



**BUKU KOLEKSI ARTIKEL  
PENYELIDIKAN TINDAKAN  
SEMINAR PENYELIDIKAN TINDAKAN  
TAHUN 2010  
INSTITUT PENDIDIKAN GURU  
KAMPUS BATU LINTANG  
(BAHASA MELAYU PENDIDIKAN RENDAH)**

*Tema*

**Penyelidikan tindakan menjana  
kecemerlangan pendidikan**

*pada*

**7 hingga 8 Oktober 2010**

*di*

**Institut Pendidikan Guru  
Kampus Batu Lintang**

*anjukan*

**Institut Pendidikan Guru  
Kampus Batu Lintang**

*terbitan*

**INSTITUT PENDIDIKAN GURU  
KAMPUS BATU LINTANG**

Buku Koleksi Artikel Penyelidikan Tindakan  
Seminar Penyelidikan Tindakan Tahun 2010,  
IPG KBL (Bahasa Melayu Pendidikan Rendah)

Institut Pendidikan Guru Kampus Batu Lintang,  
Jalan College,  
93200 Kuching,  
Sarawak.

ISBN: 978-983-2827-01-6

**Cetakan Pertama: 2010**

© Hak cipta terpelihara IPG KBL. Tidak dibenarkan mengeluarkan ulang mana-mana bahagian artikel dan isi kandungan Buku Koleksi Artikel Penyelidikan Tindakan Seminar Penyelidikan Tindakan Tahun 2010, IPG KBL (Bahasa Melayu Pendidikan Rendah) ini dalam apa jua bentuk dan dengan cara apa juga sama ada secara elektronik, fotokopi, mekanik, rakaman atau cara lain sebelum mendapat izin bertulis daripada Ketua Penyunting Buku Koleksi Artikel Penyelidikan Tindakan Seminar Penyelidikan Tindakan Tahun 2010, Institut Pendidikan Guru Kampus Batu Lintang (Bahasa Melayu Pendidikan Rendah), Jalan College, 93200 Kuching, Sarawak. Pembaca diingatkan juga bahawa hasil penulisan pada Buku Koleksi ini adalah semata-mata pandangan para penyumbang dan tidak semestinya mencerminkan pandangan para penyunting Buku Koleksi Artikel Penyelidikan Tindakan Seminar Penyelidikan Tindakan Tahun 2010, IPG KBL (Bahasa Melayu Pendidikan Rendah).

**JAWATANKUASA PENERBITAN  
BUKU KOLEKSI ARTIKEL PENYELIDIKAN TINDAKAN  
SEMINAR PENYELIDIKAN TINDAKAN TAHUN 2010  
IPG KAMPUS BATU LINTANG  
(BAHASA MELAYU PENDIDIKAN RENDAH)**

**Penaung**

En. Abdillah Bin Adam  
*Pengarah*

**Penasihat**

Pn. Hamsiah Binti Abdullah Masni  
*Timbalan Pengarah*

**Pengerusi**

Dr Siti Zohara Binti Yassin  
*Ketua Jabatan Penyelidikan &  
Inovasi Profesionalisme Keguruan*

**Ketua Penyunting dan Penyelaras**

Pn. Chuah Kim Hwa

**Panel Penyunting**

En. Kamel Bin Achong  
En. Razali Bin Hj. Yu    Pn. Tay Meng Guat    Cik Kirar Anak Sare  
En. Wong Shia Ho    En. Abang Saifuddin Bin Abang Bohari  
Pn. Radna Wismawati Muhibah Binti Yahya Sawek  
En. Mahmud Bin Jusoh

**Sidang Pengarang**

Abd Kareem Firdaus Bin Abd Razak    Adrian Stewart Ngau  
Ahmad Durani Bin Suip    Anisah Binti Anuar @ Yong Hui Ming  
Assrudi Bin Musa    Carmelya Loyanto Anak Bronie  
Caroline Anak Galin    Cindy Lairie Anak Sojep  
Dyg Norliza Binti Awg Yem    Dyg Nurmalisa Binti Abg Mohd. Selanie  
Freddy Xaviers Jamil    Lina Ping Madang    Marc Brady Anak Mamut  
Mary Charity Anak Jitiep    Michael Anak Saten  
Morrission Jement Anak Jonathan Kibing    Muhammad Azizi Bin Rahim  
Tungku Anak Lapik    Velillie Entalai Anak Juan

## KANDUNGAN

Kandungan.....	iv
Rasional dan Objektif Seminar Penyelidikan Tindakan.....	vii
Jadual Seminar Penyelidikan Tindakan.....	ix
Senarai Pembentang dan Tajuk Artikel Penyelidikan Tindakan.....	x
Dari <i>Meja Ketua Penyunting</i> dan <i>Penyelaras</i> .....	xiv

<i>Bil.</i>	<i>Tajuk Kertas Kerja/ Nama Pembentang</i>	<i>Muka surat</i>
1	Pembelajaran Masteri untuk mengatasi masalah menulis huruf besar dan kecil murid Tahun Empat ( <i>Saudara Abd Kareem Firdaus Bin Abd Razak</i> )	1
2	Kesan rumus “Pelaku+Perbuatan+Huraian” dalam meningkatkan kemahiran membina ayat karangan Bahagian A UPSR Bahasa Melayu murid Tahun Empat ( <i>Saudara Adrian Stewart Ngau</i> )	13
3	Memperbaiki kekemasan tulisan murid Tahun Tiga melalui Kaedah Penulisan Berperingkat ( <i>Saudara Ahmad Durani Bin Suip</i> )	27
4	Membetulkan tulisan huruf ‘k’ dan ‘s’ kecil murid Tahun Tiga menggunakan Lembaran Kerja Garisan Berkembar Tiga dibantu oleh Carta Huruf dan Kaedah Ansur Maju ( <i>Saudari Anisah Binti Anuar @ Yong Hui Ming</i> )	37
5	Meningkatkan kemahiran mengarang berkaitan dengan nilai-nilai murni murid Tahun Empat melalui Kaedah Pelan Maklumat ( <i>Saudara Assrudi Bin Musa</i> )	55
6	Mengatasi kelemahan penggunaan huruf besar di hadapan ayat Bahasa Melayu murid Tahun Empat melalui Imej Visual ( <i>Saudari Carmelya Loyanto Anak Bronie</i> )	66

<i>Bil.</i>	<i>Tajuk Kertas Kerja/ Nama Pembentang</i>	<i>Muka surat</i>
7	Kesan Jigsaw dalam pengajaran dan pembelajaran Kata Adjektif Bahasa Melayu murid Tahun Empat <i>(Saudari Caroline Anak Galin)</i>	85
8	Mengurangkan masalah mencampuradukkan huruf besar dan kecil murid Tahun Tiga melalui Kaedah Cepak Menulis <i>(Saudari Cindy Lairie Anak Sojep)</i>	96
9	Kesan Kaedah Ansur Maju dalam mengurangkan kekerapan kesalahan menulis huruf kecil 'k' dan 'p' murid Tahun Lima <i>(Saudari Dyg Norliza Binti Awg Yem)</i>	110
10	Kesan Pendekatan Bimbingan Secara Individu dalam membantu murid Tahun Tiga membaiki tulisan dalam Bahasa Melayu <i>(Saudari Dyg Nurmalisa Binti Abg Mohd. Selanie)</i>	126
11	Kesan penggunaan Peta Minda berunsurkan "Kata Tanya" dalam meningkatkan kemahiran mengolah isi karangan jenis keperihalanan Bahasa Melayu Tahun Lima <i>(Saudara Freddy Xaviers Jamil)</i>	140
12	Penggunaan Kertas Kotak Bergaris dalam membantu murid Tahun Dua menulis huruf 'J' besar dan kecil dengan betul semasa menjawab soalan kefahaman Bahasa Melayu <i>(Saudari Lina Ping Madang)</i>	157
13	Kesan Sistem Mata ke atas penggunaan Dialek Melayu Sarawak dalam aktiviti perbincangan murid-murid Tahun Tiga dalam mata pelajaran Bahasa Melayu <i>(Saudara Marc Brady Anak Mamut)</i>	172
14	Kesan kata tanya 'di mana' dalam membantu murid Tahun Empat menulis kata sendi nama 'di' dalam ayat Bahasa Melayu <i>(Saudari Mary Charity Anak Jitiep)</i>	184
15	Kesan Bimbingan Secara Individu terhadap masalah penggunaan huruf besar dan kecil dalam Bahasa Melayu murid Tahun Empat <i>(Saudara Micheal Anak Saten)</i>	199

<i>Bil.</i>	<i>Tajuk Kertas Kerja/ Nama Pembentang</i>	<i>Muka surat</i>
16	Kesan Peta Minda dalam meningkatkan kemahiran mengenal pasti isi utama dan isi huraian karangan Bahasa Melayu murid Tahun Lima <i>(Saudara Morrission Jement Anak Jonathan Kibing)</i>	211
17	Kesan Bimbingan Individu dalam mengurangkan kesilapan menulis huruf besar di tengah perkataan Bahasa Melayu murid Tahun Lima <i>(Saudara Muhammad Azizi Bin Rahim)</i>	224
18	Kefasihan dalam membaca dan menulis murid Tahun Empat melalui Kaedah Latih Tubi dan <i>Oral-Aural</i> semasa membatang suku kata <i>(Saudara Tungku Anak Lapik)</i>	238
19	Teknik Garis Tiga dalam mengatasi masalah menulis huruf besar ayat Bahasa Melayu murid Tahun Tiga <i>(Saudara Velillie Entalai Anak Juan)</i>	250

Senarai Jawatankuasa Pengelola dan Kerja (Pelajar) .....260

**RASIONAL DAN OBJEKTIF  
SEMINAR PENYELIDIKAN TINDAKAN TAHUN 2010  
IPG KAMPUS BATU LINTANG**

**1.0 PENGENALAN**

Program Ijazah Sarjana Muda Perguruan (PISMP) (dengan kepujian) mengkehendaki penyelidikan tindakan dilaksanakan oleh para pelajar yang menyertai program latihan praperkhidmatan kurikulum mata pelajaran teras major pada Semester 7 dan 8 di semua IPG di Malaysia. Pada tahun 2010, tiga (3) kumpulan pelajar PISMP di IPG KBL yang sudah melaksanakan penyelidikan tindakan mereka dikehendaki berkongsi dapatan kajian mereka. Justeru, Jabatan Penyelidikan dan Inovasi Profesionalisme Keguruan dengan kerjasama rakan-rakan dari Jab. Pengajian Melayu, Jab. Bahasa (Unit Bahasa Cina) dan Jab. Matematik bergabung tenaga bersama para pelajar PISMP ambilan Januari 2007 menganjur seminar ini. Selain perkongsian dapatan kajian pelajar berkenaan, seminar ini juga berperanan sebagai landasan yang memberi pendedahan aspek pengendalian dan pengurusan seminar dalam kalangan pelajar PISMP bukan sahaja dari segi teori tetapi melalui amali.

**2.0 RASIONAL**

Penyelidikan tindakan merupakan salah satu cara mewujudkan amalan refleksi secara sistematik yang berasaskan data terhadap pengajaran dan pembelajaran dalam bilik darjah. Amalan refleksi ini membolehkan pelajar selaku bakal pendidik membuat inovasi pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah. Amalan yang berterusan ini mampu mencapai salah satu daripada hala tuju IPG iaitu cemerlang dalam pengajaran dan pembelajaran. Apabila proses membuat refleksi secara kitaran dan lingkaran dikongsi bersama dalam majlis ilmu seperti seminar, para pelajar selaku bakal pendidik dapat membuat penambahbaikan amalan di bilik darjah.

Peningkatan profesionalisme keguruan perlu dilihat sebagai sesuatu yang mempunyai kesinambungan dan perlu bermula daripada bakal guru iaitu para pelajar kita. Justeru, seminar ini diadakan sebagai satu landasan yang memberi peluang serta

pengalaman kepada pelajar dalam mengurus dan mengendalikan seminar. Selain memenuhi kehendak pro forma, seminar ini perlu dilihat sebagai nilai tambah kepada aktiviti kurikulum pelajar di IPG KBL. Pengalaman ini diharap dapat meningkatkan keyakinan diri serta memberi dorongan dan inisiatif kepada pelajar untuk berjinak-jinak dengan budaya penyelidikan. Pengalaman ini juga boleh dijadikan panduan kepada pelajar dalam mengurus dan mengendalikan seminar penyelidikan apabila ditempatkan di sekolah kelak.

### **3.0 OBJEKTIF**

Secara amnya, seminar penyelidikan ini berhasrat menyediakan landasan untuk:

- (i) melatih pelajar mengurus dan melaksanakan seminar penyelidikan;
- (ii) melatih pelajar berkongsi dan menyebarkan dapatan kajian mereka;
- (iii) memberi pengalaman kepada pelajar membentang dan mendapat maklum balas untuk penambahbaikan kajian dalam seminar; dan
- (iv) memenuhi kehendak pro forma kursus teras major PISMP Semester 8.

## JADUAL SEMINAR PENYELIDIKAN TINDAKAN TAHUN 2010

Tema: "Penyelidikan Tindakan Menjana Kecemerlangan Pendidikan"

Tarikh: 7 Oktober 2010 (Khamis)

<b>Masa</b>	<b>Aktiviti</b>
0730-0800	Pendaftaran
0800-0830	Majlis Perasmian Pembukaan
0830-0900	Ucap Utama
0900-0930	Sesi 1 (Selari)
0930-1000	Sesi 2 (Selari)
1000-1030	Kudapan Pagi
1030-1100	Sesi 3 (Selari)
1100-1130	Sesi 4 (Selari)
1130-1200	Sesi 5 (Selari)
1200-1230	Sesi 6 (Selari)
1230-1400	Rehat
1400-1430	Sesi 7 (Selari)
1430-1500	Sesi 8 (Selari)
1500-1530	Sesi 9 (Selari)
1530-1600	Sesi 10 (Selari)
1600-1630	Sesi 11 (Selari)
Bermula 1630	Majlis Bersurai

Tarikh: 8 Oktober 2010 (Juma'at)

<b>Masa</b>	<b>Aktiviti</b>
0730-0800	Sesi 12 (Selari)
0800-0830	Sesi 13 (Selari)
0830-0900	Sesi 14 (Selari)
0900-0930	Sesi 15 (Selari)
0930-1000	Kudapan Pagi
1000-1030	Sesi 16 (Selari)
1030-1100	Sesi 17 (Selari)
1100-1130	Sesi 18 (Selari)
1130-1430	Rehat
1430-1500	Sesi 19 (Selari)
1500-1530	Sesi 20 (Selari)
1530-1600	Penilaian Keseluruhan Seminar
1600-1630	Majlis Perasmian Penutupan
Selepas 1630	Majlis Bersurai

## SENARAI PEMBENTANG DAN TAJUK ARTIKEL PENYELIDIKAN TINDAKAN

<b>Sesi selari 1: Jam 900 – 930</b>			
BIDANG	NAMA	TAJUK LAPORAN	TEMPAT
PCina	Chung Siau Khun	多媒体教学进行华文课课堂有助于改善三年级学生的学习兴趣 Penggunaan TMK menambahkan minat belajar murid Tahun Tiga dalam Pengajaran Bahasa Cina	DK A
P.Mt	Chai Yapp Chien	Using Cooperative Learning to Improve Primary Four Pupils' Learning, Interest and Participation in Mathematics	DK B
P.Melayu	Abdul Kareem Firdaus bin Abdul Razak	Pembelajaran Masteri untuk Mengatasi Masalah Menulis Huruf Besar dan Huruf Kecil dalam Penulisan Perkataan dan Ayat Murid Tahun 4	BK A02 & A03
<b>Sesi selari 2: Jam 930 – 1000</b>			
BIDANG	NAMA	TAJUK LAPORAN	TEMPAT
PCina	Hii Mei Ling	运用字理识字法提升小学五年级识字能力的效果 Kesan Penggunaan Hukum Pengurusan Keaksaraan bagi Meningkatkan Pengetahuan Aksara Cina di Kalangan Murid Tahun 5	DK A
P.Mt	Tan Sie Yung	The Effect of Cooperative Learning on Students' Interest and Learning in a Primary Three Mathematics Classroom	DK B
P.Melayu	Adrian Stewart Ngau	Kesan Rumus Pelaku + Perbuatan + Keterangan dalam Menguasai Kemahiran Membina Ayat Karangan Bahagian A Bahasa Melayu dalam Kalangan Murid Tahun 4	BK A02 & A03
1000 – 1030 Kudapan pagi			
<b>Sesi selari 3: Jam 1030 – 1100</b>			
BIDANG	NAMA	TAJUK LAPORAN	TEMPAT
PCina	Lau Diu Sin	运用多媒体来进行识字教学是否能够提高四年级学生的学习兴趣而提升他们的识字能力 Keberkesanan Penggunaan PowerPoint dalam Memupuk Minat Murid Tahun Empat dalam Mengenali Aksara Cina	DK A
P.Mt	Dohnny Hii Wui Ming	Using Cooperative Learning to Improve Primary Four Pupils' Learning, Interest and Participation in Mathematics	DK B
P.Melayu	Ahmad Durani bin Suip	Memperbaiki Kekemasan Tulisan Cantik Murid Tahun 3 Melalui Kaedah Penulisan Berperingkat	BK A02 & A03
<b>Sesi selari 4: Jam 1100 – 1130</b>			
BIDANG	NAMA	TAJUK LAPORAN	TEMPAT
P.Cina	Yii Shie Hui	部件分析法激发学生识字 Penggunaan Cara Analisis Struktur Aksara menyebabkan Murid berminat untuk Mengenali Aksara Cina	DK A
P.Mt	Chin Jet Yi	The Use of Cooperative Learning in Teaching Primary Three School Mathematics	DK B
P.Melayu	Anisah bt. Anuar @ Yong Hui Ming	Membetulkan tulisan huruf 'K' dan 'S' Kecil Murid Tahun 3K untuk Bahasa Melayu Melalui Penggunaan Lembaran Kerja Berkembar Tiga Dibantu Oleh Carta Huruf Besar dan Kecil Serta Kaedah Ansur Maju	BK A02 & A03
<b>Sesi selari 5: Jam 1130 – 1200</b>			
BIDANG	NAMA	TAJUK LAPORAN	TEMPAT
P.Cina	Chain Wee Yung	运用字理识字法指导小学三年级学生的识字 Menggunakan Cara "Zi Li Shi Zi" untuk Mengajar Mengenali Aksara Cina Murid Tahun 3	DK A
P.Mt	Siao Chin Tze	The use of Cooperative Learning as a Part of Mathematics Lesson to Improve Pupils' Learning and Interest in a Primary Three Class	DK B
P.Melayu	Assrudi bin Musa	Meningkatkan Kemahiran Mengarang Berkaitan Nilai-Nilai Murni dengan Menggunakan Kaedah Pelan Maklumat	BK A02 & A03

<b>Sesi selari 6: Jam 1200 – 1230</b>			
BIDANG	NAMA	TAJUK LAPORAN	TEMPAT
P.Cina	Jimmy Chiew Lian Chiong	应用田字格教学生生字 Penggunaan 'Tian Zi Ge' dalam Pengajaran Penulisan Aksara Cina Murid	DK A
P.Mt	Kueh Swee Sen	Use of Finger Method in Learning Multiplication Among Primary Three pupils	DK B
P.Melayu	Carmelya Loyanto ak Bronie	Mengatasi Kelemahan Penggunaan Huruf Besar di Hadapan Ayat Melalui Imej Visual	BK A02 & A03
1230 – 1400		Rehat / Makan tengah hari / Solat Zohor	
<b>Sesi selari 7: Jam 1400 – 1430</b>			
BIDANG	NAMA	TAJUK LAPORAN	TEMPAT
P.Cina	Ngeng Ing Hung	联想识字, 轻松学习 Menggunakan Imajinasi untuk Mengenali Aksara Cina menyebabkan Murid belajar dengan gembira	DK A
P.Mt	Kueh Li Chun	The Effectiveness of Using PowerPoint Presentation in Teaching Primary Four Mathematics	DK B
P.Melayu	Caroline ak Galin	Kesan Jigsaw dalam Pengajaran dan Pembelajaran Kata Adjektif	BK A02 & A03
<b>Sesi selari 8: Jam 1430 – 1500</b>			
BIDANG	NAMA	TAJUK LAPORAN	TEMPAT
P.Cina	Yeo Pei Pei	诵读《三字经》创设欢愉学习气氛, 让学生体验识字兴趣 Pembacaan San Zi Jing menyediakan suasana pembelajaran yang seronok, membolehkan murid-murid Menghayati Keseronokan Mempelajari Aksara Cina	DK A
P.Mt	Audrey Liaw Wen Ya	Using Cooperative Learning Strategy in a Primary Two Mathematics class	DK B
P.Melayu	Cindy Lairie ak Sojep	Mengatasi Masalah Mencampuradukkan Huruf Besar dan Huruf Kecil untuk Mata Pelajaran Bahasa Melayu dalam Kalangan Murid Tahun 3 Menggunakan Kaedah Cepak Menulis	BK A02 & A03
<b>Sesi selari 9: Jam 1500 – 1530</b>			
BIDANG	NAMA	TAJUK LAPORAN	TEMPAT
P.Cina	Cecilia Kho Hui Chen	表演法朗读与朗读训练的作用 Penggunaan Teknik Lakonan dalam Membantu Pembacaan Teks Murid Tahun Empat	DK A
P.Mt	Sii Ai Lin	The Use of Cooperative Learning to Enhance Year 4 Pupils' Learning and Interest in Mathematics	DK B
P.Melayu	Dayang Norliza bt Awang Yem	Kesan Kaedah Ansur Maju Bagi Mengurangkan Kesilapan Menulis Huruf 'k' dan 'p' Murid Tahun 5	BK A02 & A03
<b>Sesi selari 10: Jam 1530 – 1600</b>			
BIDANG	NAMA	TAJUK LAPORAN	TEMPAT
P.Cina	Ellen Cham Shwu Yuh	"短语"对小学四年级学生在华文识字教学里的功效。 Kesan Frasa Kata terhadap Murid Tahun Empat dalam Pengajaran dan Pembelajaran Mengenali Aksara Bahasa Cina	DK A
P.Mt	Lo Si Gan	Classroom Management and Mathematics Learning of Slow Learners in a Primary Four Class	DK B
P.Melayu	Dayang Nurnalisa bt Abg Mohd Selanie	Kesan Pendekatan Bimbingan Individu dalam Membantu Murid Tahun 3 Membaiki Tulisan yang Halus dan Rapat Menjadi Lebih Besar dan Jelas	BK A02 & A03
<b>Sesi selari 11: Jam 1600 – 1630</b>			
BIDANG	NAMA	TAJUK LAPORAN	TEMPAT
P.Cina	Ling Ka San	活泼生动表演法对二年级同学朗读能力的功效 Keberkesanan Teknik Berlakon Terhadap Kemahiran Membaca Teks Murid Tahun 2	DK A
P.Mt	Ang Yi Hui	The Use of Cooperative Learning Strategy in Teaching Primary Four Mathematics	DK B
P.Melayu	Freddy Xaviers ak Jamil	Kesan Penggunaan Peta Minda yang Berunsurkan Kata Tanya dalam Mengolah Isi Karangan Jenis Keperihaln Bahasa Melayu dalam Kalangan Murid Tahun 5	BK A02 & A03
Selepas 1630 Majlis bersurai			

**ATUR CARA SEMINAR PENYELIDIKAN TINDAKAN 2010**

**Jumaat, 8 Oktober 2010**

<b>Sesi selari 12: Jam 730 – 800</b>			
BIDANG	NAMA	TAJUK LAPORAN	TEMPAT
P.Cina	Wong Sin Ruh	“找朋友”对二年级非华裔学生在华文识字教学里的功效 Kesan Mencari Kawan terhadap Murid-murid Bumiputera Tahun Dua dalam Pengajaran dan Pembelajaran Mengenai Aksara Bahasa Cina	DK A
P.Mt	Tan Ley Ping	The Use of Cooperative Learning in Teaching Primary Four Mathematics	DK B
P.Melayu	Lina Ping Madang	Penggunaan Kertas Kotak Bergaris dalam Membantu Murid Tahun 2 Menulis Huruf 'J' besar dan huruf 'j' Kecil dengan Betul semasa Menjawab Soalan Kefahaman BM Tahun 2	BK A02 & A03
<b>Sesi selari 13: Jam 800 – 830</b>			
BIDANG	NAMA	TAJUK LAPORAN	TEMPAT
P.Cina	Law Seng Hie	运用循序渐进原则来指导硬笔字书写能够改善三年级学生的字体美观 Penggunaan Kaedah Unsur Maju untuk Memperbaiki Kekemasan Tulisan Aksara Cina Murid Tahun 3	DK A
P.Mt	Yeo Cai Wat	The Effectiveness of Using Song in Teaching Primary 5 Mathematics	DK B
P.Melayu	Marc Brady ak Mamut	Kesan Sistem Mata Ke Atas Penggunaan Dialek Melayu Sarawak Ketika Sesi Perbincangan dalam Pengajaran dan Pembelajaran Bahasa Melayu Tahun 3	BK A02 & A03
<b>Sesi selari 14: Jam 830 – 900</b>			
BIDANG	NAMA	TAJUK LAPORAN	TEMPAT
P.Cina	Lee Lih Chyng	运用循序渐进原则来指导硬笔字书写能够改善小学四年级学生的字体美观 Membaiki Tulisan Aksara Cina Murid Tahun Empat dengan Menggunakan Kaedah Ansur Maju	DK A
P.Mt	Lee Shan Ling	The Use of Cooperative Learning to Promote Students' Learning and Interest in Primary Five Mathematics	DK B
P.Melayu	Mary Charity ak Jitiep	Kesan kata tanya 'di mana' dalam membantu murid tahun 4 menulis kata sendi nama 'di' dalam ayat Bahasa Melayu	BK A02 & A03
<b>Sesi selari 15: Jam 900 – 930</b>			
BIDANG	NAMA	TAJUK LAPORAN	TEMPAT
P.Cina	Tan Ching Ching	运用循序渐进原则来指导写字能够改善小学三年级学生书写硬笔字的美观 Memperbaiki Kekemasan Tulisan Aksara Cina Murid Tahun Tiga dengan Kaedah Unsur Maju	DK A
P.Mt	Ngu Ling Yieng	Cooperative Learning in a Primary Four Mathematics Class	DK B
P.Melayu	Micheal ak Saten	Kesan Bimbingan Secara Individu untuk Membantu Murid Tahun 4 Mengatasi Masalah Penggunaan Huruf Besar dan Kecil dalam Matapelajaran Bahasa Melayu	BK A02 & A03
930 – 1000 Kudapan pagi			
<b>Sesi selari 16: Jam 1000 – 1030</b>			
BIDANG	NAMA	TAJUK LAPORAN	TEMPAT
P.Cina	Ha Tiing Wei	使用田字格引导二年级学生书写端正整齐的汉字 Keberkesanan Penggunaan "Tian Zi Ge" dalam Pembaikan Penulisan Aksara Cina Murid Tahun 2	DK A
P.Mt	Lee Jing Ying	The Use of Cooperative Learning Method in Teaching Primary Two Mathematics	DK B
P.Melayu	Morrission Jemment ak Jonathan	Memperbaiki Tahap Penulisan Karangan Bahasa Melayu Murid Tahun 5 dengan Menggunakan Peta Minda	BK A02 & A03

<b>Sesi selari 17: Jam 1030 – 1100</b>			
BIDANG	NAMA	TAJUK LAPORAN	TEMPAT
P.Cina	Huang Huat Wee	运用演示文稿培养学生识字兴趣的功效 Keberkesanan Penggunaan PowerPoint untuk Memupuk Minat Murid dalam Mengenal Aksara Cina	DK A
P.Mt	Sim Lee Sin	Implication of Numbered Head Together Strategy on Students' Interest and Learning in a Primary Four Mathematics Class	DK B
P.Melayu	Muhammad Azizi bin Rahim	Mengurangkan Kesilapan Menulis Huruf Besar di Tengah-Tengah Perkataan Menggunakan Bimbingan Individu	BK A02 & A03
<b>Sesi selari 18: Jam 1100 – 1130</b>			
BIDANG	NAMA	TAJUK LAPORAN	TEMPAT
P.Cina	Law Siew Mei	利用田字格改善二年级学生字体的功效。 Keberkesanan Penggunaan "Tian Zi Ge" dalam memperbaiki Penulisan Aksara Cina Murid Tahun 2	DK A
P.Mt	Loi Hui Lang	The Use of Multi-Ability Group Work to Increase Students' Interest and Learning in a Primary Five Mathematics Class	DK B
P.Melayu	Tungku ak Lapik	Membatang suku kata membolehkan murid membaca dengan baik	BK A02 & A03
1130 – 1430 Rehat / Makan tengah hari / Solat Zohor			
<b>Sesi selari 19: Jam 1430 – 1500</b>			
BIDANG	NAMA	TAJUK LAPORAN	TEMPAT
P.Cina	Wong Chai Ming	运用演示文稿培养学生识字兴趣的功效 Keberkesanan Penggunaan PowerPoint untuk Memupuk Minat Murid dalam Mengenal Aksara Cina	DK A
P.Mt	Ron Wee Chee Lon	The Effectiveness of Finger Method in Improving Primary Four Pupils' Multiplication Skills	DK B
P.Melayu	Vellilie Entalai ak Juan	Mengatasi masalah menulis huruf besar Bahasa Melayu Tahun 3 dengan menggunakan teknik garis tiga	BK A02 & A03
<b>Sesi selari 20: Jam 1500 – 1530</b>			
BIDANG	NAMA	TAJUK LAPORAN	TEMPAT
P.Mt	Ting Wei Ung	The Effectiveness of Finger Method in Improving Primary Four Pupils' Multiplication Skills	DK B

Catatan:

P.Cina = Pengajian Cina (Dewan Kuliah A/ DKA)

P.Mt = Pengajian Matematik (Dewan Kuliah B/ DKB)

P.Melayu = Pengajian Melayu (Bilik Kuliah A02 & A03/ BK A02 & A03)

## **DARI MEJA KETUA PENYUNTING DAN PENYELARAS**

Salam sejahtera, salam perpaduan dan salam 1Malaysia.

Bersyukur kita kepada Tuhan yang Maha Esa, Maha Pengasih dan Penyayang kerana dengan berkat-Nya, Institut Pendidikan Guru Kampus Batu Lintang sekali lagi berjaya mendokumentasikan artikel Seminar Penyelidikan Tindakan (PT) Tahun 2010 IPG KBL dalam bentuk Buku Koleksi Artikel.

Buku Koleksi Artikel PT (Bahasa Melayu Pendidikan Rendah) memuatkan 19 buah artikel PT yang disumbangkan oleh 19 orang pelajar Program Ijazah Sarjana Muda Perguruan (PISMP) Bahasa Melayu Pendidikan Rendahambilan Januari 2007 selaku pembentang dalam Seminar PT Tahun 2010 IPG KBL. Para penyumbang telah menerokai dan menyelidik isu yang berkaitan dengan pengajaran dan pembelajaran Bahasa Melayu Sekolah Rendah semasa praktikum Fasa III yang berlangsung pada Semester 7. Pelaporan dan perkongsian dapatan pula dilangsungkan pada Semester 8.

Seminar ini pula merupakan salah satu daripada aktiviti penyelidikan yang menyediakan landasan kepada para pelajar selaku penyelidik muda dalam PT berkongsi dapatan hasil daripada aktiviti tersebut dalam pengajaran dan pembelajaran mata pelajaran major dalam bilik darjah. Namun, hasrat paling penting seminar ini adalah untuk menjadi pencetus idea kepada bakal pendidik untuk merenung, membuat refleksi dan penilaian ke atas amalan pedagogi sendiri dan seterusnya menyelidik amalan tersebut. Para pelajar yang merupakan bakal pendidik diharapkan mendapat iktibar serta mengorak langkah susulan untuk menambah baik tindakan yang diketengahkan dalam seminar melalui penglibatan berterusan dalam aktiviti penyelidikan kelak. Semoga pendokumentasian Buku Koleksi ini memenuhi hasrat Seminar PT Tahun 2010 IPG KBL.

Seminar PT ini sememangnya diperakui tidak dapat dianjurkan tanpa sokongan padu dan usaha kolaboratif pelbagai pihak. Justeru, jutaan terima kasih dirakamkan kepada En. Abdillah Bin Adam, Pengarah IPG KBL dan Pn. Hamsiah Bt Abdullah Masni, Timbalan Pengarah IPG KBL atas galakan dan sokongan dalam pelbagai bentuk menggerakkan pembudayaan penyelidikan dalam kalangan

pelajar. Begitu juga ucapan terima kasih dirakamkan kepada semua penyarah dan staf IPG KBL yang terlibat dalam memberi bimbingan kepada AJK Kerja (Pelajar) serta sokongan padu dalam menjayakan Seminar PT Tahun 2010.

Rakaman penghargaan juga diberikan atas kerjasama yang diberikan oleh para penyarah Jabatan Pengajian Melayu, Ketua Jabatan Pengajian Melayu dan Ketua Jabatan Jab. Penyelidikan & Inovasi Profesionalisme Keguruan dalam mendokumentasikan artikel PT para pelajar yang membentang hasil kajian mereka. Jutaan terima kasih juga dirakamkan kepada AJK Dokumentasi dan Laporan (Pelajar) atas kerjasama yang diberikan dalam mengumpul dan menyunting aspek teknikal 19 buah artikel PT yang dimuatkan pada Buku Koleksi ini.

Untuk makluman para pembaca, setiap artikel yang dimuatkan pada buku ini mempunyai kekuatannya yang tersendiri mengikut konteks pelajar serta pemahaman dan tafsiran pelajar tentang PT selaku penyelidik muda PT dalam mata pelajaran Bahasa Melayu Sekolah Rendah. Para pembaca perlu mengambil perhatian bahawa kerja-kerja penyuntingan dibuat pada aspek teknikal sahaja tanpa menjejaskan makna yang hendak disampaikan oleh para penyumbang artikel. Perhatian juga perlu diberi bahawa pandangan yang diberi oleh penyumbang tidak semestinya menggambarkan pandangan panel penyunting.

Kami berharap Buku Koleksi ini akan memanfaatkan para pelajar, pendidik, penyelidik serta mereka yang berminat mengorak langkah memulakan PT. Atas hasil usaha para penyumbang buku ini, ucapan tahniah dirakamkan atas kegigihan dan kejayaan menghasilkan artikel di samping membentang kertas kerja/ artikel dengan jayanya dalam Seminar PT Tahun 2010. Semoga usaha menyelidik pengajaran dan pembelajaran ke arah menjana kecemerlangan pendidikan dalam bilik darjah dapat diteruskan di sekolah kelak.

Sekian, terima kasih.

Ketua Penyunting dan Penyelaras,  
Buku Koleksi Artikel Penyelidikan Tindakan  
Seminar Penyelidikan Tindakan Tahun 2010 IPG KBL  
(BM Pendidikan Rendah) IPG KBL, Kuching.

**PEMBELAJARAN MASTERI UNTUK MENGATASI  
MASALAH MENULIS HURUF BESAR DAN KECIL  
MURID TAHUN EMPAT**

**Abd Kareem Firdaus Bin Abd Razak**

PISMP Bahasa Melayu Pendidikan Rendah amb. Januari 2007  
IPG Kampus Batu Lintang

**ABSTRAK**

*Penyelidikan tindakan ini dijalankan untuk mengkaji kesan pembelajaran masteri terhadap penulisan huruf besar dan huruf kecil dalam penulisan perkataan dan ayat Bahasa Melayu oleh Nick, seorang murid Tahun 4. Data dikumpul melalui kaedah pemerhatian, temu bual dan dokumen. Triangulasi masa dan sumber pula dilakukan untuk menyemak data. Analisis data melalui analisis kandungan dan pola mendapati Nick menunjukkan peningkatan yang ketara dalam menggunakan huruf besar dan huruf kecil dengan betul semasa menulis perkataan dan ayat. Pembelajaran masteri secara umumnya didapati berkesan dalam membantu Nick menggunakan dengan betul huruf besar dan huruf kecil dalam perkataan dan ayat Bahasa Melayu.*

*Kata kunci: Pembelajaran masteri, huruf besar dan huruf kecil, penulisan Bahasa Melayu, perkataan dan ayat Bahasa Melayu*

**ABSTRACT**

*This action research was carried out to investigate the effect of mastery learning on the usage of capital and small letters in writing Malay sentences of Nick, a Year 4 pupil. Data was collected through observation, interviews and documents, and then analyzed using content and pattern analysis. Data was checked using time and persons' triangulation. The results showed an increase in the correct usage of capital and small letters when Nick wrote Malay words and sentences. Mastery learning was found to have helped Nick use capital and*

*small letters correctly when writing Malay words and sentences.*

*Keywords: Mastery Learning, capital and small letters, writing in Malay, words and sentences in Malay*

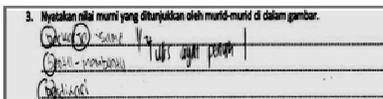
## **PENGENALAN**

Saya merupakan seorang guru pelatihambilan Januari 2007 dari Institut Pendidikan Guru Kampus Batu Lintang (IPG KBL) yang mengambil kursus Program Ijazah Sarjana Muda Perguruan dengan Bahasa Melayu sebagai kursus major. Saya juga tidak mempunyai pengalaman mengajar sebelum ini kecuali setelah menjalani tiga fasa praktikum.

Saya telah menjalani praktikum yang ketiga di SK Pagar Besi (bukan nama sebenar) yang merupakan sebuah sekolah yang terletak di bandaraya Kuching. Semasa mengajar di sekolah itu, saya berdepan dengan seorang murid Tahun 4 Cemerlang yang mempunyai masalah kemahiran menulis. Kesilapan yang sering dilakukan oleh Nick (bukan nama sebenar) ialah menggunakan huruf besar dan huruf kecil yang salah ketika menulis perkataan dan ayat Bahasa Melayu. Oleh itu, saya telah mengambil keputusan untuk membantu Nick mengatasi masalah tersebut melalui kaedah pembelajaran masteri.

### **Fokus Kajian**

Semasa menjalani dua fasa praktikum di sekolah yang berbeza, saya mendapati bahawa segelintir murid di sekolah tersebut mempunyai masalah penggunaan huruf besar dan huruf kecil yang salah semasa menulis perkataan dan ayat Bahasa Melayu. Oleh itu, saya cuba menyelesaikan masalah ini ketika menjalani praktikum fasa ketiga di SK Pagar Besi bila saya dapati isu yang sama dihadapi oleh Nick, salah seorang murid Tahun 4 Cemerlang yang saya ajar. Isu ini saya kenal pasti bila saya meneliti latihan Nick. Rajah 1 menunjukkan masalah Nick berkaitan dengan penggunaan huruf besar dan huruf kecil semasa dia membuat latihan Bahasa Melayu dalam kelas saya.



*Rajah 1. Data awal menunjukkan masalah Nick.*

Tambahan pula, atas dasar kesedaran untuk meningkatkan kemahiran mengajar dan memperbaiki kelemahan saya semasa mengajar, saya mengambil keputusan untuk menjalankan penyelidikan tindakan ini.

### **Objektif Kajian**

Objektif kajian ini adalah untuk:

- membolehkan Nick mengaplikasikan penggunaan huruf kecil dan huruf besar dengan betul semasa aktiviti penulisan Bahasa Melayu melalui kaedah pembelajaran masteri, dan
- meningkatkan mutu pengajaran saya sebagai seorang guru Bahasa Melayu melalui penggunaan kaedah pembelajaran masteri dalam mengatasi masalah penggunaan huruf besar dan huruf kecil yang salah oleh Nick semasa menulis perkataan dan ayat .

### **Persoalan Kajian**

Persoalan kajian yang ingin dijawab dalam kajian ini ialah:

- Apakah kesan penggunaan kaedah pembelajaran masteri terhadap Nick semasa menulis huruf besar dan huruf kecil dalam perkataan dan ayat semasa pembelajaran Bahasa Melayu?
- Sejauh manakah kaedah pembelajaran masteri yang saya gunakan dapat meningkatkan mutu pengajaran saya dalam mengatasi masalah menulis huruf besar dan huruf kecil Nick semasa sesi pengajaran dan pembelajaran Bahasa Melayu?

### **PERANCANGAN DAN PELAKSANAAN TINDAKAN**

Saya telah merancang menggunakan pembelajaran masteri untuk mengatasi masalah yang dihadapi oleh Nick. Menurut Bloom (1976) (dalam Burden & Byrd, 1994), pembelajaran masteri merupakan satu pendekatan pengajaran dan pembelajaran yang berfokuskan penguasaan murid dalam sesuatu perkara yang diajar. Murid-murid diperlukan untuk menguasai bahan sehingga ke satu tahap yang khusus sebelum mereka boleh meneruskan pembelajaran mereka yang baharu. Justeru, berpandukan prinsip pembelajaran masteri ini, saya telah merancang dan melaksanakan tindakan saya dalam kajian

ini. Perancangan dan pelaksanaan tindakan tersebut adalah seperti yang ditunjukkan pada Jadual 1.

Jadual 1.

*Tindakan yang diambil terhadap Nick*

Perkara	Butiran tindakan	Tarikh pelaksanaan
Tindakan 1	Murid diminta untuk menyambung titik-titik halus supaya perkataan ayat dan ayat dapat dibentuk.	23 Februari 2010
Tindakan 2	Tulis perkataan dan ayat dengan menggunakan buku bergaris tiga.	5 Mac 2010
Tindakan 3	Murid menulis di atas lembaran kerja seperti biasa.	26 Mac 2010

Sesuai dengan pendekatan pembelajaran masteri, saya menekankan penguasaan sesuatu kemahiran tertentu sebelum beralih pada kemahiran yang lain. Saya telah menekankan beberapa kemahiran menulis untuk dikuasai oleh Nick seperti kemahiran pramenulis dan kemahiran menulis mekanis agar masalah yang dihadapi oleh Nick dapat diatasi. Kemahiran pramenulis yang ditekankan adalah aktiviti membentuk huruf dengan menyambung titik-titik halus manakala dalam kemahiran menulis mekanis pula, saya menggunakan buku bergaris tiga untuk mengatasi masalah yang dihadapi oleh Nick.

## **METODOLOGI**

### **Peserta Kajian**

Dalam penyelidikan tindakan ini, saya dan Nick merupakan peserta kajian. Nick merupakan seorang murid berbangsa Iban. Bapanya seorang ahli tentera dan ibunya pula tidak bekerja. Nick merupakan murid yang sederhana dari aspek akademik tetapi sentiasa aktif dalam kelas 4 Cemerlang, iaitu antara kelas yang terbaik dalam Tahun 4 di SK Pagar Besi. Cita-citanya adalah untuk menjadi seorang pemain bola sepak negara. Namun, Nick mempunyai masalah penggunaan huruf besar dan huruf kecil semasa menulis perkataan dan ayat Bahasa Melayu.

### **Etika Penyelidikan**

Saya telah mendapat kebenaran daripada guru besar SK Pagar Besi untuk menjalankan penyelidikan tindakan di sekolah tersebut pada hari pertama melapor diri. Setelah membuat tinjauan awal, saya turut meminta kebenaran daripada Nick

untuk terlibat dalam kajian ini. Rajah 2 menunjukkan surat kebenaran yang telah ditandatangani oleh Nick sebagai tanda persetujuannya untuk menjadi peserta kajian ini.



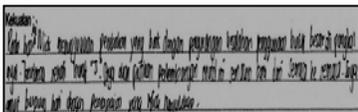
*Rajah 2. Surat persetujuan Nick melibatkan diri dalam kajian ini.*

### **Cara-cara Mengumpul Data**

Saya telah menggunakan kaedah pengumpulan data berbentuk dokumen seperti lembaran kerja. Setiap lembaran kerja yang diberikan kepada Nick disimpan dalam bentuk fail untuk memudahkan saya membuat rujukan dan merancang tindakan yang selanjutnya.

Saya juga telah mengumpul data dengan menggunakan kaedah temu bual tidak berstruktur untuk memperoleh maklum balas daripada Nick tentang tindakan-tindakan yang saya ambil dalam kajian ini.

Kaedah pemerhatian turut saya gunakan melalui catatan refleksi pada Rancangan Pengajaran Harian (RPH) dan rekod anekdot. Rajah 3 menunjukkan salah satu catatan refleksi saya pada RPH semasa melakukan pemerhatian tentang perubahan yang ditunjukkan oleh Nick.



*Rajah 3. Catatan refleksi RPH saya (30 Mac 2010) untuk tajuk Tanah Runtuh.*

### **Cara-Cara Menganalisis Data**

Saya telah membuat analisis kandungan mengenai kesalahan huruf besar dan huruf kecil yang telah dilakukan oleh Nick pada lembaran kerja yang telah saya berikan. Analisis tersebut kemudian dipindahkan ke dalam bentuk jadual.

Jadual 2 pula menunjukkan abjad dan kekerapan kesalahan penggunaan huruf besar dan huruf kecil yang dilakukan oleh Nick pada bulan pertama praktikum fasa ketiga (Februari 2010).

Jadual 2.

*Kekerapan kesalahan penggunaan huruf besar dan huruf kecil pada bulan pertama praktikum fasa ketiga (Februari 2010)*

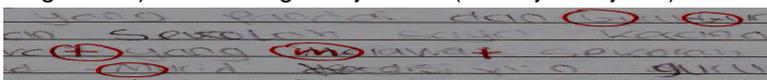
Abjad	Kesalahan penggunaan	Abjad	Kesalahan penggunaan
B	1	a	4
D	1	b	4
G	2	d	1
J	6	g	1
K	1	i	1
L	1	j	1
M	16	k	1
P	3	p	2
R	1	s	1
S	7		
T	3		

Saya turut menggunakan analisis pola semasa melihat kekerapan kesalahan penggunaan huruf kecil dan huruf besar. Berdasarkan analisis ini, Nick didapati mempunyai kekerapan yang tinggi untuk kesalahan penulisan huruf 'M' besar dan huruf 'a' dan 'b' kecil.

### **Cara-Cara Menyemak Data**

Saya telah menggunakan triangulasi masa untuk menyemak data yang saya peroleh iaitu sama ada kesalahan yang sama untuk huruf berkaitan dibuat oleh Nick dari semasa ke semasa.

Selain itu, saya telah menggunakan triangulasi sumber untuk menyemak data tentang kesalahan penggunaan huruf besar dan huruf kecil yang selalu Nick lakukan. Saya telah merujuk kepada Cikgu Bezita (guru pembimbing) serta Cikgu Jaki dan Cikgu Nurhaliza (rakan guru praktikum yang turut sama mengajar di SK Pagar Besi) untuk triangulasi jenis ini (Sila rujuk Rajah 4).



<p><i>Cikgu Bezita: Nick memang selalu membuat kesalahan huruf besar dan kecil sebegini. Saya dah selalu menegurinya. Dia memang selalu nak cepat sahaja.</i></p>	<p><i>Cikgu Jaki: Saya mengajar PSK di kelas ini, tulisan dia memang macam ni, huruf besar, huruf kecil, semuanya lintang pukang.</i></p>	<p><i>Cikgu Nurhaliza: Murid ini seperti tidak dapat membezakan antara huruf besar dan huruf kecil.</i></p>
---	---	---

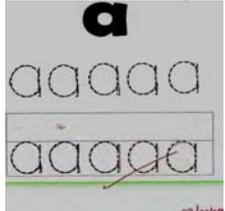
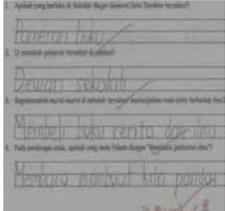
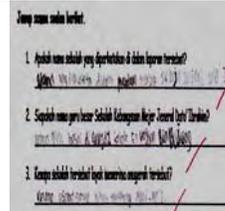
Rajah 4. Triangulasi sumber untuk salah satu lembaran kerja Nick.

Mereka juga bersetuju dengan saya bahawa Nick sememangnya mempunyai masalah dalam menggunakan huruf besar dan huruf kecil semasa menulis perkataan dan ayat Bahasa Melayu.

### DAPATAN

- **Apakah kesan penggunaan kaedah pembelajaran mastery terhadap Nick semasa menulis huruf besar dan huruf kecil dalam perkataan dan ayat Bahasa Melayu?**

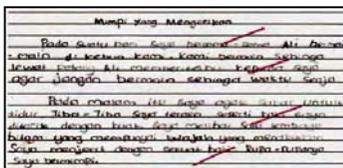
Tiga peringkat tindakan yang telah saya laksanakan semasa bersama Nick iaitu masing-masing pada 23 Februari 2010, 5 Mac 2010 dan 26 Mac 2010. Rajah 5 menunjukkan lembaran kerja yang dijawab oleh Nick untuk tindakan-tindakan tersebut.

Tindakan I (bermula pada 23/02/2010)	Tindakan II (bermula pada 05/03/2010)	Tindakan III (bermula pada 26/03/2010)
		

Rajah 5. Tiga peringkat tindakan yang telah diambil terhadap Nick.

Didapati bukan sahaja masalah penggunaan huruf kecil dan huruf besar Nick dalam penulisan perkataan dan ayat Bahasa Melayu dapat diatasi, malahan tulisan Nick semakin kemas.

Walaupun masih terdapat kesalahan yang dilakukan, namun kesalahan tersebut berada pada tahap yang minimum. Rajah 6 menunjukkan kemajuan yang telah ditunjukkan oleh Nick setelah melaksanakan tindakan yang dirancang.



Rajah 6. Hasil karangan Nick dengan kesalahan minimum untuk penulisan huruf besar dan huruf kecil.

Nick berjaya menghasilkan karangan dengan kesalahan yang minimum dalam aspek penulisan huruf besar dan huruf kecil semasa menulis perkataan dan ayat Bahasa Melayu.

- **Sejauh manakah kaedah pembelajaran masteri yang saya gunakan dapat meningkatkan mutu pengajaran saya dalam mengatasi masalah menulis huruf besar dan huruf kecil Nick semasa sesi pengajaran dan pembelajaran Bahasa Melayu?**

Setelah saya menjalankan penyelidikan tindakan semasa menjalankan praktikum fasa ketiga, saya mendapati mutu pengajaran saya lebih baik dari segi penggunaan pelbagai teknik dan strategi semasa mengajar. Saya juga lebih prihatin terhadap teknik dan strategi yang saya gunakan.

Saya juga lebih prihatin terhadap masalah-masalah yang dihadapi oleh murid-murid saya. Melalui kajian ini, saya telah mengetahui masalah-masalah yang dihadapi oleh murid saya. Saya mendapati murid-murid mempunyai masalah meletakkan huruf besar dan kecil pada tempat yang salah dalam ayat dan perkataan.

Dari aspek hubungan, saya mendapati hubungan saya dengan murid-murid juga telah bertambah baik. Selain itu, melalui keprihatinan yang telah saya tunjukkan ini, saya telah menjadi lebih rapat dengan murid-murid saya.

Melalui penyelidikan tindakan ini juga, saya telah belajar mengenai hak-hak yang sepatutnya ada pada murid saya. Murid-murid berhak untuk mendapat sokongan moral dan bantuan guru sekiranya mereka menghadapi masalah dalam mata pelajaran.

Saya juga telah mempelbagaikan kaedah pengajaran saya. Pembelajaran masteri yang telah saya gunakan juga telah dapat menjadikan saya lebih prihatin dengan masalah yang dihadapi oleh murid-murid saya. Sepertimana yang diketahui, mengikut konsep pembelajaran masteri, seseorang murid haruslah menguasai sekurang-kurangnya 80 peratus isi pelajaran yang

hendak disampaikan terlebih dahulu sebelum beralih ke pengajaran yang seterusnya.

Melalui penyelidikan tindakan yang saya lakukan ini, saya telah berjaya menggunakan pendekatan pengajaran yang lebih sistematik kerana saya telah kembali ke peringkat asas iaitu peringkat pramenulis untuk membantu Nick mengatasi masalah yang dihadapinya.

## **REFLEKSI**

### **Refleksi dan Penilaian Tindakan**

Sesuatu penyelidikan sememangnya mempunyai kekuatan dan kelemahan. Jadual 3 memaparkan ringkasan kekuatan dan kelemahan penyelidikan tindakan ini.

Jadual 3.

*Kekuatan dan kelemahan penyelidikan tindakan saya*

<b>Kekuatan</b>	<b>Kelemahan</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Kaedah berkesan terhadap peserta kajian.</li><li>• Dapat bina hubungan baik dengan sekolah.</li><li>• Merapatkan hubungan dengan peserta kajian.</li><li>• Mudah dijalankan kerana kebanyakan masa yang digunakan adalah semasa berada dalam kelas.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Terlalu banyak masa diperuntukkan kepada Nick semasa berada dalam kelas sehingga murid-murid lain berasa hairan dengan perkara ini.</li><li>• Kurangnya pengalaman dalam menyediakan penyelidikan tindakan menyebabkan kesukaran bagi saya menghasilkan kertas cadangan sehingga ke peringkat pelaporan penyelidikan tindakan ini.</li></ul>
<b>Cadangan Penambahbaikan</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• Melakukan perubahan pada gaya pelaksanaan penyelidikan di dalam kelas dengan lebih mengamalkan penyelidikan tindakan secara senyap.</li><li>• Membuat rujukan dengan pensyarah dan membuat banyak bacaan dalam buku-buku ilmiah mengenai kemahiran menulis dan pembelajaran bestari.</li></ul>	

Sesuatu kajian itu tidak dapat lari daripada mempunyai kelemahan-kelemahan tertentu, lebih-lebih lagi kajian ini adalah penyelidikan tindakan pertama saya. Perkara utama yang saya telah pelajari adalah betapa saya harus melaksanakan penyelidikan tindakan ini dengan lebih bersahaja agar tidak wujud perbezaan yang ditunjukkan antara murid yang dikaji dengan murid-murid yang lain dalam kelas yang sama.

Sebagai seorang penyelidik, saya sendiri telah sedar betapa pentingnya saya meningkatkan kualiti perancangan tindakan semasa saya menjalankan penyelidikan seumpama ini supaya pada masa yang akan datang, saya dapat melaksanakan penyelidikan seumpama ini dengan lebih baik.

### **Refleksi Pembelajaran Kendiri**

Melalui penyelidikan tindakan yang telah saya lakukan, saya dapat menggunakan pelbagai strategi pengajaran dalam kelas. Sebelum ini, saya tidak pernah menggunakan aktiviti menyambung titik-titik halus dan penggunaan teknik garis tiga semasa mengajar dalam kelas. Perkara ini adalah disebabkan kerana saya tidak pernah mengajar murid-murid Tahun 1 dan 2. Pengalaman menjalankan tindakan dalam kajian ini membenarkan saya mengaplikasikan teknik-teknik pengajaran yang sesuai seperti menggunakan buku garis tiga dan menyambung titik-titik halus untuk memperbaiki tulisan murid-murid.

Pada masa yang akan datang, saya akan mengaplikasikan kaedah ini kepada murid saya yang lain sekiranya murid tersebut mengalami masalah seperti Nick. Kaedah yang saya gunakan ini memang telah membuka mata saya bahawa peranan guru amat penting untuk meneroka masalah yang dihadapi oleh murid-murid kita untuk memperbaiki masalah yang mereka hadapi.

Apa yang mengagumkan saya adalah setelah menggunakan garis tiga untuk memperbaiki tulisan Nick, tulisannya telah bertambah baik dan kemas. Pada masa yang akan datang, saya akan menggunakan kaedah ini untuk membetulkan tulisan murid-murid saya yang lain yang mempunyai masalah menulis yang sedemikian rupa.

### **Cadangan Kajian Lanjutan**

Setelah melihat kejayaan kaedah yang saya laksanakan, saya bercadang untuk menyambung penyelidikan ini pada kitaran yang seterusnya. Oleh kerana Nick masih mengalami masalah penggunaan huruf besar dan huruf kecil tetapi pada skala yang kecil, saya berharap saya dapat menambah baik pula kualiti penulisan Nick.

Pada masa yang akan datang, saya bercadang untuk lebih fokus kepada kemahiran menulis Nick dalam aspek kekemasannya. Walaupun saya telah meminta Nick menyambung titik halus untuk membentuk perkataan pada peringkat Tindakan I, fokus tersebut bukanlah perkara utama yang saya tekankan semasa menjalankan penyelidikan tindakan ini. Masalah kekemasan tulisan juga menyumbang kepada masalah penggunaan huruf besar dan huruf kecil yang telah Nick alami dan ini boleh saya beri fokus untuk kajian selanjutnya.

Saya juga berharap untuk menambah bilangan peserta kajian setelah mempunyai pengalaman menjalankan penyelidikan tindakan yang pertama ini. Tambahan pula, masalah kekemasan tulisan adalah sesuatu yang lazim dialami dalam kalangan murid-murid Tahap Satu.

#### **BIBLIOGRAFI**

- Abd Aziz Bin Abd Talib. (1987). Langkah-langkah pemulihan dalam pengajaran kanak-kanak kemahiran menulis karangan, *Dewan Bahasa* , 31(1).
- Bahagian Pendidikan Guru (2001). Garis panduan kursus penyelidikan tindakan maktab perguruan. Kuala Lumpur: *Kementerian Pendidikan Malaysia*.
- Burden, P.R. & Byrd, D.M. (1994). *Methods for effective teaching*. Boston: Allyn Bacon.
- Dulhadi Bin Ismail. (2005). Membentuk abjad/huruf. *Prosiding Seminar Penyelidikan Tindakan 2005*, 155-159.
- Jemaah Nazir Persekutuan. (1989). *Buku panduan penyeliaan bahasa sekolah rendah dan menengah*. Kuala Lumpur: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kamarudin Bin Husin. (1988). *Pedagogi bahasa*. Kuala Lumpur: Longman.
- Khalid Bin Mohamed Nor. (1993). *Kaedah pembelajaran berkesan*. Kuala Lumpur: Cahaya Pantai.

- Noraini Binti Ombi. (2009). Kajian kes ke atas kekemasan tulisan murid Tahun 2 dalam Kelas Pemulihan Khas Bahasa Melayu. *Buku Koleksi Kertas Kerja Seminar Penyelidikan IPGM KBL Tahun 2009*, 215-227.
- Pusat Perkembangan Kurikulum. (2003). *Huraian Sukatan Pelajaran Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah Tahun 4 Bahasa Melayu*. Kuala Lumpur: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Tiong Houn Ching. (2005). Membaiki tulisan pelajar Tingkatan Peralihan dengan Kaedah Ansur Maju. *Prosiding Seminar Penyelidikan Tindakan Tahun 2005*, 84-96.
- Yahya Bin Othman. (2005). *Trend dalam pengajaran Bahasa Melayu*. Kuala Lumpur: PTS Professional.
- Zailan Bin Jeman. (2005). Besar dan kecil. *Koleksi Laporan Penyelidikan Tindakan Tahun 2005*, 1-8.

## **KESAN PENDEKATAN BIMBINGAN SECARA INDIVIDU DALAM MEMBANTU MURID TAHUN TIGA MEMBAIKI TULISAN BAHASA MELAYU**

**Dayang Nurmalisa Binti Abang Mohd Selanie**

PISMP Bahasa Melayu Pendidikan Rendah amb. Januari 2007  
IPG Kampus Batu Lintang

### **ABSTRAK**

*Penyelidikan tindakan ini dijalankan untuk melihat bagaimana pendekatan bimbingan secara individu membantu seorang murid Tahun 3 yang dinamakan Chicky menulis perkataan atau huruf Bahasa Melayu dengan lebih jelas dan senang untuk dibaca. Instrumen seperti rekod anekdot, soalan temu bual dan buku latihan merupakan sumber data. Data dianalisis menggunakan analisis kandungan dan dilema yang kemudian disemak menggunakan triangulasi sumber. Hasil kajian menunjukkan bahawa pendekatan bimbingan secara individu berkesan dalam membantu Chicky menulis perkataan atau huruf Bahasa Melayu dengan lebih jelas dan senang untuk dibaca.*

*Kata kunci: Postur badan, pendekatan bimbingan secara individu, tulisan halus, buku latihan tiga garisan*

### **ABSTRACT**

*This action research was conducted to see how individual coaching approach helped a Year 3 pupil named Chicky write clearer Malay words or letters. Instruments such as anecdote, interview questions, and exercise books provided the data. Data was analyzed using content and dilemma analysis and later checked using persons' triangulation. The result showed that individual coaching approach was effective in helping Chicky write clearer Malay words or letters.*

*Keywords: Body posture, individual coaching approach, holding pencils, fine writing, triple-lined writing book*

## **KONTEKS**

### **Refleksi Pengalaman Pengajaran dan Pembelajaran**

Saya menjalani praktikum Fasa I di SK Matahari (nama samaran) yang terletak kira-kira 10 km dari bandaraya Kuching. Saya telah dipertanggungjawabkan untuk mengajar murid Tahun 5. Saya berasa gembira dan bersyukur kerana murid-murid yang saya ajar tidak menimbulkan sebarang masalah yang boleh mengganggu proses pengajaran dan pembelajaran (p&p) saya. Kelas tersebut mempunyai murid-murid yang bijak dan cerdik dalam pelajaran jika dibandingkan dengan kelas Tahun 5 yang lain.

Bagi Fasa II pula, saya menjalani praktikum di SK Suria (nama samaran) yang terletak di daerah Bau. Pada fasa ini pula, saya telah dipertanggungjawabkan untuk mengajar murid Tahun 1 bagi subjek Bahasa Melayu dan Pendidikan Jasmani. Seperti yang umum sedia maklum, murid Tahun 1 terdiri daripada murid-murid yang baru mengenal alam persekolahan selain daripada mengikuti kelas di Tadika KEMAS atau prasekolah semasa berumur enam tahun. Namun, saya mengalami banyak masalah dalam proses p&p ketika menjalani praktikum fasa ini seperti masalah kawalan kelas, penguasaan murid terhadap pembelajaran kurang memberangsangkan dan murid kurang memberi respon terhadap pengajaran yang saya jalankan. Ini mungkin disebabkan saya kurang dari segi pengetahuan, kemahiran dan pengalaman pedagogi mengajar murid Tahun 1. Oleh itu, saya sentiasa berusaha untuk meningkatkan amalan sendiri saya dalam proses p&p.

Pada praktikum Fasa III pula, saya dipertanggungjawabkan untuk mengajar Bahasa Melayu Tahun 3 di SK Bintang (nama samaran). Pada fasa ini, saya mendapati ramai murid saya mengalami masalah dari segi tulisan. Masalah yang murid saya hadapi ini sungguh menarik perhatian saya kerana sebelum ini saya tidak pernah menemui masalah sebegini.

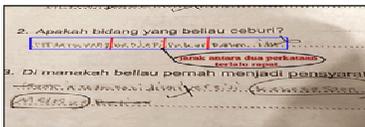
Kesimpulannya, isu praktikum dari pada Fasa I hingga Fasa III sungguh berbeza. Namun begitu, saya tidak menganggap isu-isu ini sebagai satu masalah yang besar, sebaliknya sebagai

satu cabaran yang mana saya perlu berbuat sesuatu dan bertindak bagi mengurangkan masalah atau isu yang berkaitan.

### **Fokus Kajian**

Setelah dua minggu mengajar Bahasa Melayu di kelas Tahun 3, saya mendapati bahawa kebanyakan murid dalam kelas ini mengalami masalah tulisan yang tidak kemas dan cakar ayam. Perkara ini saya dapati berdasarkan penyemakan lembaran-lembaran kerja yang dihantar oleh murid-murid kepada saya. Pada pendapat saya, situasi ini berlaku disebabkan murid-murid tidak didedahkan dengan teknik-teknik atau strategi penulisan yang betul sejak awal lagi. Menurut Levine (1987), cara memegang alat tulis akan mempengaruhi bentuk tulisan yang dihasilkan. Tulisan yang cantik dan mudah dibaca adalah aset dalam kehidupan seseorang.

Dalam kebanyakan masalah tulisan yang dialami oleh murid-murid di kelas ini, saya telah mengenal pasti satu masalah tulisan yang dihadapi oleh salah seorang murid kelas ini yang saya namakan Chicky (nama samaran). Dia menghadapi masalah tulisan yang terlalu kecil, halus dan jarak terlalu rapat antara dua perkataan seperti yang ditunjukkan pada Rajah 1.



*Rajah 1. Hasil lembaran kerja Chicky (10 Februari 2010).*

Dengan saiz huruf yang terlalu kecil dan halus ini, saya agak sukar membaca dan menyemak lembaran kerja Chicky walaupun saya tidak mengalami sebarang masalah penglihatan. Sampai satu peringkat, saya bercadang untuk menggunakan kanta pembesar bagi membaca tulisan Chicky. Oleh itu, saya mengambil keputusan untuk membantu Chicky memperbaiki tulisannya agar menjadi lebih jelas dan mudah dibaca. Maka, terdetik di fikiran saya untuk memikirkan cara atau kaedah yang boleh digunakan bagi membantu Chicky dalam memperbaiki masalah tulisannya. Melalui kajian ini, saya dapat merapatkan diri dengan Chicky di samping memerhati caranya menulis ketika membuat latihan pada lembaran kerja yang saya berikan.

Tinjauan awal saya mendapati cara Chicky memegang pensel adalah salah. Menurut Levine (1987), cara memegang alat tulis akan mempengaruhi bentuk tulisan yang dihasilkan oleh murid. Kelemahan pada motor halus menyebabkan kanak-kanak menghadapi kesukaran memegang pensel, memasang butang baju dan memasang manik. Selain itu, saya mendapati postur badan Chicky yang kurang sesuai ketika menulis menyebabkan dia tidak selesa. Ketidakselesaan ini telah mempengaruhi tulisan Chicky seperti yang ditunjukkan pada Rajah 2 dan 3.



*Rajah 2. Postur badan Chicky ketika menulis.*



*Rajah 3. Cara Chicky memegang pensel ketika menulis.*

### **Objektif Kajian**

Kajian ini dijalankan untuk membantu Chicky menulis perkataan atau huruf Bahasa Melayu dengan lebih jelas dan senang untuk dibaca melalui pendekatan bimbingan secara individu. Pada masa yang sama, kajian ini adalah untuk menambah baik amalan sendiri saya melalui pengenalan pendekatan bimbingan secara individu dalam p&p yang berkaitan dengan kemahiran menulis untuk mata pelajaran Bahasa Melayu Tahun 3.

### **Persoalan Kajian**

Kajian ini dijalankan untuk menjawab persoalan kajian berikut.

- Bagaimanakah pendekatan bimbingan secara individu membantu Chicky menulis perkataan atau huruf Bahasa Melayu dengan lebih jelas dan senang untuk dibaca?
- Bagaimanakah pendekatan bimbingan secara individu dapat menambah baik amalan sendiri saya dalam p&p yang berkaitan dengan kemahiran menulis untuk mata pelajaran Bahasa Melayu Tahun 3.

### **PERANCANGAN DAN PELAKSANAAN TINDAKAN**

Mengikut Levine (1987), bentuk tulisan yang dihasilkan oleh murid dipengaruhi oleh cara memegang alat tulis dan ini akan

menyumbang kepada pembentukan huruf yang kurang cantik dan kurang kemas. Saya berpendapat bahawa Chicky menghadapi masalah dalam teknik memegang alat tulis dengan betul. Tulisan Chicky menjadi terlalu halus dan sukar untuk dibaca kerana kesilapannya dalam teknik memegang alat tulis dan juga postur badan yang kurang betul.

Oleh itu, saya telah merancang beberapa tindakan untuk dijalankan berdasarkan data awal yang saya perolehi. Saya melaksanakan pendekatan bimbingan secara individu bagi membantu Chicky dalam mengatasi masalahnya dalam tulisan. Saya meluangkan sedikit masa semasa p&p dalam bilik darjah bagi membimbing Chicky sementara murid lain menyiapkan lembaran kerja yang saya berikan seperti yang dilakukan oleh Zailan Bin Jeman (2005) yang menggunakan pendekatan yang sama dalam membimbing peserta kajiannya.

Tiong Houg Ching (2005) dalam kajiannya tentang penulisan telah menjadi *role model* kepada murid-muridnya supaya mereka boleh mempraktikkan kemahiran yang ditunjukkan itu dan ternyata kaedah bimbingan tersebut berjaya membantu murid-muridnya. Untuk kajian saya, saya turut menunjukkan cara memegang pensel yang betul ketika menulis kepada Chicky agar dia lebih faham dan senang untuk meniru cara saya memegang pensel dengan betul.

Pelaksanaan tindakan saya bermula pada 1 April 2010 yang mana saya telah membimbing Chicky menulis menggunakan buku latihan tiga garisan. Saya telah memberikan contoh pada permulaan latihan dan seterusnya meminta Chicky menyalin semula setiap perkataan yang saya tulis dengan menggunakan buku latihan tiga garisan tersebut. Semasa Chicky menulis, saya menegurnya terus-menerus apabila terdapat kesalahan pada huruf atau perkataan yang beliau tulis supaya Chicky sedar dan tahu akan kesilapan dan kesalahannya.

Selain melaksanakan bimbingan secara individu dalam bilik darjah, saya turut melaksanakannya di luar bilik darjah dengan membawa Chicky ke pusat sumber dan bilik mesyuarat untuk memberikan bimbingan individu secara lebih berfokus. Jindu

anak Lundu (2005) dalam kajiannya yang berkaitan dengan penukaran unit minit kepada unit jam dalam mata pelajaran Matematik turut melaksanakan bimbingan secara individu terhadap peserta kajiannya di pusat sumber. Setelah beberapa minggu, saya masih membimbing Chicky menulis menggunakan buku latihan tiga garisan tanpa memberikan contoh pada permulaan latihan untuk melihat kesan penggunaan buku latihan tiga garisan. Namun, hasilnya kurang memuaskan dan saya telah mengubahnya kepada penggunaan buku latihan berkotak bagi membimbing Chicky dan hasilnya menampakkan kesan yang lebih positif walaupun perubahan tersebut tidak berlaku secara 100 peratus.

## **METODOLOGI**

### **Peserta Kajian**

Chicky, peserta kajian ini adalah seorang murid lelaki Tahun 3 dari SK Bintang. Di samping itu, saya sendiri adalah peserta kajian yang ingin menambah baik amalan sendiri saya dalam p&p Bahasa Melayu Tahun 3.

### **Etika Penyelidikan**

Sebelum saya memulakan penyelidikan tindakan saya, saya telah menulis surat untuk memohon kebenaran daripada ibu bapa Chicky bagi membenarkan Chicky terlibat dengan penyelidikan tindakan ini. Selain itu, saya turut menerangkan secara bersemuka kepada Chicky tentang tujuan penyelidikan, perkara yang akan dilakukannya, tempoh penglibatan dalam penyelidikan, jenis data yang saya akan kumpul dan penglibatannya dari segi penarikan diri dan hak peserta kajian.

### **Teknik Mengumpul Data**

Saya telah menggunakan tiga kaedah pengumpulan data iaitu analisis dokumen, pemerhatian dan temu bual untuk menghasilkan data deskriptif agar gambaran yang lebih menyeluruh tentang proses yang berlaku dalam kajian ini diperolehi.

### **Analisis Dokumen**

Saya mengumpul data tindakan melalui analisis dokumen seperti lembaran kerja Chicky. Lembaran kerja Chicky merupakan

dokumen primer. Rajah 4 menunjukkan hasil lembaran kerja Chicky pada 22 Februari 2010. Semua murid Tahun 3 turut diberi tugas tersebut.



*Rajah 4. Lembaran kerja Chicky (22 Februari 2010).*

Berdasarkan Rajah 4, saya mendapati tulisan Chicky masih mengalami masalah yang sama. Tulisannya terlalu halus dan rapat walaupun saya telah mengingatkan beliau dan rakan-rakannya semasa menyiapkan lembaran kerja agar menulis dengan tulisan yang kemas.

### **Pemerhatian**

Lazimnya, semasa pemerhatian dijalankan, saya mendengar, memerhati dan bertanya untuk mendapatkan maklumat apa yang berlaku dalam bilik darjah. Saya telah menggunakan rekod anekdot untuk mencatat pemerhatian. Rajah 5 menunjukkan satu contoh rekod anekdot saya.

<b>Tarikh</b>	: 10 Mac 2010
<b>Hari</b>	: Rabu
<b>Masa</b>	: 8.20 pagi hingga 9.50 pagi
<b>Tempat</b>	: Kelas Tahun 3 SK Bintang
<b>Catatan</b>	: Pada hari ini, saya memberikan latihan menulis ayat berdasarkan perkataan dan gambar kepada murid-murid Tahun 3. Latihan tersebut mesti disiapkan di kelas dan kehendaki untuk dihantar pada tamat waktu pengajaran dan pembelajaran. Saya mendapati Chicky nampak kurang berminat untuk menyiapkan latihan tersebut kerana beliau lebih gemar melukis semasa saya mengajar. Saya mula mendekati beliau dan menegur perbuatannya. Saya memintanya menyiapkan latihan tersebut pada masa yang telah ditetapkan. Beliau mengangguk tanpa berkata apa-apa, dan terus memulakan aktiviti menulisnya. Saya memantau beliau dari jauh dan saya mendapati Chicky berhenti menulis apabila saya tidak berada di sekitarnya. Saya sekali lagi mendekati Chicky dan memberitahu kepada beliau bahawa saya akan memberikan suguhati kepadanya jika berjaya menyiapkan latihan sebelum tamat sesi pengajaran dan pembelajaran dengan syarat tulisannya pada latihan tersebut lebih kemas dan mudah untuk dibaca.

*Rajah 5. Rekod anekdot saya (10 Mac 2010)*

Saya mula menjalankan pemerhatian terhadap Chicky pada minggu keenam. Pemerhatian saya mendapati Chicky tidak memegang alat tulis (pensel) dengan betul ketika menulis dan menggunakan pensel yang bermata tumpul ketika menulis. Kadang-kadang, saya menegurnya supaya menukar pensel yang digunakan kepada pensel yang bermata tajam.

## Temu bual

Selain itu, saya turut menggunakan kaedah temu bual bagi mengumpul data bagi penyelidikan tindakan saya. Jenis soalan yang saya gunakan dalam temu bual ini adalah soalan tertutup seperti yang ditunjukkan pada Jadual 1.

Jadual 1.

### Soalan-soalan tertutup untuk temubual berstruktur

*Anda setuju untuk menyertai latihan/kajian ini?*

*Adakah anda boleh baca tulisan anda ini dengan mudah?*

*Pernahkah guru lain menegur tulisan anda?*

*Adakah anda gemar menjalani aktiviti menulis yang kerap?*

*Pernahkah anda menjalani latihan intensif menulis sebelum ini?*

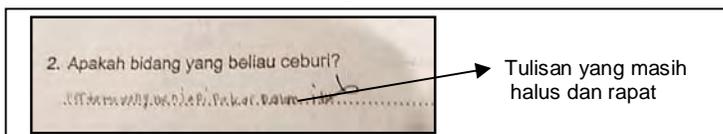
Berdasarkan hasil temu bual yang dijalankan pada 25 Mac 2010 ini, saya mendapati bahawa beliau sememangnya kurang menggemari aktiviti menulis dan ini sedikit sebanyak telah mempengaruhi tulisannya dalam setiap lembaran kerja yang saya berikan sebelum ini.

## Teknik Menganalisis Data

Data telah dianalisis analisis kandungan dan analisis dilema.

### Analisis Kandungan

Analisis kandungan lembaran kerja Chicky mendapati Chicky memang mengalami masalah tulisan yang agak rumit dan harus diperbetulkan dan dibaiki dengan segera (Sila rujuk Rajah 6).



Rajah 6. Lembaran kerja Chicky (10 Februari 2010).

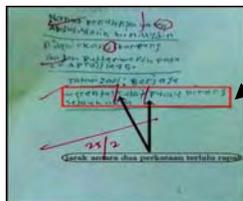
Jadual 2 menunjukkan langkah-langkah bagi pelaksanaan analisis kandungan bagi data yang telah diperolehi sepanjang kajian dijalankan.

Jadual 2.

### Langkah Pelaksanaan Analisis Kandungan

<b>PERKARA</b>	<b>CATATAN</b>
Langkah 1	<u>Membaca dan meneliti kandungan data yang telah diperolehi.</u> Hasil penulisan (lembaran kerja) Chicky dibaca dengan

terlebih dahulu. Kandungan data diteliti untuk mendapat pengesahan tentang masalah.



Kandungan data diteliti

Langkah 2

**Memilih dan mengkod data.**

Data daripada sumber yang sesuai dipilih untuk dianalisis. Contoh data yang sesuai ialah seperti lembaran kerja dan buku latihan.

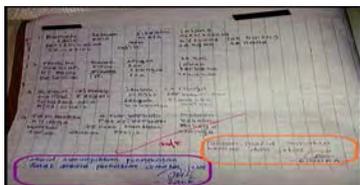
---

**Analisis Dilema**

Analisis dilema dilakukan bagi meneliti data yang diperolehi dan mengesan dilema-dilema dalam penyelidikan tindakan saya ini terutama sekali apabila dibandingkan data pada lembaran kerja dan catatan anekdot saya. Contohnya, pendekatan bimbingan secara individu yang saya jalankan ini didapati sesuai digunakan dalam proses p&p Bahasa Melayu tetapi pada masa yang sama, penggunaan pendekatan ini didapati mengganggu proses pembelajaran murid-murid lain yang juga memerlukan perhatian guru dalam masalah yang lain.

**Teknik Menyemak Data**

Saya menggunakan triangulasi sumber dengan meminta pandangan dua rakan saya iaitu Sindra dan Zack (nama samaran) tentang masalah tulisan Chicky. Saya menunjukkan lembaran kerja Chicky sebelum, semasa dan selepas tindakan kepada mereka. Rajah 7 menunjukkan komen rakan-rakan saya terhadap tulisan Chicky pada salah satu lembaran kerja yang saya berikan pada 23 April 2010 iaitu selepas bimbingan secara individu dilaksanakan.



Rajah 7. Triangulasi sumber tentang tulisan Chicky (23 April 2010)

## DAPATAN

Dalam penyelidikan tindakan ini, saya menggunakan pendekatan bimbingan secara individu bagi membantu Chicky mengatasi masalah tulisannya. Semasa menjalankan tindakan, saya telah menggunakan dua jenis buku latihan untuk menulis iaitu buku latihan garis tiga dan buku latihan berkotak bagi membimbing Chicky membaiki tulisannya.

### Langkah Pelaksanaan Tindakan untuk Bimbingan

**Tindakan 1:** Menurut Sassoon (1990), pendekatan pengajaran yang sistematik diperlukan dalam kemahiran menulis kerana pendekatan ini memudahkan p&p. Pada mulanya, saya menjalankan bimbingan terhadap Chicky semasa p&p dalam bilik darjah. Namun, ini kurang berkesan kerana gangguan daripada murid-murid lain. Saya telah mengambil keputusan untuk membimbing Chicky di luar kelas iaitu di luar waktu p&p Bahasa Melayu.

Juliana Ling Chu Chen (2009) dalam kajiannya mengambil langkah untuk menjadi *role model* kepada muridnya dengan menunjukkan kepada murid cara memegang pensel yang betul serta melatih mereka memegang pensel mengikut cara yang telah ditunjukkan. Dalam kajian saya, saya turut menunjukkan cara memegang pensel yang betul kepada Chicky agar beliau lebih faham dan senang untuk meniru cara saya memegang pensel dengan betul.

Rajah 8 menunjukkan saya menunjuk cara memegang pensel yang betul kepada Chicky.

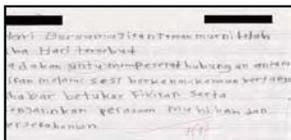


Rajah 8. Saya menunjukkan cara memegang pensel yang betul kepada Chicky.

Tiong Hong Ching (2005) dalam kajiannya melatih murid-muridnya menulis huruf besar dan huruf kecil abjad Aa-Zz dalam buku latihan tiga garisan. Contoh setiap huruf itu ditulis mengikut urutan diberi kepada mereka. Dalam kajian saya pula, saya turut

melaksanakan tindakan yang sama seperti Tiong Houg Ching dengan menulis contoh-contoh perkataan pada permulaan baris pertama pada halaman buku tersebut. Seterusnya saya meminta Chicky menyalin semula setiap perkataan yang saya tulis dengan menggunakan buku latihan tiga garisan tersebut.

**Tindakan 2:** Pada sesi bimbingan kali ini, saya tidak menulis contoh pada permulaan latihan dengan tujuan untuk melihat kesan penggunaan buku latihan tiga garisan terhadap tulisan Chicky dan hasilnya ditunjukkan dalam Rajah 9.

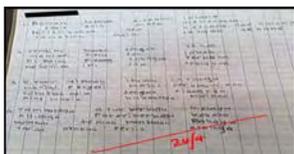


*Rajah 9. Tulisan Chicky pada lembaran kerja (7 April 2010).*

Berdasarkan Rajah 9, saya telah mendapati bahawa tulisan Chicky telah berubah menjadi lebih besar dan mudah untuk dibaca. Namun, jarak antara dua perkataan masih rapat. Oleh itu, saya telah mengubah instrumen yang digunakan.

**Tindakan Akhir:** Pada sesi bimbingan yang terakhir (23 April 2010), saya menggunakan buku latihan berkotak untuk mengumpul data kerana saya mendapati bahawa tulisan Chicky masih belum mengalami perubahan yang memuaskan. Saya telah meminta beliau menyalin pantun pada buku teks Bahasa Melayu ke dalam buku latihan berkotak.

Hasil kerja Chicky adalah seperti yang ditunjukkan pada Rajah 10.



*Rajah 10. Tulisan Chicky pada buku latihan berkotak (23 April 2010).*

Berdasarkan Rajah 10, saya mendapati tulisan Chicky semakin baik dan mudah untuk dibaca. Jarak antara dua perkataan juga telah nampak dengan jelas. Walaupun tulisannya masih kurang kemas, namun sekurang-kurangnya perubahan dari segi saiz

huruf dan juga jarak antara dua perkataan telah memberikan kesan yang positif.

### **Langkah Penambahbaikan Amalan Saya**

Berdasarkan hasil dapatan kajian, saya mendapati bahawa saya lebih prihatin terhadap permasalahan yang dihadapi oleh anak didik saya terutamanya yang berkaitan dengan kemahiran menulis. Menurut Sassoon (1993), beliau mendapati bahawa guru kurang memberi penekanan kepada pengajaran menulis di bilik darjah khususnya cara memegang alat tulis dengan betul, menulis huruf mengikut pergerakan yang betul, menentukan saiz huruf dan menentukan ruang antara huruf dan perkataan. Maka, saya telah bertindak untuk memberikan bimbingan secara individu terhadap Chicky kerana melalui bimbingan secara individu, saya lebih mudah untuk menegur kesilapannya ketika menulis.

Menurut Sassoon (1990) lagi, pendekatan pengajaran yang sistematik diperlukan dalam kemahiran menulis kerana pendekatan ini p&p dan saya telah mengaplikasikan Model Arahan Terus yang merupakan satu model pengajaran yang bertujuan untuk membantu pelajar mempelajari ilmu pengetahuan atau kemahiran asas yang boleh diajar dengan cara langkah demi langkah. Bersesuaian dengan pendekatan yang saya gunakan, saya sememangnya membimbing Chicky dengan kerap, langkah demi langkah agar hasilnya memberikan kesan yang positif kepada tulisan Chicky.

Melalui kajian ini juga, saya mendapati bahawa saya telah mempelbagaikan bahan sumber untuk digunakan semasa p&p. Sebagai seorang guru, saya harus bijak menyesuaikan bahan sumber dengan tahap kecerdasan murid bagi agar objektif p&p pada hari tersebut tercapai. Ini berlaku apabila saya bermula dengan menggunakan buku latihan garis tiga dan kemudiannya buku latihan berkotak bagi membantu Chicky.

## **REFLEKSI**

### **Refleksi Dapatan**

Berdasarkan kajian yang saya jalankan terhadap masalah yang dihadapi oleh Chicky, saya mendapati bahawa tindakan yang

saya laksanakan sedikit sebanyak dapat membantu Chicky untuk mengubah tulisannya yang terlalu halus dan kecil menjadi lebih jelas dan mudah untuk dibaca. Namun, sekembalinya saya ke SK Bintang untuk menjalani *internship*, saya berasa agak sedikit kecewa melihat perkembangan tulisan Chicky yang masih seperti permulaan saya melaksanakan tindakan. Oleh itu, saya tetap meneruskan bimbingan individu dengan kerap mengadakan pertemuan bagi menjalankan latihan menulis.

### **Refleksi Penyelidikan Tindakan Ini**

Saya mendapati bahawa pengalaman saya sepanjang melaksanakan penyelidikan tindakan ini sungguh bernilai kerana ini merupakan kali pertama saya melibatkan diri dalam dunia penyelidikan. Banyak perkara baharu yang diperoleh melalui penyelidikan tindakan ini. Di samping membantu Chicky untuk membaiki tulisannya, saya juga dapat menambah baik amalan profesionalisme keguruan saya.

Selain itu, saya turut menyedari bahawa saya perlu lebih prihatin terhadap masalah-masalah yang dialami oleh anak didik saya agar saya dapat membantu mereka mengatasi masalah yang dihadapi semasa p&p. Sepanjang kajian ini juga, saya telah menyedari bahawa pembacaan buku-buku ilmiah mendatangkan banyak faedah kepada saya. Melalui pembacaan ini, saya telah banyak mendapat input baharu yang membantu saya dalam penyelidikan tindakan dan juga membuat saya merenung semula amalan profesionalisme saya sebagai seorang guru.

### **Cadangan Kajian Lanjutan**

Kajian ini perlu diteruskan sama ada pada kemahiran yang sama atau kemahiran yang berbeza mengikut keperluan murid kerana pencapaian murid banyak bergantung kepada amalan p&p guru. Sekiranya saya menemui murid lain yang mempunyai isu yang sama seperti Chicky, saya akan melaksanakan tindakan yang sama kerana saya mendapati pendekatan yang saya gunakan ini telah menampakkan perubahan yang positif pada tulisan Chicky. Saya akan memastikan bahawa bimbingan secara individu dijalankan secara kerap agar perubahannya akan menampakkan hasil yang lebih positif. Sebaliknya, jika saya diberi peluang untuk mengajar semula di sekolah tempat Chicky

belajar, saya akan meneruskan bimbingan secara individu ini terhadapnya. Bimbingan itu harus diadakan dengan lebih kerap dan teratur agar tulisan Chicky menjadi lebih baik.

### **RUJUKAN**

- Jindu anak Lundu. (2005). Sonangbah tu! *Koleksi Laporan Penyelidikan Tindakan 2005 MP Batu Lintang*, 47-56.
- Juliana Ling Chu Chen. (2009). Kajian ke atas membaiki tulisan murid Tahun 3 dalam mata pelajaran Bahasa Cina dengan Kaedah Ansur Maju. *Buku Koleksi Bahan Seminar Penyelidikan IPGM KBL Tahun 2009*, 146-156.
- Levine, M. D. (1987). *Developmental variation and learning disorders*. Cambridge, Massachusetts: Educators Publishing.
- Sassoon, R. (1990). *Handwriting: The way to teach it*. Cheltenham: Stanley Thornes.
- Tiong Houg Ching. (2005). Kajian ke atas membaiki tulisan pelajar Tingkatan Peralihan dengan Kaedah Ansur Maju. *Prosiding Seminar Penyelidikan Tindakan Tahun 2005*, 84-96.
- Zailan Bin Jeman. (2005). Besar dan kecil. *Koleksi Laporan Penyelidikan Tindakan 2005 MP Batu Lintang, Kuching dan Pejabat Pelajaran Daerah Kecil Serian, Sarawak*, 63-70.

**KESAN PENGGUNAAN PETA MINDA BERUNSURKAN  
"KATA TANYA" DALAM MENINGKATKAN KEMAHIRAN  
MENGOLAH ISI KARANGAN JENIS KEPERIHALAN  
BAHASA MELAYU TAHUN LIMA**

**Freddy Xaviers Jamil**

PISMP Bahasa Melayu Pendidikan Rendah amb. Januari 2007  
IPG Kampus Batu Lintang

**ABSTRAK**

*Penyelidikan tindakan ini dijalankan untuk mengkaji kesan penggunaan peta minda berunsurkan "kata tanya" dalam meningkatkan kemahiran mengolah isi karangan jenis keperihalan Bahasa Melayu seorang murid Tahun 5 Mawar bernama Roycelia. Data dikumpul melalui temu bual, pemerhatian, latihan bertulis Roycelia dan Rancangan Pelajaran Harian. Analisis data menunjukkan terdapat peningkatan markah pada latihan Roycelia selepas tindakan diambil. Penggunaan peta minda berunsurkan "kata tanya" membantu Roycelia meningkatkan kemahiran mengolah isi karangan jenis keperihalan untuk Bahasa Melayu.*

*Kata kunci: Penggunaan peta minda berunsurkan "kata tanya", kemahiran mengolah isi karangan, karangan jenis keperihalan Bahasa Melayu*

**ABSTRACT**

*This action research was carried out to study the effect of interrogative-based mind maps in enhancing the skill of writing descriptive essays for Malay Language subject of a Primary 5 Mawar pupil named Roycelia. Data was collected through interviews, observation, Roycelia's written exercises and my daily lesson plan. The findings showed an increase in Roycelia's marks for the written exercises after actions were taken.*

*Interrogative-based mind maps helped Roycelia in enhancing her skills in writing descriptive essays in the subject.*

*Keywords: Use of interrogative-based mind maps, skills in writing descriptive essays in Malay Language, descriptive essays in Malay Language*

## **KONTEKS**

### **Refleksi Pengalaman Pengajaran dan Pembelajaran**

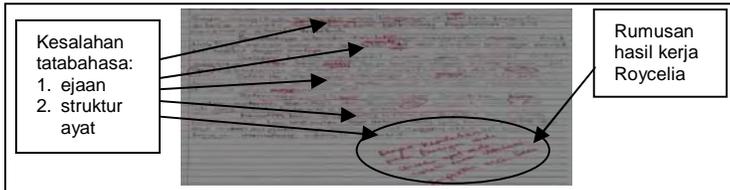
Saya merupakan guru pelatih pengkhususan Bahasa Melayu Pendidikan Rendah yang berasal dari Sibu. Tahun 2010 merupakan tahun akhir saya dalam Program Ijazah Sarjana Muda Perguruan (PISMP) sebelum saya bergelar sebagai guru permulaan terlatih. Sepanjang lima tahun setengah saya mengikuti kursus PISMP termasuk kursus persediaan, saya telah menjalani tiga fasa praktikum.

Saya mendapati murid-murid saya mengalami masalah dalam bahagian penulisan karangan Bahasa Melayu semasa praktikum fasa I dan II. Masalah ini turut dialami oleh Roycelia (nama samaran), salah seorang murid Tahun 5 Mawar, SK Mawar 1 (nama samaran) yang saya ajar pada praktikum fasa III. Oleh yang demikian, saya telah mengambil inisiatif untuk membantu Roycelia menguasai kemahiran mengolah isi karangan jenis keperihal Bahasa Melayu Tahun 5. Saya mengaplikasikan penggunaan peta minda berunsurkan "kata tanya" untuk membantu Roycelia meningkatkan kemahiran mengolah isi karangan tersebut.

### **Fokus Kajian**

Kemahiran menulis karangan merupakan salah satu kemahiran yang perlu dikuasai oleh murid-murid terutamanya murid-murid Tahap II. Berdasarkan pengalaman saya menjalani praktikum pada fasa III, saya mendapati Roycelia lemah dalam penulisan karangan. Perkara ini saya sedari berdasarkan sesi pengajaran pertama saya semasa mengajar karangan jenis keperihal Bahasa Melayu pada 18 Februari

2010. Pada hari tersebut, murid-murid Tahun 5 Mawar diminta menghasilkan karangan dan Roycelia telah menghasilkan karangan seperti yang ditunjukkan pada Rajah 1.



*Rajah 1. Hasil Kerja Roycelia (18 Februari 2010).*

Berdasarkan Rajah 1, Roycelia didapati amat lemah dalam menghasilkan karangan. Kesalahan tatabahasa yang begitu ketara terutamanya dari aspek struktur ayat menampakkan karangan yang dihasilkannya kurang menarik. Idea yang tidak tersusun menyebabkan saya kurang memahami karangan yang dihasilkan oleh Roycelia.

Oleh yang demikian, saya memikirkan satu teknik yang pernah saya sendiri gunakan semasa di sekolah untuk mengolah karangan iaitu peta minda berunsurkan "kata tanya". Penggunaan peta minda merupakan salah satu teknik yang membolehkan seseorang membuat visualisasi keseluruhan idea dengan memasukkan "kata tanya". Secara tuntasnya, pemilihan fokus penyelidikan tindakan saya ini amat penting sekali dalam usaha saya untuk membantu Roycelia meningkatkan kemahiran mengolah isi karangan jenis keperihalanan Bahasa Melayu.

### **Objektif Kajian**

Objektif kajian ini adalah untuk:

- meningkatkan kemahiran Roycelia dalam mengolah isi penting karangan jenis keperihalanan melalui penggunaan peta minda berunsurkan "kata tanya".
- menambah baik amalan mengajar saya dari aspek pengajaran kemahiran penulisan karangan jenis keperihalanan agar memberi impak positif terhadap Roycelia

dalam mengolah isi karangan berdasarkan penggunaan peta minda berunsurkan “kata tanya”.

### **Persoalan Kajian**

Kajian ini bertujuan untuk menjawab persoalan kajian berikut.

- Apakah kesan penggunaan peta minda berunsurkan “kata tanya” terhadap Roycelia yang lemah dalam mengolah isi karangan jenis keperihalan?
- Bagaimanakah peta minda yang berunsurkan “kata tanya” menambah baik amalan saya dalam mengajar karangan jenis keperihalan Bahasa Melayu Tahun 5?

### **PERANCANGAN DAN PELAKSANAAN TINDAKAN**

Peta minda dibentuk berdasarkan bagaimana otak manusia merakam dan memproses maklumat secara *linear* dan dalam masa yang sama membuat pengelolaan yang menyeluruh iaitu menghubungkan kait, membanding dan menganalisis sesuatu isi penting dengan lebih berkesan. Menurut Buzan (n.d.),

information is structured in a way that mirrors exactly how the brain functions - in a radiant rather than linear manner. A Mind Map literally 'maps' out your thoughts, using associations, connections and triggers to stimulate further ideas. They extract your ideas from your head into something visible and structured. (perenggan 1)

Oleh itu, saya mengaplikasikan peta minda semasa sesi pengajaran dan pembelajaran (p&p) saya dalam usaha membantu Roycelia menguasai kemahiran mengolah isi karangan jenis keperihalan. Peta minda menjadi satu bahan rangsangan untuk Roycelia menyampaikan ideanya. Selain itu, saya turut memasukkan unsur “kata tanya” pada peta minda tersebut. Rasionalnya adalah untuk membantu Roycelia mengolah isi karangan jenis keperihalan yang memerlukannya memerihalkan sesuatu keadaan. Menurut Abd. Aziz Bin Abd. Talib (2007),

Karangan keperihalan merupakan sebuah karangan yang memerlukan penulisnya memerihalkan semua perkara yang telah dilalui berdasarkan pengalaman penulis. Penulis akan memerihalkan setiap situasi yang berlaku dengan penuh ketelitian. Ini bermakna untuk memudahkan

penulis memerihalkan pengalaman atau keadaan tersebut, penyoalan dalam diri dengan menggunakan kata tanya amat membantu penulis untuk memerihalkan keadaan tersebut. (ms 113)

Zalekha Binti Hj Elie (2005) telah mengaplikasikan kaedah peta minda dan kata soal dalam sesi p&pnya untuk membantu murid-muridnya mencari isi utama karangan mereka. Dia mendapati pencapaian murid-muridnya meningkat walaupun bukanlah pada tahap cemerlang.

Oleh itu, saya telah merancang satu tindakan yang menggunakan peta minda berunsurkan "kata tanya" dalam sesi p&p saya. Rajah 2 menunjukkan sedutan Rancangan Pelajaran Harian (RPH) saya untuk sesi p&p pada 1 Mac 2010 dan 17 Mac 2010 dengan tajuk yang berbeza tetapi langkah pengajaran yang sama untuk karangan jenis keperihalan.

Langkah 1:Guru bersoal jawab dengan murid mengenai jenis karangan keperihalan. Guru menerangkan kepada murid-murid ciri-ciri karangan keperihalan. Guru dan murid berbincang.
Langkah 2:Guru meminta murid menyediakan deraf karangan mereka dengan teknik peta minda. Murid diminta untuk menyediakan deraf mereka selengkap yang boleh. Guru dan murid berbincang.
Langkah 3:Murid dikehendaki menghasilkan sebuah karangan yang lengkap berdasarkan tajuk yang diberikan.
<i>Di akhir masa pelajaran, murid yang gagal menyiapkan tugas tersebut akan menyiapkannya sebagai kerja sekolah</i>

Rajah 2. RPH saya (1 Mac 2010 dan 17 Mac 010).

Namun begitu, sebelum saya melaksanakan tindakan seperti yang dinyatakan pada Rajah 2, saya telah menerangkan terlebih dahulu mengenai peta minda dan juga fungsinya kepada murid-murid saya. Saya telah menerangkan bagaimana menghasilkan peta minda berserta contoh yang saya hasilkan sendiri. Penerangan mengenai peta minda ini telah saya lakukan seminggu sebelum pelaksanaan rancangan tindakan pertama.

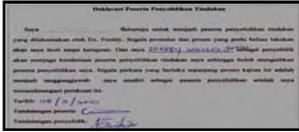
## **METODOLOGI**

### **Peserta Kajian**

Dalam penyelidikan ini, Roycelia, seorang murid Tahun 5 Mawar telah bersetuju menyertai kajian ini. Rajah 3

144

menunjukkan borang persetujuan penyertaannya sebagai sebagai peserta kajian ini.



*Rajah 3. Borang persetujuan  
penyertaan peserta kajian.*

Pemilihan Roycelia sebagai peserta kajian ini turut disokong oleh guru Bahasa Melayu Roycelia, Cikgu Is (nama samaran) yang sependapat dengan saya bahawa Roycelia agak lemah dari aspek penulisan karangan.

Saya juga merupakan peserta kajian ini selari dengan definisi penyelidikan tindakan. Saya berusaha untuk meningkatkan amalan mengajar saya dengan mengaplikasikan peta minda berunsurkan “kata tanya” dalam pengajaran penulisan karangan Bahasa Melayu jenis keperihalan.

### **Cara Mengumpul Data**

Penyelidikan tindakan ini saya laksanakan selama dua bulan iaitu dari bulan Mac sehingga bulan April 2010. Oleh itu, dalam tempoh masa dua bulan ini, saya memberikan dua bentuk latihan karangan jenis keperihalan kepada Roycelia iaitu latihan pertama pada 1 Mac 2010 dan latihan kedua pada 17 Mac 2010. Contoh soalan latihan yang saya berikan adalah “*Ceritakan pengalaman anda semasa mengikuti hari unit beruniform sekolah.*”

Saya juga menemu bual Roycelia untuk mendapatkan responnya mengenai kesan penggunaan peta minda terhadap dirinya. Temu bual tersebut dilaksanakan sebanyak dua kali iaitu pada 3 Mac 2010 dan 22 Mac 2010. Saya juga telah menemu bual Cikgu Is untuk tujuan triangulasi sumber pada 22 Mac 2010. Contoh-contoh soalan temu bual adalah seperti berikut.

- *Adakah peta minda memudahkan anda untuk mengolah isi karangan anda?*

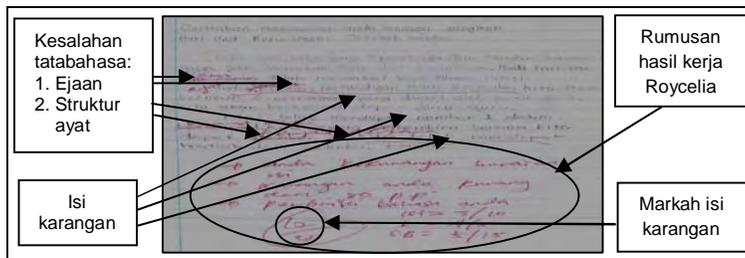
- Tanpa menggunakan peta minda yang memasukkan unsur “kata tanya”, dapatkah anda mengolah isi karangan anda?
- Seronokkah anda menggunakan peta minda dalam proses pembelajaran anda ini? Kenapa?

Selain itu, saya mengambil gambar semasa melaksanakan penyelidikan ini dalam bilik darjah. Saya juga membuat catatan nota lapangan tentang pemerhatian saya sepanjang sesi p&p dan tentang respon Roycelia semasa tindakan dilakukan.

Rancangan Pelajaran Harian saya juga merupakan salah satu data sokongan kepada saya dari aspek meningkatkan amalan pengajaran saya. Berdasarkan rancangan pelajaran tersebut seperti yang ditunjukkan pada Rajah 2, saya dapat melaksanakan penyelidikan ini dengan lebih tersusun.

### **Cara Menganalisis dan Menyemak Data**

Analisis kandungan merupakan cara utama menganalisis data kajian ini. Saya menggunakan cara ini untuk menganalisis latihan bertulis Roycelia (Sila rujuk Rajah 4).



Rajah 4. Hasil karangan Roycelia (1 Mac 2010).

Dalam menganalisis data hasil karangan Roycelia, peta minda yang dihasilkan tidak dianalisis. Peta minda tersebut hanyalah sebagai panduan kepada Roycelia untuk mengolah isi karangannya. Analisis kandungan karangan Roycelia bermula dengan melihat aspek isi karangan terlebih dahulu sama ada memenuhi kehendak soalan atau tidak. Saya kemudian

membulatkan semua kesalahan tatabahasa karangan tersebut dan memberi rumusan keseluruhan mengenai karangan tersebut sebagai penerangan kepada Roycelia tentang keseluruhan karangan yang dihasilkan. Perkembangan penulisan karangan jenis perihalan Roycelia sebelum dan semasa tindakan dilaksanakan dipaparkan dalam bentuk jadual dan adalah sebagai satu ukuran pencapaian Roycelia. (sila rujuk Jadual 1).

Jadual 1.

*Jadual Perkembangan Penulisan Karangan Roycelia*

No.	Latihan	Kekemasan	Pengolah Isi	Sistem bahasa	
1.	Latihan pertama				Sebelum pelaksanaan penyelidikan
2.	Ujian topikal 2				
3.	Latihan pertama				Semasa penyelidikan dilaksanakan
4.	Latihan 2				

Saya turut membuat analisis kandungan terhadap catatan nota lapangan saya dan catatan temu bual bersama murid dan guru lain. Isi kandungan catatan tersebut dianalisis untuk mengesahkan catatan nota lapangan dan analisis latihan bertulis Roycelia.

Triangulasi sumber digunakan untuk menyemak data penyelidikan. Ia dilakukan melalui temu bual bersama Roycelia dan juga guru lain.

## DAPATAN

- **Apakah kesan penggunaan peta minda berunsurkan “kata tanya” terhadap Roycelia yang lemah dalam mengolah isi penting karangan jenis keperihalan?**

Penggunaan peta minda berunsurkan “kata tanya” telah membantu Roycelia dalam mengatasi masalah mengolah isi karangan jenis keperihalan Bahasa Melayu. Ini jelas ditunjukkan pada peningkatan markah untuk karangan jenis

perihalannya yang dihasilkan oleh Roycelia seperti yang ditunjukkan pada Jadual 2.

Jadual 2.

*Jadual Perkembangan Penulisan Karangan Roycelia*

No.	Latihan	Kekemasan	Pengolahan Isi	Sistem bahasa	
1.	Latihan pertama	3/5	3/10	5/15	} Sebelum pelaksanaan penyelidikan
2.	Ujian topikal 2	3/5	4/10	8/15	
3.	Latihan pertama	3/5	4/10	5/15	} Semasa penyelidikan dilaksanakan
4.	Latihan 2	3/5	7/10	13/15	

Roycelia menunjukkan peningkatan yang ketara pada latihan kedua iaitu mendapat tujuh daripada sepuluh markah untuk bahagian pengolahan isi.

Tarikh 1 Mac 2010 merupakan sesi p&p yang pertama untuk pelaksanaan tindakan saya dan bermula dari tarikh tersebut, saya telah memperkenalkan peta minda untuk merangka draf karangan jenis keperihalannya. Pada awalnya, murid-murid saya tidak tahu apakah itu peta minda. Namun, setelah saya membuat satu lakaran peta minda pada papan tulis (Sila rujuk Rajah 5), barulah murid-murid saya termasuk Roycelia tahu apa yang dikatakan sebagai peta minda seperti yang dicatat pada nota lapangan saya (Sila rujuk Rajah 6).



*Rajah 6. Peta minda Roycelia (1 Mac 2010).*

*Saya terus menunjukkan satu contoh lakaran peta minda kepada murid saya. Kemudian barulah mereka faham "oh, macam tu rupanya peta minda cikgu. Pernah kami buat benda ne cikgu." Murid membuat draf karangan mereka menggunakan peta minda. Saya mengatakan kepada mereka, bahawa mereka boleh melukis apa sahaja bentuk untuk membuat peta minda. (Catatan 1 Mac 2010)*

*Rajah 6. Catatan nota lapangan (1 Mac 2010).*

Selepas penerangan diberi tentang penggunaan peta minda, murid-murid telah diminta menghasilkan karangan. Karangan Roycelia adalah seperti yang ditunjukkan pada Rajah 4. Roycelia didapati lemah dalam membuat huraian isi karangannya. Karangannya juga tidak menepati kehendak soalan yang perlu ditulis tidak kurang daripada 80 patah perkataan. Tidak seperti lakaran peta minda yang telah dihasilkannya, Roycelia tidak memasukkan semua perkara yang telah disenaraikan.

Setelah saya memulangkan latihan ini kepada Roycelia, saya telah menemu bual Roycelia untuk bertanya tentang perkara tersebut. Berikut merupakan petikan temu bual tersebut.

*Saya: Kenapa perkara yang kamu tulis dalam peta minda tidak kamu tulis dalam penulisan karangan kamu?*

*Roycelia: Saya tak tahu cikgu. **Saya ingat cikgu suruh tulis macam itu saja.** Karangan tu saya tulis berdasarkan apa saya tahu cikgu.*

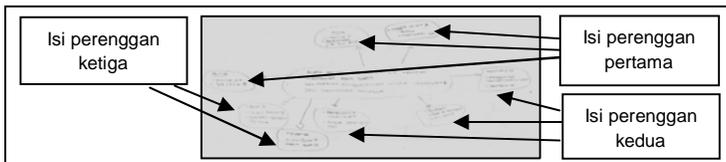
*Saya: Kan cikgu sudah terangkan, berdasarkan peta minda yang kamu hasilkan pindahkan maklumat tersebut dalam bentuk bertulis. Lain kali kamu kena ingat faham?*

*Roycelia: Saya faham cikgu. (sambil tersengih-sengih)*

(Temu bual 4 Mac 2010)

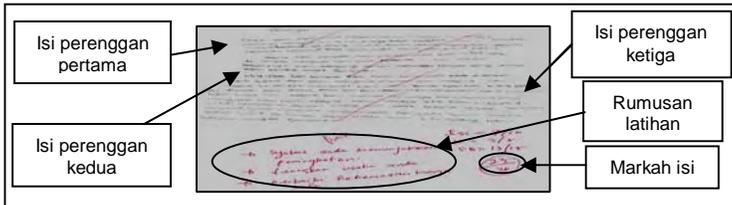
Ternyata Roycelia tidak tahu fungsi peta minda. Peta minda yang dihasilkan dianggap sebagai aktiviti tambahan.

Selang dua minggu kemudian iaitu pada 17 Mac 2010, sekali lagi saya meminta Roycelia menghasilkan karangan jenis keperihalan dan telah menegaskan kepada Roycelia untuk memindahkan semua perkara pada peta minda dalam penulisan karangannya. Rajah 8 menunjukkan peta minda yang telah dihasilkan oleh Roycelia.



Rajah 8. Hasil peta minda Roycelia (17 Mac 2010).

Roycelia telah menyenaraikan isi penting yang perlu ada pada peta minda dan karangannya berasaskan peta minda tersebut adalah ditunjukkan pada Rajah 9.



*Rajah 9. Hasil karangan Roycelia (17 Mac 2010).*

Berdasarkan hasil karangan Roycelia pada Rajah 9, Roycelia didapati telah menunjukkan peningkatan yang mendadak. Dia telah menghuraikan isi karangannya dengan amat baik sekali. Sebelum saya memulangkan hasil kerja tersebut pada Roycelia, saya telah menemu bual Cikgu Is untuk mendapatkan pandangannya mengenai cara penyampaian isi yang telah ditulis oleh Roycelia. Berikut merupakan petikan temu bual tersebut.

*Saya: Apa pendapat cikgu mengenai karangan yang ditulis oleh Roycelia ini.*

*Cikgu Is: Setelah saya membaca karangan ini, apa yang cikgu berikan untuk ruangan markah isi iaitu 7 **markah sesuai dengan hasil yang diberikan**. Saya tahu tahap penulisan Roycelia yang tidak menentu. Cikgu tak perlu rasa serba salah untuk memberi markah sekiranya pelajar tersebut layak untuk mendapat markah sebegitu. Yalah kadang-kadang murid-murid ini ikut "mood" juga kalau buat latihan. Tapi kalau Roycelia ne dia memang agak kurang sedikit dalam penulisan karangan. **Bagus juga cikgu guna peta minda ne.***

*(Temu bual 22 Mac 2010)*

Maklum balas temu bual tersebut menyedarkan saya bahawa Roycelia sudah mula boleh mengolah isi karangannya berdasarkan peta minda yang telah dibuat. Walau pun prestasi Roycelia tidak tekal semasa penulisan karangan tetapi saya percaya penggunaan peta minda sedikit sebanyak memudahkan Roycelia untuk mengolah isi karangannya.

Roycelia sendiri menyatakan perkara ini dalam temu bual saya dengannya pada 23 Mac 2010.

*Saya: Peta minda ne membantu tak Roycelia semasa kamu buat karangan jenis keperihalan.*

*Roycelia: **Membantu cikgu. Saya guna kata tanya yang cikgu cakap, lepas tu saya tulis jawapan dalam peta minda tu la.***

*Saya: Hari tu masa kali pertama cikgu suruh buat kenapa kamu tak dapat buat karangan dengan baik?*

*Roycelia: Saya masih tak faham cikgu(sambil tersengih). Saya ingat cikgu macam suruh kami buat dua kerja. Tak jugak saya tahu saya benda dalam peta minda tu saya boleh tulis masuk dalam karangan.*

*Saya: Sekarang kamu rasa kamu boleh buat lagi karangan keperihalan ne dengan baik?*

*Roycelia: **Boleh cikgu. Senang kalau ada peta minda.***

(Temu bual 23 Mac 2010)

Latihan kedua Roycelia telah menunjukkan peningkatan dari aspek pengolahan isi karangan. Ternyata, peta minda yang berunsurkan “kata tanya” membantu Roycelia mengolah isi karangan jenis keperihalan Bahasa Melayu.

- **Bagaimanakah peta minda yang berunsurkan “kata tanya” menambah baik amalan saya mengajar karangan jenis keperihalan?**

Semasa praktikum fasa I dan II, saya tidak mengaplikasikan peta minda berunsurkan “kata tanya” dalam sesi p&p saya kerana tempoh praktikum yang pendek. Namun, saya telah menggunakan peta minda berunsurkan “kata tanya” pada sesi pengajaran saya bermula pada 1 Mac 2010. Saya menggunakan peta minda tersebut sebagai bahan rangsangan kepada murid saya sebelum mereka menulis karangan jenis keperihalan (Sila rujuk Rajah 10).



*Rajah 10. Sesi pengajaran saya (1 Mac 2010).*

Seiringan dengan konsep peta minda yang dikemukakan oleh Buzan (n.d), saya telah meminta Roycelia membuat lakaran peta minda pada sesi pengajaran saya yang kedua. Saya memberi kebebasan kepada Roycelia untuk melakarkan apa sahaja bentuk yang diinginkan. Pemerhatian saya dicatat pada nota lapangan seperti berikut (Sila rujuk Rajah 11).

Subjek kajian saya nampak begitu seronok sekali membuat lakaran peta minda. Saya terpaksa meminta mereka jangan terlalu leka membuat lakaran peta minda sehingga tidak sempat menyiapkan karangan mereka sebelum loceng berbunyi. Ini menunjukkan satu petanda yang positif.

(Catatan 17 Mac 2010)

*Rajah 11. Catatan nota lapangan (17 Mac 2010).*

Pada sesi ini, Roycelia telah memahami fungsi peta minda yang dihasilkan sebagai draf karangan. Roycelia begitu leka menghasilkan peta mindanya sehingga tidak dapat menyiapkan karangannya pada masa yang ditetapkan. Respon yang diberikan oleh Roycelia menunjukkan bahawa peta minda yang diperkenalkan memudahkannya menyampaikan idea dalam bentuk yang kreatif. Hal ini memberi satu kesedaran baru kepada saya bahawa peta minda dapat meningkatkan mutu pengajaran saya dari aspek meningkatkan motivasi murid semasa sesi p&p selain membantu mereka mengolah isi karangan. Dalam kes ini, Roycelia memindahkan semua maklumat yang telah tercatat pada peta minda dalam penulisan karangannya.

Penggunaan peta minda berunsurkan "kata tanya" telah meningkatkan kemahiran saya dalam mengajar karangan jenis keperihalan. Saya telah berjaya membantu Roycelia dalam meningkatkan kemahirannya mengolah isi karangan jenis keperihalan dengan baik sekali bila dia memperoleh markah yang tinggi untuk karangan jenis perihalan seperti yang ditunjukkan pada Jadual 2.

Ringkasnya, saya menggunakan peta minda ini sebagai bahan rangsangan kepada murid saya untuk mengolah isi karangan mereka. Jika sebelum ini saya tidak pernah menggunakan

peta minda berunsurkan “kata tanya” untuk mengajar karangan jenis perihalan dalam kalangan murid Tahun 5, namun setelah saya mengaplikasikannya peta minda ini, ternyata tindakan tersebut merupakan suatu bentuk penambahbaikan pada amalan pengajaran saya semasa praktikum fasa III.

## **REFLEKSI**

### **Refleksi dan Penilaian Tindakan**

Penyelidikan tindakan merupakan satu perkara baharu bagi saya. Sesungguhnya, proses menyiapkan penyelidikan tindakan ini begitu mencabar sekali. Berdasarkan isu penyelidikan yang saya pilih, saya telah mengenal pasti peserta kajian saya semasa pelaksanaan p&p saya yang pertama. Penyelidikan tindakan ini, saya laksanakan semasa praktikum fasa III. Perancangan yang rapi telah saya rangkakan untuk memastikan penyelidikan tindakan ini berjalan lancar. Namun begitu, tidak semuanya seperti yang kita rancang akan terlaksana ataupun difahami oleh peserta kajian kita.

Melalui pemerhatian awal saya semasa tinjauan, saya dapati terdapat enam orang murid saya menghadapi masalah dalam mengolah isi karangan. Perkara ini saya simpulkan semasa sesi pengajaran saya yang pertama sebelum melaksanakan tindakan. Namun begitu, setelah saya menyemak ujian topikal kedua pada 28 Februari 2010, saya dapati hanya seorang murid sahaja yang masih lagi tidak menunjukkan peningkatan sebagaimana yang saya perhatikan semasa membuat tinjauan awal.

Penyelidikan tindakan ini telah memberi kesan yang positif kepada Roycelia. Dia telah menunjukkan peningkatan yang ketara pada latihan kedua yang diberikan walaupun pada latihan pertama dia masih lagi kurang faham tentang fungsi peta minda yang telah dihasilkan. Walaupun saya hanya berkesempatan memberi dua jenis latihan untuk menilai kesan

tindakan saya dalam penyelidikan ini, namun tindakan yang dirancang telah menunjukkan kesan yang positif. Perkara ini amat mengembirakan saya kerana tindakan yang dirancang telah menunjukkan kesan yang positif. Saya amat bersyukur kerana penggunaan peta minda berunsurkan “kata tanya” ini membantu Roycelia dalam mengolah isi karangan jenis keperihalan.

### **Refleksi Pembelajaran Kendiri**

Penyelidikan tindakan merupakan satu medium yang boleh kita manfaatkan untuk meningkatkan amalan profesional kita. Ini jelas dalam meningkatkan amalan profesional saya dari segi pengajaran karangan jenis keperihalan Bahasa Melayu. Sebagai seorang guru Bahasa Melayu, adalah menjadi tanggungjawab saya untuk membantu meningkatkan kemahiran berbahasa dalam kalangan murid saya. Oleh itu, saya telah menggunakan peta minda berunsurkan “kata tanya” sebagai satu cara untuk saya meningkatkan kemahiran mengolah isi penting karangan jenis keperihalan di samping membantu peserta kajian saya. Hasilnya, peserta kajian saya telah menunjukkan kesan yang positif hasil daripada tindakan yang telah dilakukan.

Kesimpulannya, kajian ini telah meningkatkan lagi amalan profesional saya untuk menjadi seorang guru yang senantiasa membuat penemuan sendiri terhadap pengaplikasian teknik-teknik pengajaran yang sedia ada. Lantaran itu, penyelidikan tindakan ini bukan sekadar membantu murid saya dalam meningkatkan kemahiran menulis, malah turut meningkatkan amalan profesional saya sebagai seorang guru.

### **Cadangan Kajian Lanjutan**

Secara ringkasnya, dalam usaha untuk melaksanakan penyelidikan tindakan pada peringkat seterusnya, penggunaan peta minda berunsurkan kata tanya ini boleh saya kembangkan lagi dalam pengajaran karangan *genre* yang berbeza selain daripada karangan jenis keperihalan. Berdasarkan langkah yang sama sebagaimana dalam

penyelidikan ini, saya akan mencuba untuk menggunakan teknik peta minda ini misalnya dalam mengajar karangan laporan berita.

Selain itu, sekiranya saya mempunyai murid yang menghadapi masalah yang sama seperti Roycelia, saya akan menggunakan langkah pengajaran yang sama tetapi akan memastikan murid tersebut memahami sepenuhnya fungsi peta minda sebelum mula menulis karangan. Namun, saya boleh memperluaskan aspek penganalisan data bukan hanya melihat pada pengolahan isi karangan tetapi juga aspek kekemasan peta minda yang dihasilkan. Perkara ini mungkin akan menarik lagi minat murid-murid untuk menghasilkan peta minda yang lebih kreatif dan menarik.

### **BIBLIOGRAFI**

- Abd. Aziz Bin. Abd. Talib. (2007). *Pedagogi Bahasa Melayu: Prinsip, kaedah dan teknik (Edisi 4)*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors.
- Buzan, T. (n.d). *Official website of Mind Mapping*. Diperoleh pada 28 Februari 2010 dari <http://www.ThinkBuzan.com>
- Goodnough & Woods. (n.d). *The use of Mind Mapping to empowered our learning skills*. Diperoleh pada 13 Mac 2010 dari <http://www.blogssport.com.my/goodnough&woods>
- Mohd Zamri Bin Ibrahim. (2009). Meningkatkan penguasaan pelajar dalam tajuk Landskap menggunakan peta minda dalam mata pelajaran Kemahiran Hidup Bersepadu pilihan Sains Pertanian Tingkatan 3. *Jurnal Penyelidikan Jabatan Pelajaran Negeri Kedah Tahun 2009*,124-132.
- Nik Safiah Binti Abdul Karim, Farid Bin M. Onn, Hashim Bin Musa & Abdul Hamid Bin Mahmood. (2004). *Tatabahasa Dewan (Edisi Baharu)*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

- Nor Azura Binti Mohd Zaki. (2008). Menerangkan konsep istilah penting dalam mata pelajaran Pengajian Perniagaan Tingkatan 6 dengan inovasi "My Aura Map". *Jurnal Penyelidikan Pejabat Pelajaran Kota Kinabalu, Sabah Tahun 2008*, 89-98.
- Noor Zurina Binti Kassim, Mohd. Redhuan Bin Abdullah, Nor Wahida Binti Zainol Abidin & Syakirah Binti Abdullah. (2007). Penggunaan peta minda dan gambar rajah dalam meningkatkan keberkesanan pelajar menjawab soalan esei bagi topik "Molecules Of Life" dan "Biocatalysis". *Jurnal Penyelidikan Kolej Matrikulasi Perak 2007*, 1-12.
- Rozaimah Binti Abd. Hamid. (2000). *Pengajaran di dalam bilik darjah: Kaedah dan teknik pembelajaran*. Kuala Lumpur: PTS Publications.
- Wong Pui Chze. (2009). Penggunaan peta minda dalam meningkatkan prestasi penulisan karangan naratif Bahasa Cina dalam kalangan murid Tahun 5 Sekolah Jenis Kebangsaan. *Buku Koleksi Kertas Kerja Seminar Penyelidikan IPGM KBL Tahun 2009*, 135-145.
- Zalekha Binti Hj Elie. (2005). Meningkatkan prestasi murid Tahun 5 Jaya dalam penulisan Bahasa Melayu menggunakan Kaedah Peta Minda dan Kata Soal. *Jurnal Prosiding Seminar Penyelidikan Tindakan Tahun 2005*, 160-166.

**PENGUNAAN KERTAS KOTAK BERGARIS DALAM  
MEMBANTU MURID TAHUN DUA MENULIS HURUF 'J'  
BESAR DAN KECIL DENGAN BETUL SEMASA MENJAWAB  
SOALAN KEFAHAMAN BAHASA MELAYU**

**Lina Ping Madang**

PISMP Bahasa Melayu Pendidikan Rendah amb. Januari 2007  
IPG Kampus Batu Lintang

**ABSTRAK**

*Penyelidikan tindakan ini dijalankan untuk membantu seorang murid Tahun 2 menulis dengan betul huruf 'j' besar dan kecil untuk perkataan dan ayat kefahaman Bahasa Melayu. Penyelidikan ini juga memberi ruang kepada penyelidik menambah baik amalan keguruan. Kertas Kotak Bergaris (KKB) yang dilaksanakan secara latih tubi merupakan alat yang digunakan dalam membantu peserta kajian menulis dengan betul huruf 'j' besar dan kecil. Temu bual tidak berstruktur, pemerhatian dan analisis dokumen digunakan untuk mengumpul data manakala triangulasi sumber digunakan untuk menyemak data. Analisis kajian menunjukkan bahawa KKB membantu peserta kajian menulis dengan betul huruf 'j' besar dan kecil untuk perkataan dan ayat kefahaman Bahasa Melayu.*

*Kata kunci: Latih tubi, penulisan huruf 'j' besar dan kecil, Kertas Kotak Bergaris, soalan kefahaman Bahasa Melayu Tahun 2*

**ABSTRACT**

*This research was carried out to help a Year 2 pupil write correctly capital and small letter 'j' in words and sentences of comprehension questions in Malay Language subject. This research also provided the opportunity to the researcher in improving her teaching practices. 'Kertas Kotak Bergaris' (KKB) was used through drilling and as a tool to assist the research participant in writing correctly the capital and small letter*

*'j'. Unstructured interviews, observations and document analysis were used to collect data whereas persons' triangulation was used to check the data. The findings showed that KKB helped the research participant write correctly the capital and small letter 'j' in words and sentences of comprehension questions.*

*Keywords: Drilling exercises, writing small and capital letter 'j', 'Kertas Kotak Bergaris' (box-lined worksheets), Year 2 comprehension questions.*

## **KONTEKS**

### **Refleksi Pengalaman Pengajaran dan Pembelajaran**

Dalam kelas Tahun 2, 13 orang murid daripada 37 orang murid merupakan murid pemulihan dan sebilangan besar murid ini mempunyai kelemahan dalam tiga kemahiran bahasa. Apabila sesi pengajaran dan pembelajaran (p&p) dijalankan, saya membimbing murid-murid membaca dan menulis agar dapat membantu mereka memahami isi pelajaran saya. Bagi kemahiran menulis pula, saya menyediakan lembaran kerja atau latihan berbentuk kefahaman. Daripada penyemakan hasil kerja mereka, murid-murid cerdas didapati turut mempunyai kelemahan dari aspek kemahiran menulis huruf besar dan huruf kecil. Ini bermakna kemahiran bahasa mereka belum seimbang. Murid-murid yang berpotensi harus dibimbing dan dibantu agar dapat menguasai kemahiran bahasa dengan sepenuhnya.

Melalui situasi ini, jelas bahawa murid-murid Tahap Satu memerlukan bimbingan serta perhatian yang penuh dedikasi daripada guru. Ini selari dengan kehendak Kurikulum Tahap Satu seperti yang dinyatakan oleh Ma'rof Bin Redzuan dan Haslinda Binti Abdullah (2008).

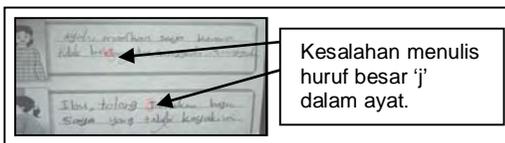
Penekanan kurikulum pada tahap ini adalah lebih kepada penguasaan kemahiran asas. Dari sudut bahasa umpamanya, mereka didedahkan dengan kemahiran asas berbahasa seperti mendengar, menyebut, bertutur, mengenal huruf dan membentuk huruf serta perkataan, membaca dan menulis.... (ms 54)

Petikan tersebut menunjukkan bahawa fokus kurikulum masa kini adalah pada penguasaan kemahiran asas bahasa. Justeru,

pengajaran yang harus diberi perhatian oleh guru-guru adalah pada penguasaan kemahiran asas berbahasa dalam kalangan murid.

### **Fokus Kajian**

Abok (bukan nama sebenar), salah seorang murid Tahun 2 yang saya ajar belum dapat menguasai sepenuhnya amalan menulis huruf besar dan kecil. Dia belum dapat menulis huruf 'j' besar dan kecil mengikut penggunaan yang tepat semasa membina ayat. Dalam latihan kefahaman yang saya berikan, Abok sering menulis huruf 'j' besar walau pun huruf ini berada di tengah perkataan atau ayat. Rajah 1 menunjukkan hasil kerja Abok yang menulis huruf 'j' tidak tepat mengikut konteks perkataan dan ayat.



*Rajah 1. Hasil kerja  
Abok (8 Februari 2010).*

Abok merupakan seorang murid yang cerdas, berpotensi dan aktif. Semasa aktiviti bacaan dijalankan, suara Abok amat kuat dan jelas berbanding rakan-rakannya yang lain. Oleh yang demikian, saya membuat penyelidikan tindakan ini untuk membantu Abok terutamanya dari aspek kemahiran menulis huruf besar dan huruf kecil 'j' selain daripada menambah baik amalan saya sebagai seorang bakal guru terlatih.

Pemilihan fokus kajian ini juga dapat membantu pihak sekolah dalam mengurangkan bilangan murid yang mempunyai masalah kemahiran menulis. Penambahbaikan amalan guru dan murid perlu dilakukan dari peringkat awal seperti ketika murid-murid masih berada di peringkat Tahap Satu agar mereka menguasai ketiga-tiga kemahiran bahasa dengan baik dari awal lagi.

Apabila murid-murid mampu menguasai kemahiran ini, maka pencapaian peperiksaan turut meningkat dan seterusnya dapat mengurangkan kos menjalankan kelas pemulihan. Begitu juga dengan kemampuan murid dalam menulis huruf mengikut konteks perkataan dan ayat yang juga amat penting dalam

mempengaruhi penulisan bagi mata pelajaran lain seperti Bahasa Inggeris dan Sains.

### **Objektif Kajian**

Kajian ini dijalankan untuk meneroka penggunaan Kertas Kotak Bergaris(KKB) dalam:

- membantu Abok menulis huruf 'j' besar dan kecil dengan betul dalam perkataan dan ayat untuk soalan kefahaman Bahasa Melayu Tahun 2, dan
- menambah baik amalan p&p saya melalui penggunaan KKB ke arah membantu murid menulis huruf 'j' besar dan kecil dengan betul dalam perkataan dan ayat untuk soalan kefahaman Bahasa Melayu Tahun 2.

### **Persoalan Kajian**

Kajian ini dijalankan bagi menjawab persoalan-persoalan berikut.

- Sejauh manakah KKB membantu Abok menulis huruf 'j' besar dan kecil dengan betul dalam perkataan dan ayat untuk soalan kefahaman Bahasa Melayu Tahun 2?
- Bagaimanakah KKB membantu saya dalam penambahbaikan amalan p&p berkaitan kemahiran menulis huruf 'j' besar dan kecil dengan betul dalam perkataan dan ayat untuk soalan kefahaman Bahasa Melayu Tahun 2?

## **PERANCANGAN DAN PELAKSANAAN TINDAKAN**

Penyelidikan tindakan ini dilaksanakan di luar waktu sesi p&p iaitu pada waktu rehat. Tempoh pelaksanaan penyelidikan tindakan ini adalah selama sebulan iaitu daripada 5 Julai 2010 hingga 30 Julai 2010.

### **Tindakan 1: Menguji Kemahiran Menulis Huruf 'j' Besar dan Kecil Abok Melalui Aktiviti Mengimlak**

Setelah mengenal masalah yang dihadapi oleh Abok, saya memintanya menulis huruf 'j' melalui aktiviti mengimlak. Memandangkan Abok merupakan murid cerdas, dia tidak mempunyai masalah apabila diminta menulis huruf, mengeja perkataan atau ayat mudah.

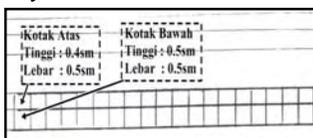
Cara saya menguji Abok menulis huruf 'j' besar dan kecil menggunakan aktiviti imlak ialah, saya menyebut huruf 'J' besar

atau 'j' kecil kemudian memintanya menulis mengikut jenis huruf 'j' yang disebut.

### **Tindakan 2: Kertas Kotak Bergaris (KKB)**

KKB merupakan inovasi yang telah saya hasilkan setelah mendapat ilham daripada buku bergaris tiga. Saya memberi nama KKB kerana garisan yang bertolak ini saya cetak menggunakan sekeping kertas. Sebelum menggunakan KKB, saya telah meminta Abok menulis pada buku bergaris tiga tetapi kesilapannya menulis huruf 'j' masih berlaku. Oleh itu, tercetuslah idea KKB dalam membantu Abok dan menambah baik amalan saya.

**Langkah pembinaan KKB:** KKB ini merupakan satu inovasi yang saya hasilkan dengan menggunakan buku garis tiga. Bagi menghasilkan KKB, garisan menegak perlu dilukis dalam garisan tiga tersebut. Tinggi kotak secara keseluruhan adalah 0.9 sentimeter dan lebarnya adalah 0.5 sentimeter. Kotak bahagian atas berukuran 0.4 sentimeter tinggi dan 0.5 sentimeter lebar. Kotak bawah pula berukuran 0.5 sentimeter tinggi dan 0.5 sentimeter lebar. Rajah 2 merupakan contoh KKB yang telah saya sediakan.



Rajah 2: Kertas Kotak Bergaris.

**Kotak Atas:** Digunakan untuk membiasakan Abok menulis huruf 'j' besar iaitu menulis garis atas pada huruf 'j'. Huruf 'j' besar ini tidak dapat melimpasi garisan bawah bagi kotak bawah. Selain itu, apabila menulis huruf 'j' kecil, Abok akan menulis titik huruf 'j' kecil di tengah kotak atas.

**Kotak Bawah:** Digunakan untuk membiasakan Abok menulis huruf 'j' kecil. Penulisan huruf 'j' kecil melibatkan kotak bawah dan kaki 'j' perlu melimpasi garisan bawah bagi kotak bawah.

**Cara Penggunaan KKB:** Kotak-kotak tersebut adalah bertujuan untuk membantu Abok membezakan huruf 'j' besar dan kecil dalam aktiviti menulis perkataan atau ayat. Kotak atas dan kotak

bawah ini membantu Abok menulis huruf 'j' seperti yang ditunjukkan pada Rajah 3.



Rajah 3. Penggunaan KKB semasa menulis perkataan dan ayat.

Rajah 3 juga menunjukkan cara penggunaan KKB dalam penulisan huruf 'j' besar dan kecil dalam perkataan dan ayat.

### **Tindakan 3: Menulis Huruf 'j' Besar dan Kecil Menggunakan KKB**

Setiap kotak diisi dengan satu huruf sahaja. Saya menyediakan perkataan dan ayat yang mengandungi huruf 'j', kemudian melakukan aktiviti mengimlak bersama Abok. Sebelum memulakan aktiviti mengimlak, saya memberitahu Abok bahawa apa yang akan saya imlakkan adalah berbentuk perkataan atau ayat. Ini bertujuan membantu Abok menentukan jenis huruf 'j' yang perlu ditulis. Melalui aktiviti ini, Abok dapat membezakan cara menulis huruf 'j' besar dan kecil dalam perkataan atau ayat.

### **Tindakan 4: Latihan Secara Latih Tubi Menggunakan KKB**

Latihan secara latih tubi menggunakan KKB diteruskan bagi memantapkan kemahiran Abok menulis huruf 'j' besar dan kecil. Latih tubi ini dilaksanakan melalui aktiviti mengimlak yang dijadualkan mengikut waktu perjumpaan yang telah ditentukan.

### **Tindakan 5: Menulis Menggunakan Buku Garis Tiga dan Buku Biasa**

Setelah Abok dapat menulis menulis huruf 'j' besar dan kecil dengan betul, latihan menulis menggunakan buku garis tiga dilaksanakan. Pengurangan dari aspek kotak dapat melihat perkembangan Abok menulis huruf 'j' besar dan kecil dengan betul. Setelah berjaya menulis huruf 'j' dalam perkataan dan ayat dengan betul, Abok mula menulis menggunakan buku latihan biasa dan saya selaku penyelidik sentiasa membuat pemerhatian terhadap perkembangan penulisan huruf 'j' besar dan kecil Abok.

## **METODOLOGI**

### **Peserta Kajian**

Kajian ini hanya melibatkan seorang peserta sahaja iaitu Abok. Dia merupakan seorang murid lelaki berusia 8 tahun dan belajar dalam Tahun 2. Abok adalah seorang murid cerdas dan aktif tetapi mempunyai masalah menulis huruf 'j' besar dan kecil semasa menjawab soalan kefahaman Bahasa Melayu.

### **Etika Penyelidikan**

Saya telah menyediakan borang akuan peserta untuk diisi oleh Abok sebagai persetujuan menyertai kajian ini. Penerangan berkaitan dengan kajian diberikan agar Abok memahami haknya sebagai peserta kajian sepanjang pelaksanaan penyelidikan ini.

### **Cara Menggumpul Data**

Terdapat tiga cara saya menggumpul data kajian ini iaitu analisis dokumen, pemerhatian dan temu bual tidak berstruktur.

#### **Analisis dokumen**

Untuk analisis dokumen, saya menggunakan lembaran kerja yang berbentuk kefahaman yang diberikan kepada Abok. Soalan kefahaman yang diberikan mengandungi perkataan dan ayat yang memerlukan Abok menulis huruf 'j' besar dan kecil.

#### **Pemerhatian**

Semasa menjalankan sesi p&p, saya memerhati Abok dari aspek kemahiran lisan, pengetahuan, serta kemahiran menulisnya. Sepanjang pemerhatian ini, saya berperanan sebagai penyelidik dan guru (guru pelatih) yang mengajar mata pelajaran Bahasa Melayu. Hasil pemerhatian tersebut saya catat pada nota lapangan.

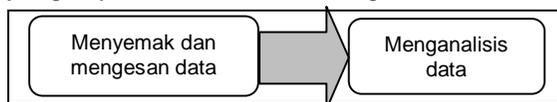
#### **Temu bual tidak berstruktur**

Saya menjalankan aktiviti temu bual ini secara tidak langsung semasa Abok melakukan aktiviti menulis semasa p&p. Antara soalan temu bual yang saya kemukakan adalah seperti berikut.

- *Sejauh manakah minat Abok terhadap aktiviti menulis?*
- *Adakah Abok mengalami kesukaran menulis huruf 'j' besar dan kecil dalam perkataan atau ayat?*
- *Mengapa Abok menulis huruf 'j' besar hingga melimpasi garisan bawah buku dan mengapa huruf 'j' kecil seperti huruf 'j' besar?*
- *Adakah Abok suka menulis menggunakan KKB?*

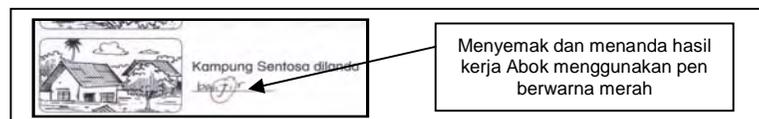
### Cara Menganalisis Data

Penganalisan data adalah bertujuan untuk mengkaji semula data yang telah dikumpul agar membantu dalam mendalami isu yang telah dikenal pasti. Bagi menganalisis data, saya menggunakan kaedah analisis kandungan. Kandungan yang dianalisis ialah kesalahan menulis huruf 'j' besar dan kecil dalam perkataan dan ayat pada hasil kerja Abok semasa menjawab soalan kefahaman. Rajah 4 menunjukkan peringkat-peringkat yang saya lakukan dalam menganalisis data.



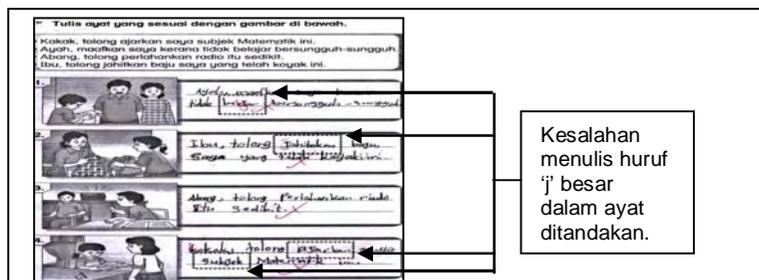
Rajah 4. Peringkat menganalisis data menggunakan analisis kandungan.

Peringkat ini dilaksanakan setelah Abok menjawab soalan kefahaman yang diberikan dan saya memberi fokus kepada cara penulisan huruf 'j' besar dan kecil dalam perkataan dan ayat. Penyemakan data pada lembaran kerja termasuklah menanda hasil kerja Abok seperti yang ditunjukkan pada Rajah 5.



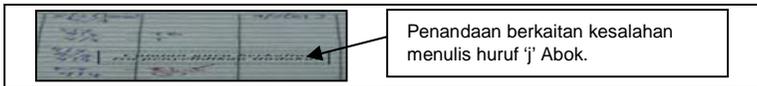
Rajah 5. Penyemakan dan penandaan hasil kerja Abok (19 April 2010).

Rajah 6 pula menunjukkan analisis kandungan hasil kerja Abok yang mengandungi kesilapan menulis huruf 'j' dalam ayat semasa tinjauan awal kajian ini dilakukan.



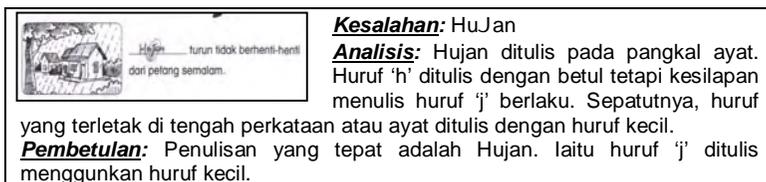
Rajah 6. Hasil Kerja Abok (10 Februari 2010).

Rajah 7 pula merupakan catatan analisis data saya yang dicatat pada buku rekod penyemakan hasil kerja Abok.



Rajah 7. Penandaan tentang kesalahan menulis huruf 'j' Abok.

Saya membuat catatan pada ruang yang disediakan. Catatan tersebut adalah berkaitan dengan penulisan huruf 'j' besar dan kecil Abok dan cara penulisan huruf 'j' yang sepatutnya mengikut konteks ayat. Rajah 8 menunjukkan contoh catatan saya mengenai analisis kandungan lembaran kerja Abok.

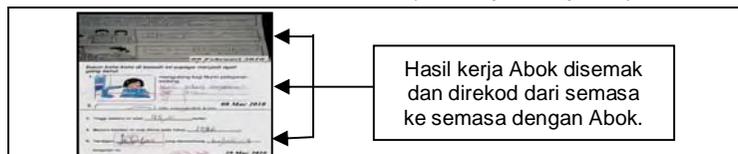


Rajah 8. Contoh catatan saya semasa menganalisis kandungan data.

Latihan yang telah disemak dinilai dan keputusan direkodkan. Semasa menganalisis data, Abok diberitahu tentang tujuan penilaian hasil kerjanya.

### Cara Menyemak Data

Dalam menyemak data, saya telah menggunakan triangulasi sumber bagi mendapat pengesahan berkaitan dengan isu penulisan huruf 'j' besar dan kecil oleh Abok ketika menjawab soalan kefahaman yang diberikan. Pengesahan daripada Abok tentang jawapannya pada lembaran kerja diperoleh dan dilakukan dari semasa ke semasa (Sila rujuk Rajah 9).



Rajah 9. Triangulasi sumber menggunakan hasil kerja Abok.

Penyemakan data menggunakan triangulasi sumber ini turut melibatkan seorang rakan saya iaitu Cik Dayung (bukan nama

sebenar). Dalam triangulasi ini, hasil kerja Abok yang saya semak ditunjukkan kepada Cik Dayung untuk memperoleh pandangannya berkaitan dengan penulisan huruf 'j' besar Abok. Rajah 10 menunjukkan hasil lembaran kerja Abok pada 29 Mac 2010 yang disemak oleh saya dan Cik Dayung.



Rajah 10. Penyemakan data menggunakan triangulasi sumber.

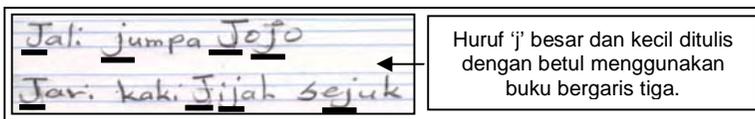
## DAPATAN

- **Sejauh manakah KKB membantu Abok menulis huruf 'j' besar dan kecil dengan betul dalam perkataan dan ayat untuk soalan kefahaman Bahasa Melayu Tahun 2?**

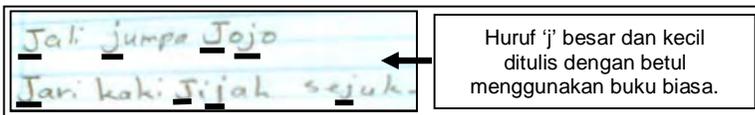
Rasional KKB digunakan dalam kajian ini adalah untuk memudahkan Abok menulis dengan betul huruf 'j' besar dan kecil. Memandangkan Abok merupakan murid Tahun 2, bimbingan diberikan sebelum dia melangkah ke tahun seterusnya. Sekiranya saya tidak membantu Abok, amalan tulisan ini akan menjadi kebiasaan. Ini selari dengan pandangan Graham, Harris dan Fink (2000) bahawa kanak-kanak yang mengalami kesukaran menguasai kemahiran menulis akan mula mengelak daripada menulis dan memutuskan bahawa mereka tidak dapat menulis. Seterusnya, perkembangan kemahiran menulis akan terbantut atau tergendala. Jelaslah bahawa sekiranya saya tidak mengambil peduli tentang keadaan Abok, kemahiran menulisnya akan mendatangkan satu kebiasaan dan secara tidak langsung, Abok tidak dapat mengimbangkan penguasaan kemahiran berbahasanya dengan baik.

Setelah menggunakan KKB untuk membantu Abok, saya mendapati dia dapat menulis dengan tepat huruf 'j' kecil dan besar dalam perkataan dan ayat semasa menjawab soalan

kefahaman. Rajah 11 dan 12 masing-masing menunjukkan perubahan Abok.



Rajah 11. Penulisan Abok menggunakan buku bergaris tiga tanpa kotak (19 Julai 2010).



Rajah 12. Penulisan Abok selepas pelaksanaan tindakan (26 Julai 2010).

- **Bagaimanakah KKB membantu saya dalam menambah baik amalan p&p saya berkaitan kemahiran menulis huruf 'j' besar dan kecil dengan betul pada perkataan dan ayat untuk kefahaman Bahasa Melayu Tahun 2?**

Selain membantu murid, penyelidikan tindakan ini bertujuan untuk menambah baik amalan p&p saya. KKB telah memberi peluang kepada saya untuk meneroka penggunaan bahan sedia ada dan sering digunakan seperti buku bergaris tiga dalam membantu murid Tahun 2 dari segi kemahiran menulis.

Berdasarkan perubahan pada kemahiran menulis Abok, peserta kajian saya, yang semakin bertambah baik seperti yang dipaparkan pada Rajah 11 dan 12, jelaslah bahawa KKB yang saya perkenalkan membantu saya dalam membimbing Abok menjawab soalan kefahaman dengan menulis huruf 'j' besar dan kecil pada ayat dengan betul.

Pendapat daripada guru pembimbing mengenai perubahan positif Abok dari segi penulisan huruf 'j' besar dan kecil turut menyokong dapatan tentang KKB yang telah berjaya menambah baik amalan p&p saya dari segi pengajaran penulisan huruf 'j' besar dan kecil. Melalui KKB, peluang dalam membimbing murid-murid cerdas semasa aktiviti pemulihan dan pengukuhan turut memudahkan proses pembelajaran murid-murid dengan

mudah. Di samping itu, hubungan saya sebagai guru dengan murid turut menjadi lebih dekat dan mesra. Secara langsung, hubungan yang baik ini memberi peluang kepada saya untuk mendalami keperluan dan jiwa murid-murid yang masih berada pada peringkat seperti peringkat Abok.

## **REFLEKSI**

### **Refleksi dan Penilaian Tindakan**

Kajian yang saya laksanakan ini adalah berkaitan dengan amalan penulisan huruf murid yang sering menjadi keluhan golongan pendidik. Tulisan yang tidak kemas, tulisan tidak sama saiz, tulisan terlalu rapat dan kekeliruan menulis huruf besar dan kecil dalam perkataan atau ayat sering berlaku dalam kalangan murid-murid Tahap Satu. Walaupun kemahiran menulis telah didedahkan pada peringkat seawal prasekolah, namun keadaan ini masih menjadi isu semasa guru menyemak latihan terutamanya latihan pemahaman murid-murid.

Penguasaan ketiga-tiga kemahiran berbahasa dalam Bahasa Melayu iaitu kemahiran mendengar dan bertutur, membaca dan menulis adalah amat penting. Bagi kajian ini, saya hanya memberi fokus kepada isu cara menulis huruf 'j' besar dan kecil dengan betul dalam perkataan dan ayat semasa menjawab soalan kefahaman Bahasa Melayu Tahun 2. Alat yang saya gunakan untuk tindakan dalam kajian ini adalah KKB.

Keprihatinan terhadap isu ini menyebabkan saya menjalankan penyelidikan tindakan terhadap Abok, salah seorang murid Tahun 2 saya. Abok merupakan murid cerdas dan aktif. Namun, semasa aktiviti menulis, Abok didapati menghadapi masalah penulisan huruf 'j' besar dan kecil dalam ayat dan tetapi jawapan yang diberikan adalah tepat. Masalah ini dapat saya kenal pasti setelah menyemak lembaran kerja soalan kefahaman yang saya berikan. Kesalahan menulis huruf 'j' ini amat ketara sedangkan Abok dapat menulis huruf-huruf lain dengan betul.

Bersesuaian dengan konsep Program Kelas Intervensi Asas Membaca dan Menulis (KIA2M) yang diberikan oleh Sanaleh Bin Daud (2009), '...KIA2M ialah program pemulihan awal untuk menangani masalah penguasaan kemahiran membaca dan

menulis dalam kalangan pelajar-pelajar...' (perenggan 1). Walau pun Abok merupakan murid Tahun 2, namun sebagai menyahut cabaran KIA2M, KKB didapati amat membantu dalam menangani masalah kemahiran menulis huruf 'j' Abok. Selain itu, penyelidikan ini secara tidak langsung turut memberi ruang kepada saya untuk mengenali dan memahami masalah murid secara dekat agar saya bertindak membantu mereka pada peringkat rendah dan seawal Tahap Satu.

Dalam proses menjalankan penyelidikan ini, saya bersetuju dengan teori keupayaan Mental Asas Thurstone (dalam Ma`rof Bin Redzuan & Haslinda Binti Abdullah, 2008) bahawa "kemampuan serta keupayaan asas mental individu yang terdiri daripada keupayaan menggambarkan ruang, ingatan, kecekapan mempersepsi, kefasihan berbahasa...' (ms 230). Semasa pelaksanaan penyelidikan, KKB merupakan bahan yang membantu Abok menulis dengan baik. Melalui KKB, Abok mampu membuat gambaran. KKB juga mengingatkan Abok bagaimana menulis huruf 'j' besar dan kecil apabila menulis menggunakan buku latihan biasa. Abok menggambarkan dalam buku biasa terdapat kotak-kotak yang bergaris dalam mengawalnya menulis huruf 'j' dengan tepat.

Saya memilih kaedah latih tubi dalam membantu Abok menulis dengan betul huruf 'j' besar dan kecil serta menulis dengan kemas. Prinsip latihan secara latih tubi ini diserapkan semasa penggunaan KKB. Latihan secara latih tubi dapat membiasakan Abok menulis huruf 'j' besar dan kecil dengan betul malahan galakan yang berterusan mampu mewujudkan semangat belajar dalam diri Abok dalam membantunya memperbaiki cara menulis dengan betul.

### **Pembelajaran Kendiri**

Saya tertarik dengan konsep pengalaman yang dihuraikan oleh Ma`rof Redzuan dan Haslinda Binti Abdullah (2008) bahawa

Pembelajaran tingkah laku bermaksud perubahan tingkah laku yang tahan lama disebabkan oleh pengalaman. Akibat daripada apa yang berlaku pada diri mereka (pengalaman), manusia memperoleh perkaitan, maklumat, celik akal, kemahiran, kebiasaan dan seumpamanya. Akibat pengalaman baru ini,

manusia bertindak dalam cara yang berbeza berbanding sebelumnya.(ms 92)

Pengalaman yang saya lalui telah memberi impak terhadap perkembangan amalan sendiri saya. Jika sebelum melaksanakan penyelidikan tindakan ini, saya sering kali memandang remeh tentang masalah penulisan murid. Saya beranggapan bahawa masalah murid hanya dapat diatasi apabila mereka memasuki peringkat atau darjah yang seterusnya. Namun, pengalaman mendidik murid-murid Tahap Satu menyedarkan saya bahawa didikan peringkat awal seharusnya diambil berat oleh guru-guru agar murid-murid mendapat didikan yang menyeluruh seperti yang telah dirancang dalam Sukatan Pelajaran Bahasa Melayu Tahap Satu.

KKB juga memberi impak yang besar terhadap amalan p&p saya. Dalam usaha membantu Abok, saya telah memikirkan bahan yang sesuai dalam membantunya mengatasi masalah menulis huruf 'j' besar dan kecil. Dalam masa seminggu, saya membuat perancangan dan membina KKB berasaskan bahan yang sedia ada. Hasilnya, melalui KKB, Abok dapat menulis huruf 'j' dengan betul.

### **Implikasi Kepada Kitaran Seterusnya**

Selepas melaksanakan penyelidikan tindakan ini, saya akan meneruskan kitaran yang seterusnya menggunakan KKB tetapi dengan memberi fokus kepada kekemasan tulisan murid-murid Tahun 2. KKB membolehkan murid-murid berlatih menulis dengan kemas kerana kotak-kotak yang terdapat pada KKB mampu mengawal murid-murid menulis dengan kemas dan tersusun. Lagipun, murid-murid Tahap Satu masih memerlukan bimbingan terutamanya dari aspek kemahiran menulis.

### **Cadangan Kajian Lanjutan**

Penyelidikan tindakan yang saya laksanakan ini adalah bertujuan menambah baik amalan penulisan huruf 'j' kecil dan besar serta menulis dengan kemas seorang murid Tahun 2. Ia juga secara tidak langsung membantu saya menambah baik amalan pengajaran saya. Setelah melaksanakan penyelidikan ini, terdapat beberapa kelemahan yang perlu diperbaiki pada masa akan datang. Antaranya adalah membuat catatan

mengenai perubahan amalan peserta kajian setiap kali perjumpaan dijalankan agar kekuatan dan kelemahan alat KKB dapat diperoleh.

Sebagai penyelidik, saya seharusnya mendalami isu-isu yang berkaitan dengan fokus penyelidikan saya agar dapat merancang, melaksana serta membuat laporan dengan lebih mantap. Justeru, penambahbaikan dan penambahan perlu dibuat dari segi tinjauan literatur dan kajian lepas berkaitan dengan isu kajian.

### **BIBLIOGRAFI**

- Bahagian Pendidikan Guru. (2001). *Garis panduan kursus penyelidikan tindakan maktab perguruan*. Kuala Lumpur: Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Ma`rof Bin Redzuan & Haslinda Binti Abdullah. (2008). *Psikologi*. Selangor: McGraw-Hill.
- Noraini Binti Ombi. (2009). Kajian ke atas kekemasan tulisan murid Tahun 2 dalam kelas Pemulihan Khas Bahasa Melayu. *Buku Koleksi Kertas Kerja Seminar Penyelidikan IPGM KBL Tahun 2009*, 215-227.
- Sanaleh Bin Daud. (2009). *Konsep KIA2M*. Diperoleh pada 7 Sept. 2010 dari <http://www.spajpnsabah.gov.my/id=104>
- Zailan Bin Jeman. (2005). Besar dan kecil. *Koleksi Laporan Penyelidikan Tindakan Tahun 2005, MP Batu Lintang, Kuching dan Pejabat Pelajaran Daerah Kecil Serian, Sarawak*, 63-70.
- Zainora Binti Mohd @ Man. (2005). Meningkatkan kemahiran membaca murid Tahun 5 melalui latihan tubi bacaan menggunakan Kad Suku Kata. *Prosiding Seminar Penyelidikan Pendidikan IPBA 2005*, 45- 49.
- Zalekha Binti Haji Elle. (2005). Meningkatkan prestasi murid Tahun 5 Jaya dalam penulisan Bahasa Melayu menggunakan Kaedah Peta Minda dan Kata Soal. *Prosiding Seminar Penyelidikan Tindakan Tahun 2005*, 160-166.

**KESAN SISTEM MATA KE ATAS PENGGUNAAN  
DIALEK MELAYU SARAWAK DALAM AKTIVITI  
PERBINCANGAN MURID-MURID TAHUN TIGA DALAM  
MATA PELAJARAN BAHASA MELAYU**

**Marc Brady Anak Mamut**

PISMP Bahasa Melayu Pendidikan Rendah amb. Januari 2007  
IPG Kampus Batu Lintang

**ABSTRAK**

*Artikel ini membincangkan bagaimana penggunaan Sistem Mata membantu saya selaku guru pelatih dan dua orang murid Tahun 3 iaitu Aril dan Mila dalam mengurangkan penggunaan dialek tempatan (Melayu Sarawak) ketika proses pengajaran dan pembelajaran berlangsung. Data kajian dikumpul melalui rakaman audio perbincangan guru dan murid, ditranskripsikan, dianalisis dan kemudiannya dipersembahkan dalam bentuk jadual dan graf. Selain itu, pemerhatian dibuat terhadap respons murid semasa perbincangan berstruktur dilaksanakan. Begitu juga dengan analisis dokumen berkaitan maklumat murid. Triangulasi sumber dilakukan khususnya terhadap transkripsi perbincangan. Analisis mendapati Sistem Mata membantu Aril mengurangkan penggunaan dialek Melayu Sarawak dalam perbincangan ketika pengajaran berbanding Mila serta membantu saya sebagai penyelidik dan pendidik dalam meningkatkan amalan sendiri.*

*Kata kunci: Sistem Mata, dialek Melayu Sarawak, Teori Behaviouris, kemahiran lisan murid Tahun 3*

**ABSTRACT**

*This article discussed how Point System helped me, a preservice teacher, and two Year 3 pupils, Aril and Mila, reduced the usage of Sarawakian Malay dialect during teaching and learning. Data was collected based on transcripts of recorded structured discussion. Observation was also carried out on the pupils' responses during the structured discussion. The data*

*was then analysed and presented in table and diagram form. Triangulation of data was also done especially on the discussion transcripts. The Point System was found to help Aril in reducing the usage of the local dialect compared to Mila other than helping me improved my myself as a teacher and researcher.*

*Keywords: Point System, Sarawakian Malay dialect, Behaviourist theory, Year 3 pupils' verbal skills*

## **REFLEKSI**

### **Refleksi Pengalaman Pengajaran dan Pembelajaran**

Sepanjang tempoh menjalani latihan mengajar, saya mendapati bahawa murid-murid cenderung menggunakan bahasa dialek, terutamanya jika bahasa pengantar bagi mata pelajaran tersebut adalah Bahasa Melayu. Hal ini sering berlaku terutamanya dalam mata pelajaran Bahasa Malaysia Tahap Satu (Tahun 1 ke Tahun 3). Penggunaan dialek Melayu Sarawak (DMS) yang kerap dapat dikesan melalui aktiviti perbincangan bersama murid apabila soal jawab secara lisan dijalankan. Selaku seorang guru, adalah menjadi kewajipan saya untuk menegur serta merta kebiasaan tersebut agar murid tidak terbawa-bawa kebiasaan ini ketika menulis jawapan mereka kelak.

Pelbagai cara dan pendekatan termasuk memberi markah dilakukan agar murid dapat mengurangkan kebiasaan ini. Namun, didapati murid tidak begitu berminat dengan markah yang diberi sekali sahaja dan ganjaran pada satu-satu masa, tetapi mereka lebih berminat jika melihat markah terkumpul mereka. Ekoran itu, terciptalah suatu kaedah yang saya namakan Sistem Mata. Sistem pemberian markah secara terkumpul ini membantu guru dan murid melihat pencapaian murid sama ada menaik mahupun menurun pada suatu tempoh masa. Selain itu, murid juga dapat menilai pencapaian mereka sendiri dan memberikan penanda aras terhadap pencapaian ini. Guru juga dapat meneliti apa yang menjadi faktor pemasalahan ini serta mencari jalan untuk mengurangkan serta membetulkan kesilapan tersebut.

### **Isu Keprihatinan**

Bahasa Melayu Piawai (BMP) merupakan satu wadah dalam negara kita untuk menyampaikan pengetahuan. Walaupun penggunaan bahasa asing telah diluaskan, lulus Bahasa Malaysia merupakan satu kemestian sebelum seseorang pelajar dapat melanjutkan pelajaran ke peringkat yang lebih tinggi bagi warganegara kita. Namun, perkara ini merupakan satu cabaran kerana kekangan penggunaan dialek negeri masing-masing.

Isu yang saya lihat di sini ialah murid begitu cenderung menggunakan DMS dalam pertuturan, tidak kiralah dalam perbualan harian mahupun ketika proses pengajaran dan pembelajaran (p&p) sedang berlangsung. Perilaku begini telah menyebabkan murid terlalu leka dengan DMS sehingga membina ayat dalam dialek itu sendiri semasa proses p&p.

Hal ini dapat dilihat melalui satu sesi perbincangan saya dengan Aril pada 15 Februari 2010 seperti yang ditunjukkan pada transkrip berikut.

G: Aril, cikgu akan merekod perbincangan kita. Boleh?

A: Boleh, cikgu.

G: Aril, kita akan membincangkan lima soalan pemahaman berdasarkan bahan ransangan yang telah cikgu tunjuk tadi. Jawapan yang diberikan haruslah dalam bentuk ayat penuh. Soalan pertama, apakah tajuk yang sesuai bagi teks pidato tersebut?

A: Tajuk yang sesuai bagi teks tersebut ialah tokoh negara kita.

G: Soalan kedua, siapakah yang memperjuangkan kemerdekaan negara?

A: Erm, Perdana Menteri Malaysia yang pertama cikgu.

G: Siapa nama beliau?

A: Sik tauk, cikgu. (tidak tahu, cikgu).

G: Apa sik tauk, Aril?

A: Tak tahu, cikgu.

G: Baiklah. Sekarang soalan yang terakhir. Mengapakah kita harus menjiwai semangat patriotik?

A: Agar kita terus dapat merdeka. (Sik ada) perang, cikgu. (tidak ada perang, cikgu).

(Transkrip perbincangan semasa p&p, 15 Feb 2010)

Perkataan-perkataan yang dibulatkan menunjukkan penggunaan DMS dalam ungkapan Aril semasa perbincangan. Antara perkataan-perkataan tersebut ialah "sik tauk" (tidak tahu) dan "sik ada" (tidak ada).

### **Objektif Kajian**

Antara objektif penyelidikan ini dijalankan ialah untuk membantu murid menguasai BMP. BMP merupakan bahasa pengantar rasmi dan digunakan di semua sekolah kebangsaan di negara kita. Walaupun sesebuah sekolah merupakan sekolah kebangsaan, mata pelajaran Bahasa Malaysia merupakan suatu subjek yang amat penting untuk lulus kerana dengan lulusnya subjek ini, mereka mampu melanjutkan pelajaran ke tahap seterusnya.

Objektif kajian ini juga adalah untuk menambah baik amalan sendiri. Kajian ini memberi peluang kepada saya untuk memperkenalkan teknik baharu selaku guru dan bersama murid memperbaiki pencapaian mereka dalam menguasai kemahiran berbahasa. Ia juga adalah untuk menggalakkan murid agar terus menggunakan Bahasa Malaysia dalam menjawab soalan perbincangan dan seterusnya ditulis semula dalam bentuk ayat.

### **Persoalan Kajian**

Justeru, kajian ini dijalankan untuk menjawab dua persoalan utama berikut.

- Sejauh manakah Sistem Mata membantu murid-murid Tahun 3 Cindai dalam menggunakan BMP dalam aktiviti perbincangan ketika proses p&p dijalankan?
- Bagaimana penggunaan Sistem Mata membantu menambah baik amalan sendiri saya dalam memangkin penggunaan BMP dalam aktiviti perbincangan ketika proses p&p dijalankan dalam kalangan murid Tahun 3 Cindai?

### **PERANCANGAN DAN PELAKSANAAN PENYELIDIKAN**

Penyelidikan yang menggunakan Sistem Mata ini adalah berlandaskan Teori Peneguhan Skinner. Teori ini memerlukan saya selaku penyelidik menilai kesan peneguhan melalui penggunaan Sistem Mata (peneguhan positif) bagi setiap pencapaian peserta kajian. Pemberian mata adalah berdasarkan jawapan lisan yang ditranskripsikan daripada perbincangan yang dianalisis bentuk bahasanya.

Pada awal perbincangan, saya selaku penyelidik menemu bual peserta kajian berpandukan soalan perbincangan mengikut tajuk pada hari tersebut. Setiap siri temu bual berstruktur

dilaksanakan berdasarkan lima soalan yang dikemukakan dan setiap jawapan lisan peserta kajian dicatatkan. Pada akhir perbincangan, catatan jawapan peserta kajian ditunjukkan kepada mereka untuk tujuan mengesahkan bahawa jawapan yang diberi itu adalah yang dimaksudkan mereka.

Saya kemudiannya membuat analisis jawapan lisan mereka bagi menentukan betul atau salah bahasa yang digunakan. Pemberian skor mata terkumpul dijalankan dengan mencatatkan jumlah mata terkini peserta kajian. Jumlah skor mata tersebut kemudian ditunjukkan kepada peserta kajian.

## **METODOLOGI**

Kaedah melaksanakan penyelidikan biasanya berbeza mengikut kelaziman dan kehendak objektif kajian itu sendiri. Sebagai penyelidik yang baharu sahaja belajar membuat penyelidikan, saya menggunakan penyelidikan tindakan yang telah diperkenalkan pada semester 7 dan 8 dalam Program Ijazah Sarjana Muda Perguruan.

### **Memohon Kebenaran**

Sebelum memulakan penyelidikan tindakan ini, saya telah menyerahkan beberapa surat bagi memohon kebenaran daripada pihak-pihak tertentu yang terlibat dalam kajian ini. Saya telah menyerahkan surat tersebut kepada pihak pengurusan SK Pijaya (nama samaran) dan ibu bapa/penjaga peserta kajian. Setelah mendapat persetujuan pihak berkenaan, saya telah memperoleh maklumat berkaitan dengan latar belakang peserta kajian daripada guru kelas mereka berpandukan rekod yang disimpan oleh pihak sekolah.

### **Peserta Kajian**

Peserta kajian terdiri daripada dua orang murid dari 3 Cindai iaitu Aril dan Mila (nama samaran) yang berusia 9 tahun. Jadual 1 memaparkan butiran lanjut mereka.

Jadual 1.

*Butiran Peserta Kajian*

Nama		Aril	Mila
Jantina	Lelaki		Perempuan
Kemahiran/Keunikan	Ketua kelas Aktif dalam p&p Memunyai kemahiran bahasa yang baik		Fokus dalam p&p Aktif dan melibatkan diri Ceria tetapi mudah terganggu

---

Latar Belakang Keluarga	Anak yang ketiga bongsu daripada tujuh adik-beradik Ibu dan ayahnya merupakan pegawai kerajaan serta mempunyai latar belakang pendidikan yang agak baik.	Anak kedua bongsu daripada lima adik-beradik Ayah dan ibu Mila merupakan pegawai kerajaan yang bekerja tidak jauh daripada kawasan lapangan penyelidikan saya.
-------------------------	--	--

---

Dalam menjalankan penyelidikan tindakan, saya selaku penyelidik juga merupakan peserta kajian yang mana fokus saya adalah untuk penambahbaikan amalan sendiri saya.

### **Kaedah Pengumpulan Data**

Saya telah membahagikan kaedah pengumpulan data kepada analisis dokumen, pemerhatian dan temu bual. Data-data yang dikumpul seterusnya diinterpretasikan oleh saya dengan bantuan rakan penyelidik.

### **Analisis dokumen**

Bagi analisis dokumen, saya mendapatkan rekod sekunder daripada pihak pengurusan sekolah dengan kerjasama guru kelas 3 Cindai. Rekod-rekod tersebut merupakan rekod langsung tentang latar belakang serta pencapaian murid sepanjang persekolahan di SK Pijaya.

### **Pemerhatian**

Pemerhatian ke atas peserta kajian dilakukan sepanjang p&p dijalankan dan sehari sebelum siri perbincangan berstruktur yang seterusnya dijalankan. Ini adalah untuk meneliti keadaan peserta kajian sama ada mampu meneruskan penyelidikan pada hari seterusnya. Langkah ini juga adalah bertujuan untuk melihat minat dan sikap peserta kajian terhadap pembelajaran agar penyelidik dapat mengatur strategi yang berlainan jika perlu.

### **Temu bual dalam bentuk perbincangan berstruktur**

Oleh kerana kajian ini pada dasarnya menyelidik perihal dialek, sebanyak lima siri temu bual dalam bentuk perbincangan berstruktur ditranskripsikan. Sebanyak lima soalan dikemukakan bagi setiap siri perbincangan berstruktur tersebut. Semasa perbincangan berstruktur, saya mengumpul data dengan menulis jawapan peserta kajian pada lembaran soalan yang telah saya sediakan. Rakaman audio turut dibuat yang kemudiannya ditranskripsikan. Setiap jawapan atau butir kata peserta yang ditulis akan ditunjukkan kepada peserta kajian agar mereka sedar akan kesilapan mereka. Saya juga menyatakan skor mata terkumpul mereka yang terdahulu dan hasil skor mata

terkumpul yang baharu agar mereka sendiri dapat melihat jika markah mereka meningkat mahupun menurun.

Pada akhir setiap siri, saya merumuskan skor mata peserta kajian dan menyatakan apakah pendapat saya tentang pencapaian mereka. Saya juga turut meminta peserta kajian melahirkan pandangan mereka terhadap pencapaian skor mata mereka sendiri. Di sini, saya secara tidak langsung mendapat akses kepada harapan peserta kajian terhadap kajian ini.

### **Cara Menganalisis Data**

Data-data yang dikumpul ditranskripsikan sebelum dianalisis. Data tersebut kemudian dipersembahkan dalam bentuk jadual dan graf kekerapan penggunaan DMS.

### **Cara Menyemak Data**

Setelah mentranskripsikan perbincangan berstruktur, saya melakukan triangulasi dengan murid-murid dan rakan penyelidik bagi menjamin apa yang disemak adalah betul dan tidak tersasar dari apa yang difokuskan dalam kajian ini.

Oleh kerana kajian terhadap peserta kajian dijalankan secara berkala dan pada masa yang berlainan, cara ini memberi ruang kepada saya dan diri mereka agar tidak terlalu terkawal dan dapat memupuk penggunaan Bahasa Melayu sebagai bahasa pengantar utama.

## **DAPATAN**

Untuk perbincangan dapatan kajian pada artikel ini, saya hanya memuatkan tiga siri perbincangan berstruktur tersebut.

### **Data Aril:**

#### **Siri 1 (8 Mac 2010)**

1. *Apakah sukan paralimpik?  
Sukan paralimpik ialah sukan untuk orang cacat.*
2. *Di manakah sukan ini diadakan?  
Sukan tok dijalankan di Athens*
3. *Siapakah atlet yang berasal dari Sarawak?  
Atlet nok berasal dari Serawak ialah Azlin Melit*
4. *Siapakah yang menjadi jaguh angkat berat wanita pada kejohanan itu?  
Jaguh angkat berat ialah Fatimah binti Wagimin dari Serawak*
5. *Apakah slogan yang menaikkan semangat mereka?  
Slogan yang memberi mereka semangat ialah Kami Boleh dan Malaysia Boleh.*

### **Siri 2 (9 Mac 2010)**

1. *Siapakah Aizam?*  
*Aizam murid tahun 3 Intelek*
2. *Apakah kekurangan Aizam?*  
*Aizam sik ada kaki, cikgu.*
3. *Apakah pencapaian Aizam?*  
*Aizam aktif dalam macam-macam hal kedak pengerusi kelab, atlet dan sebagainya.*
4. *Bagaimanakah Aizam menguruskan masanya?*  
*Nya pakei jadual, cikgu.*
5. *Apakah cita-cita Aizam?*  
*Aizam nak jadi usahawan berjaya.*

### **Siri 3 (10 Mac 2010)**

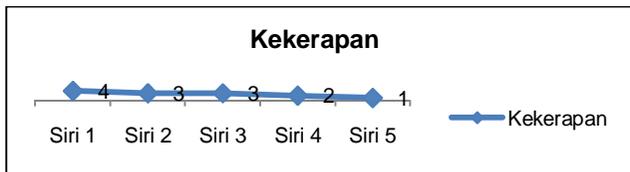
1. *Bilakah lawatan ke Rumah Warga emas diadakan?*  
*Pada 1 Oktober 2010*
2. *Di manakah letaknya Rumah Warga Emas?*  
*Rah Parit Raja, Muar.*
3. *Berapakah ahli yang menyertai lawatan ini?*  
*Seramai 40 orang ahli PBSM ikut lawatan ini.*
4. *Mengapakah mereka mengadakan lawatan ini?*  
*Sebab mok meraikan hari orang tua, cikgu.*
5. *Apakah kegiatan mereka di sana?*  
*Mereka bergotong-royong.*

Daripada transkripsi perbincangan berstruktur siri kedua dan ketiga yang masing-masing dilaksanakan pada 9 dan 10 Mac 2010, didapati pencapaian skor mata Aril meningkat kerana telah semakin kurang kekerapan dia menggunakan DMS semasa perbincangan berstruktur (Sila rujuk Jadual 2 dan Rajah 1).

Jadual 2.

*Kekerapan penggunaan DMS oleh Aril*

Tarikh	Kekerapan
8 Mac	4
9 Mac	3
10 Mac	3
11 Mac	2
12 Mac	1



Rajah 1. Perbandingan kekerapan penggunaan DMS Aril.

Perbandingan transkrip perbincangan berstruktur menunjukkan kesan positif sistem mata ke atas penggunaan DMS oleh Aril. Aril semakin kurang dari segi kekerapannya menggunakan DMS.

**Data Mila:**

**Siri 1 (5 Mac 2010)**

1. *Siapakah Malik Mydin?*  
*Malik perenang handalan.*
2. *Apakah pencapaian awal beliau?*  
*Nya berenang melimpas Selat Pulau Pinang, cikgu.*
3. *Apakah yang dilakukan beliau pada tahun 2002?*  
*Nya berenang dari Kuala Perlis sampei ke Jeti Kuah.*
4. *Bilakah beliau mampu menyeberangi Selat Inggeris?*  
*Tahun 2003.*
5. *Apakah yang beliau terpaksa harungi ketika itu?*  
*Nya berenang merentas ombak besar, aik laut, aik deras.*

**Siri 2 (6 Mac 2010)**

1. *Apakah tarikh kelahiran Shalin Zulkifli?*  
*Nya lahir pada 28 mac 1978.*
2. *Beliau merupakan atlet apa?*  
*Nya main bowling.*
3. *Di manakah beliau mendapat pendidikan awal?*  
*Nya sekolah rendah di SRK Dato' Abu Bakar rah KL.*
4. *Di sekolah manakah beliau melanjutkan zaman persekolahan sekolah menengahnya?*  
*Rah KL juak, di SM Perempuan Bandaraya.*
5. *Apakah kejayaan awal Shalin pada umur 14 tahun?*  
*Juara kebangsaan yang paling muda.*

**Siri 3 (7 Mac 2010)**

1. *Siapakah Nicol Ann David?*  
*Pemain skuasy negara.*
2. *Bilakah beliau dilahirkan?*  
*Nya lahir di Pulau Pinang.*
3. *Bilakah beliau memenangi Kejohanan Skuasy Asia?*  
*Nya menang pada 14 julai 1988.*
4. *Siapakah jurulatih beliau?*  
*Nya dilatih oleh Liz Erving.*
5. *Apakah pencapaian yang membanggakan beliau?*  
*Merupakan pemain skuasy nombor satu dunia.*

Jadual 3 dan Rajah 2 masing-masing menunjukkan kekerapan penggunaan DMS oleh Mila semasa perbincangan berstruktur diadakan pada 5 hingga 7 Mac 2010.

Jadual 3.

*Kekerapan penggunaan DMS oleh Mila*

Tarikh	Kekerapan
5 Mac 2010	5
6 Mac 2010	5
7 Mac 2010	3
8 Mac 2010	4
9 Mac 2010	4



Rajah 2. Perbandingan kekerapan penggunaan DMS Mila.

## REFLEKSI

### Refleksi Dapatan

Daripada analisis data, saya dapat melihat bahawa Aril telah meningkat dari segi pencapaian skor mata berbanding dengan Mila. Aril didapati telah berjaya untuk tidak menggunakan DMS dalam perbincangan ketika p&p. Malahan, setelah saya kembali untuk *internship*, saya mendapati bahawa Aril masih lagi mengekalkan penggunaan BMP.

### Refleksi Penyelidikan Tindakan Ini

Dalam menjalankan penyelidikan ini, saya bukan sahaja diberi peluang meneroka sendiri peluang penyelesaian masalah yang ada, malah saya turut diberi peluang mengguna kaedah yang berjaya dan berkesan untuk membantu peserta kajian. Penyelidikan tindakan ini membantu saya melihat serta mengukur tahap kelemahan penguasaan BMP dalam kalangan murid yang pelbagai serta memberi gambaran tentang tahap yang berlainan untuk peserta kajian bila Sistem Mata digunakan.

Melalui penyelidikan ini, saya juga dapat melihat bahawa untuk membaiki kelemahan peserta kajian, mereka harus diberi peluang untuk membetulkan kesalahan mereka. Saya selaku penyelidik dan guru pelatih mendapati kaedah ini sesuai digunakan dalam menyusun lembaran kerja dan hasil kerja murid yang dihantar pada tarikh-tarikh tertentu.

Untuk kajian yang selanjutnya, saya akan menggunakan pendekatan dan memberi fokus pada isu yang sama tetapi melibatkan bilangan peserta kerja yang lebih ramai.

Kajian yang selanjutnya juga boleh memasukkan unsur seperti ganjaran mengikut jumlah mata terkumpul ataupun pujian. Untuk mendapatkan pencapaian yang lebih menggalakkan, saya selaku guru dan penyelidik boleh melibatkan keluarga peserta kajian agar memberi kerjasama dalam membantu peserta kajian menguasai BMP.

### **BIBLIOGRAFI**

- Ab. Malek Bin Zainal. (2000). *Panduan Bahasa Melayu: Mengenal pasti kesalahan tatabahasa*. Associated Educational Distributors.
- Arpan Shahbudin Bin Latip. (2008). *Bahasa Melayu: Kesilapan Tatabahasa Satu Analisis*. Fajar Bakti.
- Asmah Binti Hj Omar. (2004). *Penyelidikan, pengajaran dan pemupukan bahasa*. Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Austin, J. L. (1962). *How to do things with words*. Oxford University Press.
- Bloomfield, L. (1963). *Language*. (Diterjemah oleh Alias Bin Mahpol, Kamaruzaman Bin Mahayiddin & Noor Ein Binti Mohd. Noor). Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Collins J. T. (1986). *Antologi kajian dialek Melayu*. Dewan Bahasa dan Pustaka & Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Dewan Bahasa dan Pustaka. (1986). *Bahasa dan dialek: Perancangan dan pendidikan*. Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Lantong Anak Dampa. (2007). *Bahasa Iban dalam kalangan penutur bukan natif: Kajian sosiolinguistik*. Laporan tesis yang belum diterbitkan. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- N.A. Salleh. (2009). *Cara mudah mengenal pasti kesalahan lazim dalam Bahasa Melayu*. Perintis Publication.
- Norizah Ardi Binti Hasbi Yusoff. (2005). *Bertutur dengan fasih*. Dewan Bahasa dan Pustaka.

- Premalatha Krisnasamy. (2007). *Pengaruh faktor persekitaran dan faktor afektif ke atas penguasaan Bahasa Melayu di Sekolah Menengah (P) Methodist, Kuantan*. Laporan tesis yang belum diterbitkan. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Rozinah Binti Jamaluddin. (2007). *Dialek Melayu Baba dan Nyonya Melaka: Tinjauan dari aspek morfologi*. Laporan tesis yang belum diterbitkan. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Wan Nor Baim Binti Wan Mohd Ramli. (2007). *Kesopanan dan kebiadapan berbahasa dalam dialek Kelantan: Kajian kes terhadap lagu Dikir Barat*. Laporan tesis yang belum diterbitkan. Universiti Kebangsaan Malaysia.

**KESAN KATA TANYA 'DI MANA' DALAM MEMBANTU  
MURID TAHUN EMPAT MENULIS KATA SENDI NAMA 'DI'  
DALAM AYAT BAHASA MELAYU**

**Mary Charity Anak Jitiep**

PISMP Bahasa Melayu Pendidikan Rendah amb. Januari 2007  
IPG Kampus Batu Lintang

**ABSTRAK**

*Penyelidikan tindakan ini dijalankan untuk melihat sejauh manakah kata tanya 'di mana' dapat membantu murid Tahun 4 menulis kata sendi nama 'di' dalam ayat Bahasa Melayu. Peserta kajian ini terdiri daripada Uwi, seorang murid Tahun 4 yang mempunyai masalah dalam menulis kata sendi nama 'di' dalam ayat Bahasa Melayu. Kaedah pengumpulan data kajian ini terdiri daripada analisis dokumen, pemerhatian dan temu bual. Data disemak melalui triangulasi sumber dan masa. Hasil analisis kandungan data mendapati Uwi menunjukkan kemajuan dan tidak lagi membuat kesilapan dalam penulisan kata sendi nama 'di'. Keputusan kajian menunjukkan bahawa penggunaan kata tanya 'di mana' dapat membantu peserta kajian menulis kata sendi nama dengan betul dalam ayat Bahasa Melayu.*

*Kata kunci: Kata sendi nama 'di' dalam Bahasa Melayu, kata tanya 'di mana', pembelajaran berpusatkan murid, mengimlak, kemahiran berfikir*

**ABSTRACT**

*The purpose of the study was to determine the extend of 'where' question in helping a Year 4 pupil, Uwi, in placing correctly the preposition "di" when writing Malay sentences. Data was collected using document analysis, observation and interviews. Data was then checked using time and persons' triangulation. Content analysis of Uwi's excercies showed that Uwi could place correctly*

*the 'di' preposition when writing sentences after the 'where' question was used. The results of the study showed that 'where' question was effective in helping the research participant placed correctly the 'di' preposition.*

*Keywords: 'di' preposition in Malay Language, 'where' question, student-centred learning, dictation, thinking skills*

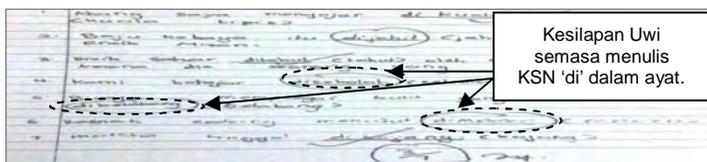
## KONTEKS

### **Refleksi Pengalaman Pengajaran dan Pembelajaran**

Semasa menjalani praktikum praktikum ketiga yang lepas di SK Gersik Ranau (bukan nama sebenar), saya mendapati murid-murid saya mempunyai kelemahan dari segi kemahiran menulis kata sendi nama (KSN) 'di'. Sebilangan daripada mereka tidak dapat membezakan penulisan KSN 'di' dengan imbuhan awalan 'di-'.

### **Isu Keprihatinan**

Saya membuat latihan menulis ayat yang mengandungi KSN 'di' melalui aktiviti mengimlak. Murid-murid menyalin ayat yang dibacakan secara lisan oleh guru. Semasa menanda latihan penulisan murid-murid, saya mendapati sebilangan daripada mereka menulis KSN 'di' untuk menyatakan tempat secara rapat. Uwi (nama samaran), merupakan salah seorang murid saya yang menghadapi masalah tersebut. Kadang-kadang, Uwi boleh menulis KSN 'di' dengan betul. Rajah 1 menunjukkan kesilapan KSN 'di' yang dilakukan oleh Uwi semasa saya memberikan latihan mengimlak pada 12 Februari 2010.



*Rajah 1. Hasil kerja Uwi sebelum pengenalan penggunaan KT 'di mana' pada 12 Februari 2010.*

Daripada Rajah 1, Uwi didapati keliru dengan cara menulis KSN 'di' dan imbuhan awalan 'di-'.

### **Objektif Kajian**

Kajian ini dijalankan berpandukan objektif berikut iaitu untuk:

- menambah baik mutu pengajaran saya dari segi mengajar kemahiran menulis kata sendi nama 'di' dalam penulisan Bahasa Melayu Tahun 4 melalui penggunaan kata tanya 'di mana', dan
- membantu Uwi menggunakan kata sendi nama 'di' dengan betul melalui penggunaan kata tanya 'di mana'.

### **Persoalan Kajian**

Persoalan kajian yang cuba dijawab dalam kajian ini ialah:

- Bagaimanakah penggunaan kata tanya 'di mana' menambah baik mutu pengajaran saya dari segi pengajaran kemahiran menulis kata sendi nama 'di' dalam penulisan Bahasa Melayu Tahun 4?
- Sejauh manakah penggunaan kata tanya 'di mana' dapat membantu Uwi untuk menulis kata sendi 'di' dalam penulisan Bahasa Melayu Tahun 4?

### **PERANCANGAN DAN PELAKSANAAN TINDAKAN SAYA**

Bagi mencapai objektif kajian saya, saya telah merancang satu aktiviti bimbingan individu secara intensif. Semasa melaksanakan tindakan ini, saya akan bersama Uwi untuk beberapa minit. Aktiviti ini saya jalankan di kelas iaitu sewaktu sesi pengajaran dan pembelajaran (p&p) Bahasa Melayu.

Pelaksanaan tindakan saya bermula pada 29 Mac 2010 iaitu apabila saya memberikan latihan menyalin semula petikan kepada Uwi. Melalui latihan ini, saya dapati Uwi tidak mempunyai masalah dalam penulisan sekiranya dia diberikan bahan rujukan seperti petikan.

Oleh itu, saya merancang langkah seterusnya untuk membantu Uwi dalam penulisan KSN 'di' tanpa rujukan teks. Tindakan ini dirancang dengan mengambil kira rasional dan kepentingannya terhadap tahap penguasaan murid. Sebagaimana yang telah dikemukakan oleh Hammil dan McNut (1981), kemahiran menulis mempunyai kaitan rapat dengan bacaan. Kemahiran ini

termasuklah kecekapan dalam menulis mekanis, mengeja, tanda baca, huruf, kemahiran belajar dan membentuk makna.

Pada akhir tindakan saya, saya telah meminta Uwi untuk menulis latihan yang saya bacakan untuk aktiviti mengimlak. Saya telah menggunakan semula ayat-ayat yang telah diberikan pada 12 Februari 2010. Rajah 2 menunjukkan sedutan Rancangan Pengajaran Harian (RPH) yang mengandungi rancangan p&p untuk aktiviti mengimlak.

Masa/ Langkah	Isi pelajaran	Aktiviti Pembelajaran dan Pengajaran
<b>Langkah 3 (0800-0810) 10 minit</b>	<p>Kata sendi nama 'di'</p> <p>Kata sendi nama 'di' digunakan untuk untuk menyatakan tempat dan ditulis jarak daripada frasa nama yang mengikutinya.</p> <p>Contoh:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- di kampung</li> <li>- di belakang rumah</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Murid-murid diminta untuk menyatakan pemahaman mereka tentang kata sendi nama 'di'.</li> <li>2. Murid-murid akan diminta untuk melengkapkan lembaran kerja berkaitan dengan kata terbitan mengikut pemahaman mereka.</li> <li>3. Murid-murid pemulihan dibimbing untuk oleh guru semasa melengkapkan latihan tersebut.</li> </ol>

*Rajah 2. Sedutan RPH untuk latihan mengimlak pada 15 April 2010.*

Berdasarkan RPH tersebut, saya telah membuat perancangan bagi mengenal pasti tahap pemahaman Uwi tentang penulisan KSN 'di'. Berdasarkan keputusan tersebut, saya telah mengambil tindakan selanjutnya iaitu meminta Uwi membina ayat yang mengandungi KSN 'di' berdasarkan bacaan lisan saya. Latihan berbentuk ayat ini diberikan kepada Uwi untuk memudahkan saya melihat tahap pemahamannya berkaitan dengan cara penulisan KSN 'di' yang betul (Sila rujuk Rajah 3).

<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Abang saya mengajar _____ . (Kuala Lipis)</li> <li>2. Baju kebaya itu _____ (jahit) oleh Encik Mizan.</li> <li>3. En. Sahar _____ (takut) oleh anak-anaknya kerana dia seorang yang bengis.</li> <li>4. Kami belajar _____ (sekolah) yang sama.</li> <li>5. Buaya mempunyai kulit yang keras _____ (belakang).</li> <li>6. Rosnah sedang menuntut _____ (Melaka).</li> <li>7. Marsha tinggal _____ (Kajang)</li> </ol>
--

*Rajah 3. Lembaran kerja pada 15 April 2010.*

Latihan tersebut turut mengandungi perkataan yang mempunyai imbuhan awalan 'di-' agar saya boleh mengenal pasti kelemahan dan kekuatan Uwi dalam penulisan KSN 'di'.

Nik Safiah Karim (1994) mengatakan bahawa KSN 'di' adalah sejenis KSN yang digunakan khusus di hadapan kata nama atau frasa nama yang menunjukkan tempat. Kata sendi ini ditulis terpisah daripada kata nama atau frasa nama yang mengikutinya seperti "di rumah" dan "di belakang".

## **METODOLOGI**

Reka bentuk kajian ini ialah penyelidikan tindakan. Pemerhatian dan temu bual adalah antara teknik pengumpulan data utama yang digunakan. Kajian dimulakan dengan mengenal pasti isu kajian, menganalisis masalah, konseptualisasi masalah iaitu menilai teori berhubung dengan masalah, pembentukan pelan tindakan dan penetapan alat kajian iaitu soalan temu bual dan latihan, melaksanakan tindakan dalam sesi p&p selama 60 minit, mengumpul, menganalisis data, serta membuat refleksi dan penilaian.

### **Peserta Kajian**

Kajian ini melibatkan Uwi, seorang murid Tahun 4 yang mempunyai potensi mendapat keputusan yang baik dalam penulisan Bahasa Melayu. Uwi sentiasa membuat latihan yang diberikan sama ada dalam kelas mahupun di rumah. Uwi juga mempunyai kemahiran membaca yang baik. Dia sering menawarkan diri secara sukarela untuk membaca petikan yang saya berikan dalam kelas. Keprihatinan saya terhadap Uwi adalah bersandarkan kesedaran bahawa sekiranya dia melakukan kesilapan kecil dalam penulisan, markah penulisan akan ditolak dan ini akan menjejaskan grednya. Saya perlu membantunya memahami konsep penulisan KSN 'di' yang betul supaya dia dapat mengurangkan kesalahan tersebut dan seterusnya mendapat markah yang lebih tinggi dalam penulisan.

### **Etika Penyelidikan**

Saya telah meminta kebenaran daripada Uwi dan pihak sekolah sebelum penyelidikan dijalankan. Hal ini adalah penting untuk memenuhi kehendak etika penyelidikan. Uwi turut dimaklumkan mengenai tujuan, langkah-langkah dan kesan penyelidikan saya

terhadap pembelajaran beliau terutamanya bagi mata pelajaran Bahasa Melayu.

### **Teknik Pengumpulan Data**

Saya menggunakan tiga teknik mengumpul data iaitu analisis dokumen, temu bual dan pemerhatian.

#### **Analisis Dokumen**

Semasa menjalankan kajian ini, saya meminta murid menulis ayat yang saya bacakan seperti berikut.

- Ayah tinggal *di bandar* Kuching sejak tiga tahun yang lepas.
- Nasi lemak yang dibuat oleh kakak diletakkan *di warung* Mak Nab setiap hari.

Melalui latihan ini, saya dapat mengesan kemahiran penulisan kata sendi 'di' Uwi dengan lebih jelas.

Setiap ayat mempunyai 'pengganggu' iaitu penggunaan imbuhan awalan 'di-'. 'Penggangu' merupakan perkataan bergaris yang diletakkan untuk membantu saya melihat dengan lebih jelas tahap pemahaman murid terhadap penggunaan KSN 'di'. Hal ini saya lakukan kerana murid-murid sering keliru di antara penggunaan KSN 'di' dengan imbuhan awalan 'di-'.  
**Pemerhatian**

#### **Pemerhatian**

Saya menggunakan rekod anekdot sebagai instrumen yang membantu saya membuat pemerhatian. (Sila rujuk Rajah 4).

Bahasa Melayu 4 TM Tarikh : 12 Februari 2010 Hari : Jumaat Masa : 0730-0830 pagi Saya telah memberikan latihan mengimlak kepada murid-murid saya. Uwi tidak mempunyai masalah yang serius dalam menguasai kemahiran Bahasa Melayu seperti mendengar dan bertutur, membaca dan menulis. Namun, beliau melakukan sedikit kesilapan semasa menulis kata sendi nama 'di' iaitu beliau mengejanya secara rapat. Saya segera menegur kesilapan beliau.
--

*Rajah 4.* Rekod anekdot berkaitan pemahaman Uwi tentang KSN 'di'.

Saya menggunakan rekod anekdot untuk merekod pemerhatian saya tentang Uwi semasa membuat latihan dan rekod tersebut dicatat selepas sesi p&p. Pada rekod tersebut, saya menyatakan bahawa Uwi mempunyai kekeliruan antara penulisan KSN 'di' dengan imbuhan awalan 'di-' dan ini selari dengan hasil kerja Uwi yang menunjukkan perkara yang sama.

### Temu bual

Saya mengadakan temu bual dengan guru pembimbing pada 12 Februari 2010 di bilik guru tentang isu yang dikaji. Beberapa soalan yang diajukan adalah seperti berikut.

- Sejauh manakah kaedah pengajaran yang saya gunakan ini sesuai dengan tahap pemahaman murid-murid?
- Bagaimanakah saya dapat menambah baik pengajaran saya melalui kaedah ini?'

Selain itu, saya juga menemu bual Uwi saya selepas mengadakan kajian. Soalan-soalan berikut dikemukakan untuk mendapatkan maklumat.

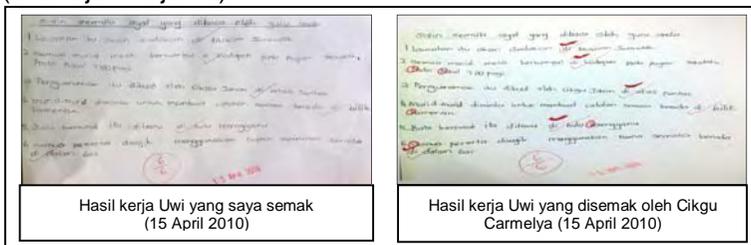
- Adakah cara pengajaran cikgu mudah difahami?
- Apakah masalah yang masih dihadapi oleh anda selepas cikgu memperkenalkan cara penulisan kata sendi nama 'di' melalui kata tanya 'di mana'?

### Teknik Menganalisis dan Menghuraikan Data

Analisis data merupakan satu proses sistematik mencari dan menyusun maklumat yang dikumpul untuk memahami dan membenarkan penyelidik mempersembahkan data kepada orang lain. Analisis kandungan merupakan salah satu teknik menganalisis data yang digunakan dalam kajian ini.

### Teknik Menyemak Data

Data kajian ini disemak melalui triangulasi sumber. Teknik ini melibatkan penyemakan semula hasil kerja Uwi oleh Cikgu Carmelya (rakan praktikum saya di sekolah yang sama). Tujuannya adalah untuk melihat kesahan penyemakan saya. (Sila rujuk Rajah 5).



Rajah 5. Triangulasi sumber hasil kerja Uwi (15 April 2010).

## DAPATAN

- **Bagaimanakah penggunaan kata tanya 'di mana' menambah baik mutu pengajaran saya semasa mengajar kemahiran menulis kata sendi nama 'di' dalam penulisan Bahasa Melayu Tahun 4?**

Masalah Uwi dalam penulisan KSN 'di' telah membantu saya membaiki kaedah pengajaran tatabahasa KSN 'di' semasa sesi p&p. Saya telah menggunakan pendekatan p&p berpusatkan murid semasa mengajar KSN 'di' (Sila rujuk Rajah 6).



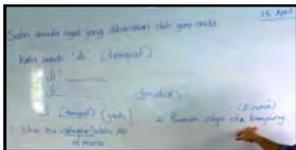
*Rajah 6* Sesi p&p berpusatkan murid.

Sebelum ini, saya banyak menggunakan kaedah penerangan dan murid-murid akan membuat latihan selepas mendengar penerangan tersebut. Tetapi pada kali ini, saya melibatkan penyertaan murid secara aktif. Saya telah menambah baik amalan saya melalui pengenalan kata tanya (KT) 'di mana' untuk penulisan KSN 'di' dalam bilik darjah.

- **Sejauh manakah penggunaan kata tanya 'di mana' membantu Uwi menulis kata sendi 'di' dalam penulisan Bahasa Melayu Tahun 4?**

Saya telah mengenal pasti kelemahan Uwi dalam penulisan KSN 'di'. Uwi sering keliru dengan penulisan perkataan atau frasa yang memerlukan penggunaan KSN 'di' dalam tatabahasa Bahasa Melayu. Lantaran itu, saya telah memperkenalkan kaedah penggunaan KT 'di mana' dalam ayat yang mengandungi perkataan 'di' bagi membantu murid mengenal pasti sama ada perkataan tersebut merupakan KSN 'di' ataupun imbuhan awalan 'di-'.

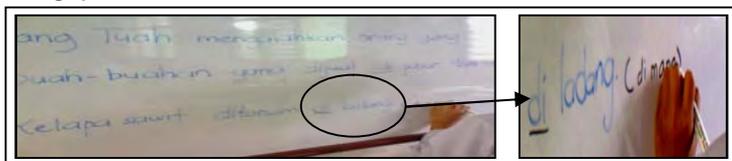
**Tindakan Pertama (15 April 2010):** Saya bermula dengan memperkenalkan KT 'di mana' sebagai perangsang kepada kemahiran berfikir Uwi semasa menulis KSN 'di' pada 15 April 2010 (Sila rujuk Rajah 7).



Rajah 7. Penerangan penggunaan KT 'di mana' bagi KSN 'di' (15 April 2010).

Saya turut memberikan pendedahan tentang cara penulisan perkataan yang mengandungi imbuhan awalan 'di-' yang betul.

**Tindakan Kedua (15 April 2010):** Uwi kemudian diminta menjawab latihan pada papan tulis. Rajah 8 menunjukkan penyertaan Uwi dalam kemahiran menulis KSN 'di' dengan mengaplikasikan KT 'di mana'.



Rajah 8. Uwi mengaplikasikan KT 'di mana' pada KSN 'di'.

Ternyata Uwi dapat menulis KT 'di mana' sesuai dengan penggunaan KSN 'di' untuk latihan tersebut.

**Tindakan Ketiga (15 April 2010):** Tindakan saya yang seterusnya ialah pemberian latihan mengimlak ayat kepada Uwi seperti yang ditunjukkan pada Rajah 9.

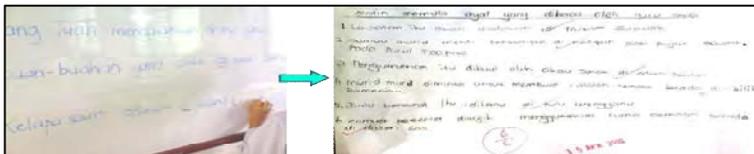
Salin semula ayat di bawah ini.

1. Lawatan itu akan diadakan di Muzium Sarawak.
2. Semua murid mesti berkumpul di hadapan pintu pagar sekolah pada pukul 7.00 pagi.
3. Pengumuman itu dibuat oleh Cikgu Johan di atas pentas.
4. Murid-murid diminta untuk membuat catatan semasa berada di bilik pameran.
5. Semua peserta diwajibkan menggunakan kad nama semasa berada di dalam bas.
6. Batu bersurat itu ditemui di Hulu Terengganu.

Rajah 9. Latihan mengimlak ayat yang dibaca oleh guru (15 April 2010).

Sekali lagi saya mengingatkannya cara penulisan KSN 'di' yang betul dengan bantuan KT 'di mana'.

**Tindakan Keempat (15 April 2010):** Rajah 10 menunjukkan hasil kerja Uwi selepas mengaplikasikan KT 'di mana' dalam penulisan KSN 'di'.



Rajah 10. Hasil kerja Uwi menulis KSN 'di' dengan betul pada latihan.

Uwi tidak menghadapi masalah dalam penulisan KSN 'di' pada ayat-ayat yang dituliskannya. Saya mendapati penggunaan KT 'di mana' semasa hendak menulis KSN 'di' memberi peluang kepada Uwi berfikir terlebih dahulu. Uwi juga lebih mudah mengenal pasti penulisan KSN 'di' yang betul berdasarkan perkataan yang mengikuti KT tersebut. Beliau dengan mudahnya dapat mengenal pasti sama ada perkataan 'di' yang terdapat dalam ayat Bahasa Melayu merupakan KSN 'di' ataupun imbuhan awalan 'di-'.

Penggunaan KT 'di mana' sememangnya telah membantu Uwi dalam penulisan KSN 'di' pada ayat. Zalekha Binti Hj Elle (2005) dalam kajiannya turut mengakui bahawa penggunaan kaedah peta minda dan kata soal memberi kesan positif terhadap pemahaman murid-muridnya. Kaedah ini telah meningkatkan markah murid-muridnya ke tahap yang lebih tinggi.

## REFLEKSI

### Refleksi Dapatan

Saya telah menggunakan KT 'di mana' semasa membantu Uwi menulis KSN 'di' dengan betul. Setiap kali Uwi menulis perkataan yang mengandungi 'di' sama ada KSN ataupun imbuhan awalan 'di-', Uwi perlu menggunakan KT 'di mana' selepas perkataan 'di' tersebut. Seterusnya, Uwi akan merujuk perkataan yang mengikuti 'di' tersebut. Pengesahan untuk menulis perkataan tersebut sebagai KSN 'di' adalah jika jawapan yang diberikan untuk KT 'di mana' tadi menunjukkan tempat. Maka, Uwi telah menulis perkataan tersebut secara jarak, yakni

menunjukkan perkataan tersebut adalah KSN 'di'. Uwi dapat mengaplikasikan penggunaan KT 'di mana' bagi membantunya menulis KSN 'di' dengan betul melalui bimbingan saya.

### **Refleksi Berkaitan Penyelidikan Tindakan Ini**

Penyelidikan tindakan merupakan ilmu baharu yang saya pelajari dan aplikasikan dalam p&p semasa menjalani praktikum di sekolah. Ilmu penyelidikan tindakan berkaitan elemen-elemen yang terdapat dalam penyelidikan tindakan seperti kertas cadangan, pelaksanaan, pelaporan dan refleksi telah saya peroleh melalui kuliah. Saya juga mendapat idea melalui bacaan artikel penyelidikan yang dihasilkan oleh penyelidik lain. Pelbagai jenis jurnal dan laporan penyelidikan tindakan dirujuk untuk membantu saya memahami penyelidikan tindakan dengan lebih mendalam memandangkan hal ini adalah perkara baharu bagi saya.

Penyelidikan tindakan yang saya jalankan adalah berkaitan dengan penulisan KSN 'di' melalui penggunaan KT 'di mana' memberi kesan kepada diri saya dan peserta kajian saya. Saya mendapati bahawa p&p berkaitan dengan KSN 'di' lebih mudah dilaksanakan dan murid-murid juga mudah mengaplikasikannya dalam penulisan mereka. Pengalaman melaksanakan penyelidikan tindakan itu sendiri memberi kefahaman lebih kepada saya tentang apa itu penyelidikan tindakan.

### **Refleksi Berkaitan Amalan Profesional**

Saya mendapati bahawa cara pengajaran KSN 'di' yang saya gunakan selama ini iaitu secara berpusatkan guru kurang sesuai dan tidak mampu meningkatkan pemahaman murid. Maka, kajian ini memberikan peluang kepada saya untuk mengubah cara p&p saya dalam kelas supaya lebih berpusatkan murid. Murid-murid perlu diberi peluang untuk meneroka sendiri pembelajaran agar mereka boleh meningkatkan pengetahuan, kemahiran dan nilai mereka secara menyeluruh.

### **Implikasi Kajian**

Kajian yang dijalankan semasa menjalani praktikum yang lepas memberikan implikasi yang mendalam kepada amalan sendiri

saya, murid dan kajian seterusnya. Kajian berkaitan dengan KSN 'di' ini amat menarik minat saya setelah melihat banyak kesilapan berkaitannya dilakukan oleh pelajar, golongan mahasiswa dan sebagainya. Saya sedar bahawa jika saya hendak mengatasi masalah penulisan KSN 'di', maka saya perlu mengambil tindakan yang sewajarnya terhadap murid-murid yang saya ajar. Selain itu, selepas menjalankan penyelidikan ini, saya mendapati bahawa penggunaan bahan bantu belajar boleh meningkatkan pemahaman murid terhadap sesuatu konsep.

### **Implikasi Kepada Perkembangan Amalan Kendiri**

Penyelidikan ini memberi kesedaran kepada saya sebagai guru Bahasa Melayu tentang masalah pelajar dan kelemahan pelajar dalam penguasaan tatabahasa Bahasa Melayu. Penyelidikan ini juga memberi pengalaman kepada saya sebagai pembaca di samping membantu saya mencari cara penambahbaikan.

Saya turut mendapati kurikulum Bahasa Melayu Tahun 4 diajar mengikut tema dan kemahiran bahasa yang ditetapkan. Masa yang diperuntukkan untuk membantu murid menguasai kemahiran tatabahasa amat singkat. Murid-murid yang lemah biasanya tidak mampu menguasai kemahiran tatabahasa yang diajar oleh guru. Masa tambahan di waktu luar sesi p&p terpaksa digunakan untuk membantu mereka memahami sesuatu konsep dalam tatabahasa Bahasa Melayu.

### **Implikasi Kepada Kitaran Seterusnya**

Saya berhasrat untuk melanjutkan kajian ini kepada kitaran yang seterusnya. Saya mendapati kaedah penggunaan KT 'di mana' dapat membantu murid-murid menulis KSN 'di' dalam bilik darjah. Namun, peserta kajian pelbagai peringkat kecerdasan iaitu dalam kalangan murid lemah, sederhana dan cemerlang boleh dilibatkan dalam kajian ini.

Selain itu, saya mendapati bahan bantu dapat meningkatkan pemahaman murid tentang sesuatu konsep. Bahan bantu yang menarik dan pelbagai juga bertindak sebagai bahan perangsang kepada murid-murid untuk memahami sesuatu konsep.

### **Kelemahan dan Kekuatan Penyelidikan Tindakan Ini**

Kekuatan penggunaan KT 'di mana' dalam penulisan KSN 'di' dapat membantu murid mengurangkan kesilapan dalam penulisan. KT 'di mana' juga menyebabkan murid lebih cepat faham tentang cara menulis dan menggunakan KSN 'di' dalam ayat kerana perkaitan yang erat di antara fungsi KT tersebut dengan penulisan KSN 'di'. Pengetahuan sedia ada peserta kajian saya tentang penggunaan KT 'di mana' iaitu untuk menanyakan tempat amat membantunya menggunakan KT ini dalam penulisan KSN 'di'.

Faktor masa merupakan satu daripada prasyarat untuk menjadikan teknik tersebut dilaksanakan secara berkesan. Aspek ini perlu diberikan pertimbangan kerana berdasarkan persepsi saya dan Uwi, satu sesi p&p yang panjang diperlukan untuk pelaksanaan tindakan dalam kajian ini. Oleh itu, teknik tersebut memerlukan perancangan yang rapi dan isi pelajaran perlu sesuai dengan tahap kebolehan para peserta.

### **Cadangan Kajian Lanjutan**

Tindakan dalam penyelidikan ini boleh ditingkatkan lagi dengan menggunakan kaedah grafik pandang sebut. Hasil bacaan penyelidikan mengenai kaedah pandang sebut menarik perhatian saya tentang kegunaannya bagi mengajar penulisan KSN 'di'.

Menurut Azman Bin Wan Chick (1993), kad gambar, kad huruf, kad suku kata dan kad perkataan boleh digunakan pada peringkat awal pengajaran untuk memperkembangkan kemahiran membaca. Murid sendiri akan memegang kad-kad tersebut dan menyusunnya supaya menjadi perkataan yang bermakna. Sentuhan secara fizikal mendorong murid mengingati pelajaran dengan mudah dan berkesan. Kaedah ini mementingkan dua perkara iaitu murid membunyikan perkataan rangkai kata berdasarkan pengalaman melalui gambar dan membunyikan ayat melalui gambar yang mempunyai cerita. Saya boleh mengaplikasikan kaedah ini dengan kaedah yang sedia ada dalam penyelidikan tindakan akan datang dalam kalangan murid yang lain pula.

## **BIBLIOGRAFI**

- Abdul Hamid bin Mahmood. (1989). Kesalahan penggunaan Bahasa Malaysia di kalangan pelajar-pelajar. *Pelita Bahasa*, 1 (1), 40-41.
- Awang Sariyan. (1990). *Konsep kesalahan bahasa dalam Bahasa Melayu*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Bahagian Pendidikan Guru. (2001). *Garis panduan kursus penyelidikan tindakan maktab perguruan*. Kuala Lumpur: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Corder, S. P. (1967). 'Mencari keseragaman frasa sendi nama 'di' dalam novel 'Tugu'. *Jurnal Dewan Bahasa*, 21, 689-717.
- Ikhsan Bin Othman & Norlia Binti Md. Salleh. (2005). *Kurikulum dan pengajaran sekolah rendah*. Perak: Quantum Books.
- Izani Bin Hj. Daud. (1996). Kesilapan penggunaan sendi nama 'di': Satu kajian kes. *Jurnal Dewan Bahasa*, 418-427.
- Jacqueline Martin. (2006). Fishy story. *Jurnal Penyelidikan Tindakan Tahun 2006*, 1, 29-41.
- Jais Bin Sahok. (1990). Tinjauan kesalahan penggunaan bahasa di kalangan pelajar. *Jurnal Dewan Bahasa*, 34 (3), 189-200.
- Koh Boo Boon. (1975). Analisis atas kesalahan ejaan dan tatabahasa Malaysia yang dilakukan sekumpulan siswazah. *Jurnal Dewan Bahasa*, 29 (8), 18-625.
- Lufti Bin Abas. (1986). Sendi nama dan arah. *Jurnal Dewan Bahasa*, 304, 37-59.
- Mohd. Isha Bin Bakar. (2006). Meningkatkan penguasaan kata sendi nama 'di' untuk menunjukkan tempat dengan "Kaedah Cinta Sayang" bagi pelajar lemah dalam kelas 6 Bestari. *Seminar Penyelidikan Pendidikan Kebangsaan ke-XIII*. Kuala Lumpur: Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan, Kementerian Pelajaran Malaysia.

- Mohamad Johdi Bin Salleh. (2005). Pengurusan standard guru efektif. *Seminar Jawatankuasa Penyelarasan Pendidikan Guru*. Tanjong Malim: Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Mohd Azemi Bin Mohd. Yusuf. (1996). "Di Dalam" Atau "Dalam" Satu Analisis. *Jurnal Akademik Maktab Perguruan Kuala Terengganu*, 17 (10), 17-21.
- Nik Safiah Binti Karim, Farid Bin M. Onn, Hashim Bin Musa & Abdul Hamid Bin Mahmood. (2004). *Tatabahasa Dewan (Edisi Baharu)*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Ridzuan Bin Ahmad. (1981). *Satu analisis mengenai kesilapan penggunaan bahasa di kalangan pelajar-pelajar Maktab Perguruan Bahasa*. Laporan Praktikum. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Zainal Abidin Bin Ahmad (Za'ba). (1965). *Pelita Bahasa Melayu Penggal 1*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Zalekha Binti Haji Elle (2005). Meningkatkan prestasi murid Tahun 5 Jaya dalam penulisan Bahasa Melayu menggunakan Kaedah Minda dan Kata Soal. *Prosiding Seminar Penyelidikan Tindakan tahun 2005*, 160-166.

**KESAN BIMBINGAN SECARA INDIVIDU TERHADAP  
MASALAH PENGGUNAAN HURUF BESAR DAN KECIL  
DALAM BAHASA MELAYU MURID TAHUN EMPAT**

**Micheal Anak Saten**

PISMP Bahasa Melayu Pendidikan Rendah amb. Januari 2007  
IPG Kampus Batu Lintang

**ABSTRAK**

*Penyelidikan tindakan ini dijalankan untuk melihat kesan bimbingan secara individu ke atas masalah penggunaan huruf besar dan kecil semasa menulis perkataan dan ayat Bahasa Melayu oleh Jali, seorang murid kelas 4 Arif. Data dikumpul melalui lembaran kerja serta temu bual dan dianalisis menggunakan analisis kandungan dan pola. Data kemudiannya disemak melalui triangulasi sumner. Analisis data mendapati kaedah bimbingan secara individu berkesan dalam membantu Jali mengurangkan kesalahan penggunaan huruf besar dan kecil semasa menulis perkataan dan ayat Bahasa Melayu.*

*Kata kunci: Bimbingan secara individu, huruf besar dan kecil, lembaran kerja garis tiga, penulisan perkataan dan ayat*

**ABSTRACT**

*This action research was conducted to study the effect of individual guidance in overcoming the problems of using capital and small letters when writing Malay words and sentences by Jali, a Year 4 Arif pupil. Data was collected from worksheets and interviews, and then analyzed using content and pattern analysis. Data was then checked using persons' triangulation. Analysis of data showed that individual guidance helped Jali in reducing the wrong usage of capital and small letters when writing Malay words and sentences.*

*Keywords: Individual guidance, capital and small letters, triple-lined worksheets, word and sentence writing activities*

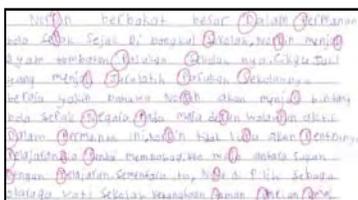
## PENGENALAN

### Konteks

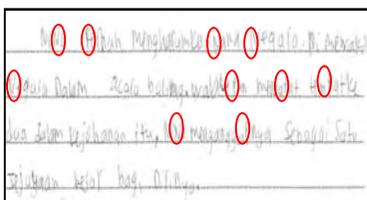
Saya telah menjalani tiga fasa praktikum dan praktikum yang ketiga adalah selama tiga bulan di SK Wira (bukan nama sebenar) iaitu dari bulan Februari hingga April. SK Wira mempunyai jumlah murid yang ramai iaitu menjangkau 1000 orang dan terletak lebih kurang 12 kilometer dari Institut Pendidikan Guru Kampus Batu Lintang (IPG KBL). Kali ini, saya diberi peluang mengajar murid kelas 4 Arif untuk Bahasa Melayu dan kelas 4 Cemerlang untuk Pendidikan Sivik. Bilangan murid kelas 4 Arif adalah seramai 22. Murid-murid kelas ini terdiri daripada murid-murid yang cemerlang dan menunjukkan minat yang tinggi untuk belajar. Ketika saya mengajar Bahasa Melayu di kelas tersebut, saya mendapati Jali (nama samaran) tidak mempunyai masalah dalam membina ayat dan menjawab soalan tetapi bermasalah dalam penggunaan huruf besar dan kecil.

### Fokus kajian

Kajian saya bermula apabila saya masuk pada kali pertama untuk mengajar kelas 4 Arif. Saya mula mengesan masalah penggunaan huruf besar dan kecil pada Jali apabila saya menyemak hasil karangan yang dihantar. Pada permulaannya, saya meminta Jali menulis karangan berdasarkan petikan yang saya baca. Jali didapati menghadapi kesalahan dari aspek penggunaan huruf besar dan kecil dalam penulisan (Sila rujuk Rajah 1). Bila diteliti latihan Jali yang seterusnya, kesalahan penggunaan huruf "P" dan "N" besar jelas ditunjukkan (Sila rujuk Rajah 2).



Rajah 1. Dapatan awal hasil kerja Jali.



Rajah 2. Hasil kerja Jali dengan kesalahan penggunaan huruf "P" dan "N" besar.

Sebelum menjalankan tindakan, saya terlebih dahulu menemu bual Jali. Dia sendiri mengaku bahawa dia agak kurang faham tentang penggunaan huruf besar dan kecil seperti yang dipaparkan pada sedutan transkrip temu bual tersebut.

Saya: Adakah awak faham apa yang cikgu ajar pada hari ini?

Jali: **Saya agak kurang faham tentang penggunaan huruf besar dan kecil.**

Saya kemudiannya merancang beberapa tindakan dengan harapan Jali dapat mengurangkan kesalahan dalam penulisannya terutamanya untuk huruf "P" besar.

### **Objektif Kajian**

Kajian ini dilakukan untuk membantu Jali mengurangkan kesalahan dalam penggunaan huruf besar dan kecil dalam kemahiran menulis mata pelajaran Bahasa Melayu.

Selain itu, kajian ini adalah untuk menambah baik amalan dalam pengajaran dan pembelajaran (p&p) saya melalui bimbingan secara individu.

### **Persoalan Kajian**

Kajian ini dilakukan untuk menjawab persoalan kajian berikut:

- Apakah kesan bimbingan secara individu ke atas masalah penggunaan huruf besar dan kecil semasa Jali menulis ayat dan perkataan Bahasa Melayu?
- Bagaimanakah bimbingan secara individu dapat membantu saya menambah baik amalan p&p saya berkaitan penggunaan huruf besar dan kecil dalam Bahasa Melayu?

## **PERANCANGAN DAN PELAKSANAAN TINDAKAN**

Saya telah merancang beberapa tindakan berkaitan dengan membuat latihan menulis pada lembaran kerja garis tiga untuk dilaksanakan pada waktu yang berbeza (Sila rujuk Jadual 1).

Jadual 1

### *Pelaksanaan Bimbingan Secara Individu*

Tindakan	Perkara
Tindakan I	Meminta Jali melakukan latihan penulisan dalam lembaran garis tiga.
Tindakan II	Meminta Jali membuat latihan mengenal pasti kesalahan penggunaan huruf besar dan kecil dalam petikan yang disediakan.
Tindakan III	Meminta Jali menulis semula karangan berdasarkan petikan yang dibaca oleh guru.

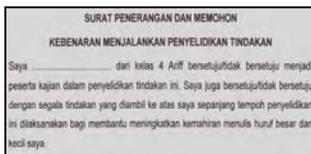
## METODOLOGI

### Peserta Kajian

Jali merupakan seorang murid lelaki berumur 10 tahun dalam kelas Bahasa Melayu yang saya ajar. Dia merupakan seorang murid yang aktif dalam kelas semasa sesi p&p. Jali duduk di bahagian tepi berdekatan dengan pintu masuk kelas. Dia merupakan murid yang bijak dalam mata pelajaran Matematik dan pandai membaca dengan sebutan dan intonasi yang betul untuk Bahasa Melayu.

### Etika penyelidikan

Sebelum penyelidikan dijalankan, saya terlebih dahulu meminta kebenaran daripada Jali untuk terlibat dalam kajian ini. Penerangan diberikan kepada Jali terlebih dahulu tentang objektif kajian ini iaitu untuk membantunya mengurangkan masalah penggunaan huruf besar dan kecil dalam penulisannya. Rajah 3 menunjukkan contoh surat memohon kebenaran yang diberikan kepada Jali.



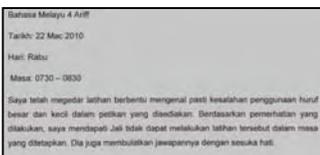
Rajah 3. Contoh surat memohon kebenaran yang diberikan kepada Jali.

### Cara mengumpul data

Antara cara mengumpul data penyelidikan tindakan ini ialah pemerhatian, temu bual dan analisis dokumen.

### Pemerhatian

Pemerhatian merupakan satu proses pengamatan secara sistematik tentang suatu peristiwa atau tingkah laku yang dikaji. Saya menggunakan catatan refleksi untuk mengumpul data daripada Jali serta amalan saya sendiri. Rajah 4 menunjukkan satu contoh catatan refleksi semasa pemerhatian dibuat.



Rajah 4. Catatan refleksi (22 Mac 2010).

### Temu bual tidak berstruktur

Saya menggunakan kaedah temu bual tidak berstruktur kerana kaedah ini memudahkan saya menanya berdasarkan jawapan yang diberikan oleh Jali. Saya mengemukakan soalan jenis terbuka dan tidak hanya menjurus pada permasalahan yang dihadapi. Contoh soalan temu bual yang dikemukakan kepada Jali pada 30 Mac 2010 adalah seperti berikut.

*Adakah awak faham apa yang cikgu ajar pada hari ini?  
Adakah latihan yang cikgu sediakan ini sukar atau terlalu mudah?  
Apakah cadangan Jali untuk sesi pengajaran cikgu pada masa akan datang?  
Adakah Jali pernah ditegur sebelum ini berkaitan penulisan Jali?*

### Analisis dokumen

Analisis dokumen dalam kajian ini adalah dalam bentuk lembaran kerja yang dijawab oleh Jali. Rajah 5 menunjukkan satu contoh latihan yang diberikan kepada Jali pada 26 Mac 2010.



Rajah 5. Latihan yang diberikan kepada Jali (26 Mac 2010).

### Cara menganalisis data

Data-data yang diperoleh kemudiannya dianalisis bagi memberikan gambaran yang jelas tentang isu yang dikaji. Saya menggunakan analisis kandungan dan analisis pola untuk menganalisis data kajian ini.

### Analisis kandungan

Analisis kandungan dilakukan pada latihan yang telah dibuat oleh Jali. Kandungan latihan dibaca dan diteliti agar saya dapat mengenal pasti masalah yang dihadapi seperti yang dilakukan pada analisis data awal kajian ini (Sila rujuk Rajah 1). Saya membulatkan kesalahan pada latihan menulis Jali untuk menunjukkan jenis kesalahan yang dilakukan dalam penulisannya.

### Analisis pola

Analisis pola pula membantu saya menganalisis jumlah kekerapan dan jenis huruf besar dan kecil yang Jali kerap salah

gunakan dalam penulisannya. Untuk setiap kekerapan kesalahan yang dilakukan bagi huruf tertentu, saya pindahkan maklumat tersebut dalam bentuk jadual. Jadual 2 menunjukkan jenis dan kekerapan kesalahan penggunaan huruf besar dan kecil yang dilakukan oleh Jali.

Jadual 2.

*Kekerapan kesalahan penggunaan huruf besar dan kecil oleh Jali*

Huruf	D	P	S	J	N	T	I	E
Kekerapan Kesalahan	11	11	3	1	2	1	1	1

---

Jadual 2 menunjukkan Jali kerap melakukan kesalahan dari segi penggunaan huruf “D” dan “P” besar dengan jumlah kekerapan kesalahan sebanyak 11 kali. Kekerapan kesalahan penggunaan huruf besar yang lain pula ialah huruf “S” besar sebanyak tiga kali, “N” besar sebanyak dua kali serta huruf “J”, “T”, “I” dan “E” besar masing-masing sebanyak sekali.

### **Cara penyemakan data**

Saya menggunakan triangulasi sumber untuk menyemak data kerana saya bimbang data yang saya semak dipertikaikan kesahannya. Pada masa yang sama, triangulasi sumber dapat membantu saya membuat perbandingan di antara semakan yang saya lakukan dengan semakan yang rakan penyelidik saya lakukan (Sila rujuk Rajah 6).



*Rajah 6. Hasil semakan rakan penyelidik (4 April 2010).*

### **DAPATAN**

- **Apakah kesan bimbingan secara individu ke atas masalah penggunaan huruf besar dan kecil semasa Jali menulis ayat dan perkataan dalam Bahasa Melayu?**

Saya telah mengenal pasti masalah Jali dalam penggunaan huruf besar dan kecil dalam tinjauan awal kajian ini. Kaedah bimbingan secara individu merupakan kaedah utama yang saya gunakan dalam penyelidikan tindakan ini. Kaedah ini terdiri

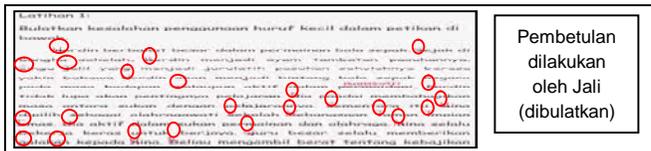
daripada satu siri tindakan yang saya lakukan untuk membantu Jali.

**Tindakan I:** Setelah saya mengenal pasti masalah Jali, saya meminta Jali membuat latihan menulis pada lembaran kerja tiga garis. Contoh latihan tersebut adalah seperti yang ditunjukkan pada Rajah 7. Jali telah melakukan latihan ini secara individu di luar waktu sesi pengajaran saya.



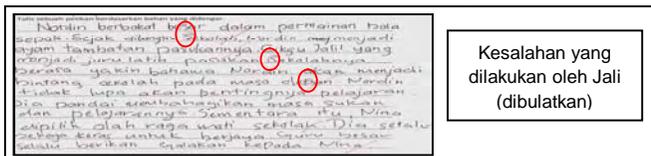
Rajah 7. Latihan menulis huruf besar dan kecil.

**Tindakan II:** Setelah Jali agak mahir menulis huruf besar dan kecil, saya memberikan latihan mengenal pasti kesalahan penggunaan huruf besar dan huruf kecil pada 30 Mac 2010. Rajah 8 menunjukkan contoh latihan membetulkan kesalahan tersebut yang telah dilakukan oleh Jali.



Rajah 8. Latihan membetulkan kesalahan penggunaan huruf besar dan kecil oleh Jali.

**Tindakan III:** Seterusnya, saya meminta Jali menulis semula sebuah petikan yang saya sendiri baca untuk melihat sejauh mana bimbingan dan latihan yang saya berikan selama ini telah mendedangkan kesan kepadanya. Rajah 10 menunjukkan jawapan Jali untuk latihan menulis semula petikan tersebut.



Rajah 10. Latihan menulis semula petikan oleh Jali.

Rajah 10 menunjukkan jumlah kesalahan penggunaan huruf "P" besar dan kecil yang dilakukan oleh Jali semakin berkurangan. Jelas, kaedah bimbingan secara individu membantu Jali mengurangkan penggunaan huruf besar dan kecil semasa menulis dalam Bahasa Melayu.

- **Bagaimana bimbingan secara individu dapat membantu saya menambah baik amalan p&p saya berkaitan penggunaan huruf besar dan kecil dalam Bahasa Melayu?**

Sebelum menjalankan penyelidikan, saya merupakan seorang yang kurang peka terhadap masalah yang berlaku dalam kalangan murid-murid saya. Sepanjang tempoh menjalankan penyelidikan ini, saya mula menjadi lebih rapat, peka terhadap masalah yang berlaku dalam kalangan murid-murid saya terutamanya Jali. Perhubungan antara saya dengan murid-murid saya menjadi semakin rapat dan saya lebih mengenali murid-murid saya.

Menurut Tatabahasa Dewan edisi ketiga (2008), "kata nama am" ialah perkataan yang merujuk kepada benda atau perkara yang umum sifatnya. Kata nama am dapat dibahagikan kepada dua jenis iaitu kata nama am konkrit dan kata nama am abstrak. Dari aspek penulisan kata nama am, huruf pertama tidak semestinya huruf besar. Kata nama khas pula ialah kata yang mendukung makna rujukan khusus pada sesuatu nama orang, haiwan, benda, perbadanan (institusi), undang-undang, bangsa, bahasa, pangkat dan seumpamanya. Dalam tulisan, huruf pertama kata nama khas ditulis dengan huruf besar. Dalam kes Jali, saya melihat Jali telah tahu penggunaan kata nama am dan kata nama khas selepas kaedah bimbingan secara individu dilaksanakan.

Kebanyakan kajian lepas yang saya rujuk adalah berkaitan dengan masalah menulis huruf besar dan huruf kecil. Para penyelidik yang menggunakan kaedah yang sama berjaya mengurangkan masalah yang dihadapi oleh subjek kajian mereka. Menurut Zailan Bin Jemat (2005), huruf besar tidak boleh dituliskan di tengah sesuatu perkataan kerana perbuatan

itu merupakan suatu kesalahan tanda baca. Ini merupakan antara masalah yang dihadapi oleh Jali yang menjadi peserta kajian saya. Ini kerana setiap latihan penulisan yang dijawab oleh Jali sebelum tindakan diambil saya didapati mempunyai kesalahan penggunaan huruf besar dan kecil khususnya untuk huruf "p". Masalah ini dapat dikurangkan selepas kaedah bimbingan secara individu dilaksanakan.

## **REFLEKSI**

### **Refleksi Berkaitan Penyelidikan Tindakan**

Dalam kertas cadangan saya, fokus kajian adalah berkaitan dengan kekeliruan penggunaan huruf besar dan kecil oleh Jali tetapi apabila saya melaksanakan penyelidikan tindakan, fokus saya lebih pada kesan bimbingan secara individu dalam mengurangkan kesalahan penggunaan huruf "P" besar dan kecil seperti yang dihuraikan pada laporan kajian ini. Tafsiran awal adalah lain daripada situasi sebenar apabila saya melangkah ke sekolah. Saya mendapati bahawa isu sebenar bukanlah kekeliruan penggunaan huruf besar dan kecil tetapi lebih kepada bagaimana kaedah bimbingan secara individu membantu peserta kajian saya mengurangkan masalah penggunaan huruf besar dan kecil dalam penulisan Bahasa Melayu, selari dengan konsep penyelidikan tindakan itu sendiri.

### **Refleksi Berkaitan Amalan Profesional**

Sebagai seorang guru, sudah tentu saya ingin melihat murid saya berjaya. Dalam praktikum ketiga, saya belajar untuk menjadi lebih peka terhadap masalah murid saya dan mengumpul data bagi perlakuan serta perkara yang berlaku semasa saya menjalankan penyelidikan ini. Penglibatan dalam melaksanakan penyelidikan tindakan itu sendiri meningkatkan amalan profesional saya dalam bidang keguruan.

## **IMPLIKASI KAJIAN**

### **Implikasi Kepada Murid**

Berdasarkan dapatan kajian ini, ternyata kaedah yang saya gunakan iaitu kaedah bimbingan secara individu dapat membantu Jali dalam mengurangkan kesalahan penggunaan huruf besar dan kecil terutamanya untuk huruf "p". Kini, Jali

sudah boleh menggunakan huruf “P” besar dan kecil pada tempat yang betul. Di samping itu, prestasi ujian Jali turut menunjukkan peningkatan.

### **Implikasi Kepada Perkembangan Amalan Kendiri**

Sebagai seorang guru Bahasa Melayu, saya ingin meningkatkan dan menambah baik amalan sendiri saya. Setelah menjalankan penyelidikan tindakan ini, saya kini dapat merangka Rancangan Pengajaran Harian yang menerapkan penggunaan kaedah bimbingan secara individu dalam sesi p&p dalam kelas. Saya boleh memperuntukkan satu sesi pengajaran sekali seminggu untuk menerapkan kaedah ini untuk membantu murid saya menghadapi masalah dalam pembelajaran.

### **Implikasi Kepada Kitaran Seterusnya**

Sepanjang menjalankan penyelidikan tindakan ini, saya mendapati bahawa persoalan kajian memainkan peranan penting dan merupakan garis panduan ke arah kejayaan sesuatu tindakan. Oleh itu, dalam kitaran seterusnya, saya perlu memastikan tujuan dan persoalan kajian yang dinyatakan benar-benar tepat dan dapat memberikan gambaran tentang kajian yang hendak dilaksanakan. Untuk kitaran seterusnya, saya bercadang mengekalkan kaedah kaedah bimbingan secara individu yang digunakan di samping menambah baik kaedah yang asal. Saya bertambah yakin untuk mengulang kaedah ini berpandukan hasil dapatan kajian ini tetapi dengan melakukan beberapa penambahbaikan pada masa akan datang.

### **Kelemahan dan Kekuatan Penyelidikan Tindakan Ini**

Terdapat kekuatan dalam penyelidikan tindakan yang saya laksanakan seperti dari segi kesannya dalam membantu murid saya mengurangkan masalah berkaitan. Walaupun tindakan yang saya lakukan agak mudah, namun masih terdapat kelemahan terutamanya dari segi pengalaman saya yang kurang dalam menjalankan penyelidikan tindakan. Namun, sekiranya saya terus melaksanakan penyelidikan tindakan, pengalaman saya akan bertambah.

Saya juga harus memikirkan masa yang sesuai untuk melaksanakan tindakan agar masalah yang ditimbulkan oleh

rakan-rakan Jali tidak mengganggu Jali dan tumpuan saya. Namun, ini dapat saya atasi apabila bimbingan secara individu dilaksanakan di luar waktu sesi p&p.

### **Cadangan Kajian Seterusnya**

Berdasarkan kejayaan kaedah yang saya laksanakan ini, saya berhasrat untuk melanjutkan kajian ini ke kitaran yang seterusnya. Saya bercadang untuk melaksanakan kaedah latihan tubi untuk mengurangkan masalah penggunaan huruf besar dan kecil. Dengan menggunakan kaedah latihan tubi, murid lebih cepat faham dan kekal ingat apa yang dipelajari dalam usaha menguasai perkara yang diajar. Ini kerana mereka sudah mahir menulis mengikut cara yang betul. Hasilnya, perkara yang diajar akan lebih kekal dalam ingatan untuk jangka masa yang panjang.

### **BIBLIOGRAFI**

- Kamaruddin Bin Hj. Husin. (1986). *Kaedah pengajaran dan pembelajaran bahasa*. Selangor: Sarjana.
- Kamaruddin Bin Hj, Husin. (1994). *Pedagogi bahasa (Edisi Ke-7)*. Selangor Darul Ehsan: Longman Malaysia.
- Kamaruddin Bin Hj. Husin. (1997). *Kedah mengajar Bahasa Melayu*. Kuala Lumpur: Jarak Trade.
- Nik Safiah Binti Karim, Farid Bin M. Onn, Hashim Bin Musa & Abdul Hamid Bin Mahmood. (2004). *Tatabahasa Dewan (Edisi Baharu)*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Noraini Binti Ombi. (2009). Kajian kes terhadap kekemasan tulisan murid Tahun 2 dalam Kelas Pemulihan Khas Bahasa Melayu. *Buku Koleksi Kertas Kerja Seminar Penyelidikan IPGM KBL Tahun 2009*, 215 – 227.
- Norsehah Binti Baharom. (2002). *Kamus Dewan (Edisi Ke-3)*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Pusat Perkembangan Kurikulum. (2003). *Huraian Sukatan Pelajaran Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah Bahasa Melayu Tahun 4*. Kuala Lumpur: Kementerian Pendidikan Malaysia.

Pusat Perkembangan Kurikulum. (2003). *Sukatan Pelajaran Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah Bahasa Melayu*. Kuala Lumpur: Kementerian Pendidikan Malaysia.

Zailan Bin Jeman. (2005). Besar dan kecil. *Koleksi Laporan Penyelidikan Tindakan Tahun 2005*, 63 – 70.

**KESAN PETA MINDA DALAM MENINGKATKAN KEMAHIRAN  
MENGENAL PASTI ISI UTAMA DAN ISI HURAIAN  
KARANGAN BAHASA MELAYU MURID TAHUN LIMA**

**Morrission Jement Anak Jonathan Kibing**

PISMP Bahasa Melayu Pendidikan Rendah amb. Januari 2007  
IPG Kampus Batu Lintang

**ABSTRAK**

*Penyelidikan tindakan ini dijalankan untuk mengkaji kesan peta minda dalam meningkatkan kemahiran mengenal pasti isi utama dan isi huraian karangan Bahasa Melayu Azira, seorang murid Tahun 5 Pintar. Data dikumpulkan melalui pemerhatian, temu bual dan latihan penulisan karangan Bahasa Melayu yang diberikan. Hasil analisis kandungan mendapati Azira telah menunjukkan peningkatan yang ketara dalam penulisan karangan Bahasa Melayu berbanding sebelum tindakan diambil. Keputusan kajian menunjukkan bahawa penggunaan peta minda membantu Azira dalam meningkatkan kemahiran mengenali pasti isi utama dan isi huraian karangan Bahasa Melayu.*

*Kata kunci: Peta minda, penulisan karangan Bahasa Melayu Tahun 5, isi utama dan isi huraian karangan*

**ABSTRACT**

*This action research was carried out to study the effect of mind-map in enhancing the Malay Language essay writing skills of Azira, a year 5 Pintar pupil. Data was collected based on observation, interviews and essay exercises. Content analysis of data found Azira showed obvious improvement in writing essay when compared to before action was taken. Analysis of data showed that the usage of mind-map helped Azira in enhancing her skills in identifying the main and descriptive points of Malay Language essays.*

*Keywords: Mind-map, essay writing skills in Year 5 Malay Language, main and descriptive points in essay*

## **KONTEKS KAJIAN**

### **Refleksi Pengalaman Pengajaran dan Pembelajaran**

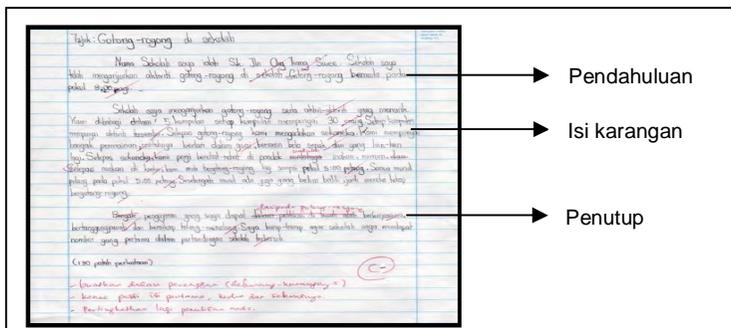
Jika hendak dikira pengalaman pengajaran dan pembelajaran (p&p) yang lalu semasa praktikum, memang ada banyak pahit dan manisnya. Pengalaman seperti itu memang berharga untuk mematangkan lagi pemikiran saya dalam menilai kemajuan diri semasa mengajar. Kebaikan pengalaman praktikum ialah saya dapat memahami situasi yang sebenar, mengenali siapa diri saya dan bagaimana saya mendidik anak murid saya. Berdasarkan pengalaman itu, saya berpendapat bahawa saya perlu bersikap tegas tetapi dalam pada itu, rasa sayang pada mereka dipupuk agar mereka menghormati saya. Dalam hal ini, tindakan dari segi psikologi adalah sangat penting. Akan tetapi tidak dinafikan saya turut mengalami pengalaman pahit. Namun, bagi saya tiada keburukan pengalaman pahit tersebut kerana ia boleh dijadikan suatu pengajaran untuk meningkatkan lagi prestasi saya.

Semasa berada dalam kelas, saya lebih suka mengajar dengan cara berkawan, merapatkan diri dan "memasuki" dunia murid-murid saya. Dengan ini, barulah saya dapat faham apakah yang mereka inginkan dalam pelajaran. Apabila saya dapat menyesuaikan diri dengan dunia mereka, barulah mereka dapat menerima dan mengikut cara pengajaran saya. Oleh itu, seseorang guru harus pandai menggunakan psikologi dalam mendidik kerana memang lumrah dunia, kanak-kanak adalah nakal. Justeru dalam kajian ini, saya telah menggunakan teknik peta minda yang bersifat mesra murid sebagai kaedah pengajaran penulisan Bahasa Melayu Tahun 5.

### **Isu Keprihatinan**

Saya menjalani praktikum fasa III selama tiga bulan di sebuah sekolah di Kuching dan diberi tanggungjawab untuk mengajar kelas Tahun 5 Pintar yang terdiri daripada murid-murid yang mempunyai pelbagai tahap pencapaian. Selepas beberapa minggu menjalani praktikum di sekolah tersebut, saya mendapati murid-murid dalam kelas saya mempunyai masalah dan lemah dalam mengenal pasti isi utama dan isi huraian untuk penulisan karangan Bahasa Melayu. Rajah 1 menunjukkan contoh

karangan Azira (nama samaran), salah seorang murid Tahun 5 Pinter.



Rajah 1. Hasil kerja awal penulisan karangan Azira.

Ternyata karangan yang dihasilkan oleh Azira mempunyai tiga perenggan sahaja iaitu bahagian pendahuluan, isi karangan dan penutup. Dia tidak dapat mengenal pasti bahagian isi utama dan isi huraian karangan tersebut dan menggabungkannya ke dalam satu perenggan. Azira tidak tahu bagaimana hendak menbezakan isi utama dan isi huraian dan cara untuk membahagikan isi-isi tersebut.

Melihat kepada isu tersebut, saya menggunakan peta minda dalam pengajaran penulisan Bahasa Melayu untuk menangani isu tersebut. Peta minda yang digunakan sangat mudah ditadbirkan kerana murid-murid dapat menyampaikan idea dalam penulisan mereka dengan cara yang mudah dan sistematik. Pada masa sama, mereka dapat melakarkan peta minda ini mengikut kreativiti mereka sendiri dan lebih mudah untuk mereka mengingat dan menghuraikan setiap isi bagi karangan yang mereka akan tulis nanti. Di samping aktiviti penulisan, peta minda ini juga boleh saya gunakan untuk aktiviti-aktiviti lain selain daripada mengajar penulisan Bahasa Melayu.

Kemahiran penulisan karangan yang baik adalah sangat penting kerana kemahiran tersebut diperlukan semasa murid-murid saya menduduki Ujian Penilaian Sekolah Rendah (UPSR) pada tahun hadapan. Sekiranya mereka masih belum dapat menguasai

kemahiran tersebut, masalah akan timbul setiap kali mereka menghasilkan penulisan karangan Bahasa Melayu dan masalah ini mungkin akan menjejaskan keputusan mereka nanti. Oleh itu, dengan berpandukan peta minda sedikit sebanyak dapat membantu murid-murid saya menghasilkan karangan yang lebih baik dan berkualiti.

### **Objektif Kajian**

Kajian ini dijalankan untuk:

- meningkatkan kemahiran Azira dalam mengenal pasti isi utama dan isi huraian semasa menulis karangan Bahasa Melayu Tahun 5 melalui penggunaan peta minda; dan
- menambah baik amalan pengajaran saya berkaitan dengan pengenalan pasti isi utama dan isi huraian semasa menulis karangan Bahasa Melayu Tahun 5 melalui penggunaan peta minda.

### **Persoalan Kajian**

Kajian ini dijalankan bertujuan untuk menjawab persoalan kajian berikut.

- Apakah kesan penggunaan peta minda terhadap kemahiran Azira dalam mengenal pasti isi utama dan isi huraian semasa menulis karangan Bahasa Melayu Tahun 5?
- Sejauh manakah penggunaan peta minda dalam penulisan karangan Bahasa Melayu ini dapat membantu dalam menambah baik amalan pengajaran saya?

## **PERANCANGAN DAN PELAKSANAAN TINDAKAN**

Menurut Buzan (n.d.), keupayaan “berkhayal” harus dipupuk untuk menghasilkan peta minda kerana melalui cara itu, orang ramai boleh memperbaiki daya konsentrasi, pemahaman serta mengaktifkan fungsi kedua-dua belah otak. Keupayaan kita untuk “berkhayal” perlulah dipupuk dengan menghasilkan peta minda sebagai satu laluan untuk kita menyatakan perkara yang sedang kita “khayal”kan itu.

Sementara itu, mengikut Mukerjea (1996), peta minda membolehkan seseorang itu dapat “...learn MORE, remember MORE, use LESS paper, invest LESS effort...” yang membawa maksud penggunaan peta minda ini dapat membantu kita untuk

memperoleh ilmu pengetahuan yang lebih banyak, mempertingkatkan daya ingatan kita tanpa merugikan terlalu banyak kertas sebagai bahan bantu serta mengurangkan usaha. Ini adalah kerana peta minda merupakan satu ringkasan kepada sesuatu teks atau petikan yang panjang dan ini juga menjadi ringkasan kepada karangan yang akan ditulis oleh murid-murid nanti.

Di samping itu, terdapat kajian-kajian lepas yang pernah menggunakan alat berfikir ini seperti yang dibuat oleh Zalekha Binti Haji Elie (2005). Kaedah yang digunakan dalam kajiannya adalah untuk melatih murid-murid melahirkan dan menghuraikan isi-isi penting yang berkaitan dengan tajuk karangan yang diberi dengan berbantuan peta minda.

Wong Pui Chze (2009) dalam penyelidikan tindakannya turut menggunakan peta minda untuk menambah baik pengajaran penulisan karangan naratif Bahasa Cina. Kajiannya turut melihat sejauh manakah peta minda membantu murid-murid Tahun 5 dalam penulisan karangan Bahasa Cina naratif.

Peta minda adalah satu kaedah mengingat dan mencatat nota yang berkesan kepada murid. Hanya fakta-fakta penting sahaja yang dimasukkan ke dalam peta minda. Apabila murid-murid cuba mengaplikasikan penggunaan peta minda dalam penulisan mereka, mereka perlu mengenal pasti isi utama karangan tersebut sebelum dapat menyenaraikan isi-isi sampingan atau isi-isi huraian. Jadual 1 menunjukkan langkah membuat peta minda yang digunakan untuk pelaksanaan tindakan saya.

Jadual 1.

*Langkah Membuat Peta Minda*

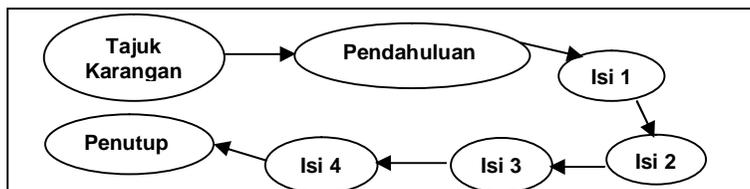
---

Petua Membuat Peta minda
i. Pada bahagian tengah, lukis tajuk dengan huruf besar.
ii. Bahagikan kepada cabang-cabang yang merupakan fakta utama (maksimum tujuh cabang).
iii. Bahagikan cabang kepada cabang kecil – fakta terperinci.
iv. Setiap cabang utama menggunakan satu ayat, contohnya: KAEDAH, JENIS.
v. Semua fakta di dalam huruf besar.
vi. Jangan fikir di mana hendak meletakkan cabang / fakta.

---

Berdasarkan jadual tersebut, murid-murid dapat merangka peta minda yang ingin mereka hasilkan.

Rajah 2 pula menunjukkan contoh carta aliran sebagai pencetus kepada penghasilan peta minda yang saya gunakan semasa pengajaran penulisan karangan.



Rajah 2. Contoh carta aliran sebagai pencetus pembinaan peta minda.

Dengan menggunakan peta minda, saya dapat menerangkan dengan lebih mudah dan jelas kepada mereka. Pertama sekali, mereka perlu mengetahui apakah tajuk karangan yang akan mereka hasilkan. Kedua ialah pengenalan kepada tajuk iaitu pendahuluan kepada perenggan. Dan yang ketiga, barulah murid-murid memasukkan isi-isi karangan. Setiap perenggan yang dihasilkan perlulah mengandungi isi utama dan juga huraian kepada isi utama tersebut. Bahagian terakhir bagi karangan dinamakan sebagai penutup iaitu rumusan atau kesimpulan kepada karangan tersebut.

Jadual 2 merupakan pelaksanaan proses pengumpulan data bermula dengan pengumpulan data awal atau tinjauan awal kajian ini. Ia juga menunjukkan pelaksanaan tindakan kajian ini.

Jadual 2.

***Pengumpulan Data Awal dan Tindakan Pelaksanaan***

<b>Data awal</b>	<b>Catatan</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Menyediakan tajuk karangan dan meminta murid menulis karangan.</li> <li>• Melihat hasil penulisan tanpa peta minda</li> </ul>	Sudah dilaksanakan: 24 Februari 2010
<b>Pelaksanaan Tindakan</b>	<b>Catatan</b>
Tindakan 1 <ul style="list-style-type: none"> <li>• Meminta murid menulis karangan menggunakan peta minda dengan bantuan guru.</li> </ul>	Sudah dilaksanakan
Tindakan 2 <ul style="list-style-type: none"> <li>• Membanding beza karangan tanpa peta minda dengan karangan yang menggunakan peta minda.</li> </ul>	Sudah dilaksanakan
Tindakan 3 <ul style="list-style-type: none"> <li>• Meminta murid menghasilkan sendiri peta minda dan menulis karangan.</li> </ul>	Sudah dilaksanakan

Saya telah membimbing Azira untuk menghasilkan karangan dengan menggunakan peta minda, bermula dengan langkah demi langkah sehingga Azira benar-benar faham.

## **METODOLOGI**

### **Peserta Kajian**

Saya merupakan peserta kajian ini selain daripada Azira, seorang murid perempuan murid dari kelas Tahun 5 Pintar yang sangat aktif.

### **Etika Penyelidikan**

Sebelum kajian ini bermula, saya terlebih dahulu telah mendapatkan kebenaran daripada pihak sekolah dan seterusnya kebenaran secara lisan daripada Azira untuk terlibat dalam kajian ini. Borang kebenaran penyertaan dalam kajian ini kemudian diberikan kepada Azira untuk diisi. Dia bersetuju untuk menyertai kajian ini.

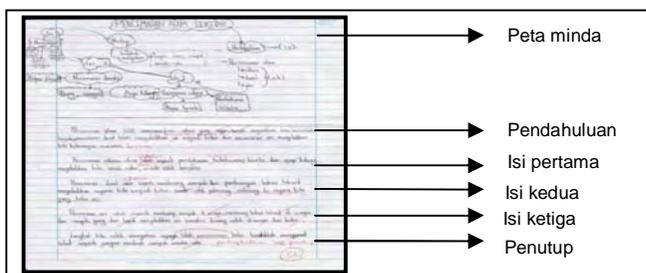
### **Teknik Mengumpul Data**

Untuk mengetahui tahap pencapaian Azira, saya telah mengumpul analisis dokumen dalam bentuk hasil kerja Azira. Saya turut menemu bual Azira dan membuat pemerhatian ke atas Azira semasa dia menghasilkan karangan Bahasa Melayu.

### **Teknik Menganalisis Data**

#### **Analisis kandungan karangan**

Analisis kandungan karangan yang dihasilkan oleh Azira diberi tumpuan dalam analisis kajian ini dan bukannya peta minda yang dihasilkan (Sila rujuk Rajah 3).



*Rajah 3. Karangan Azira menggunakan peta minda.*

Berdasarkan Rajah 3, analisis kandungan telah saya buat pada karangan Azira untuk mengenal pasti pendahuluan, bilangan isi serta penutup yang perlu ada pada karangannya. Azira telah menulis karangan tersebut sebanyak lima perenggan iaitu bilangan isi yang telah dia senaraikan pada peta minda yang dihasilkan. Di samping itu, cara penulisan isi dan huraian karangan juga saya analisis untuk melihat kesan penggunaan peta minda pada penulisan karangan Azira sama ada lebih tersusun dan teratur ataupun tidak.

#### **Analisis kandungan temu bual**

Sementara itu, untuk data hasil daripada temu bual di antara saya dengan Azira, saya membuat catatan dan menggunakannya untuk tujuan membanding beza antara pendapat saya dengan pandangan Azira. Berdasarkan hasil dapatan ini, saya merujuk kembali persoalan dan objektif kajian saya untuk lihat sama ada perkara-perkara tersebut dijawab atau tercapai.

#### **Analisis kandungan catatan refleksi**

Hasil pemerhatian saya yang dicatat pada catatan refleksi juga dianalisis kandungannya. Berdasarkan pemerhatian dan catatan tersebut, saya dapat melihat tahap pencapaian diri saya dan juga Azira khususnya dari segi respon Azira terhadap penggunaan peta minda.

#### **Teknik Menyemak Data**

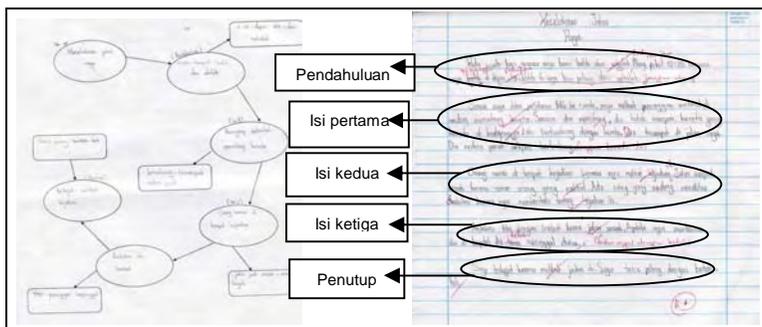
Saya telah menemu bual Azira untuk tujuan semakan data.

### **REFLEKSI DAPATAN**

- **Apakah kesan penggunaan peta minda terhadap kemahiran Azira dalam mengenal pasti isi utama dan isi huraian semasa menulis karangan Bahasa Melayu Tahun 5?**

Pada awal kajian, saya telah meminta Azira untuk menulis karangan yang bertajuk "Gotong-royong Di Sekolah". Semasa menulis karangan tersebut, Azira tidak dapat menghuraikan isi-isi karangan tersebut dengan baik. Oleh itu, saya telah memperkenalkan teknik penulisan karangan berpandukan peta minda kepada Azira.

Mohd Zamri Bin Ibrahim (2009) dalam kajiannya telah mencuba untuk mengalih perhatian pelajarinya supaya bukan sahaja dapat menguasai tajuk pengajaran yang diajar dengan baik tetapi cuba mengaplikasikan pengetahuan menggunakan peta minda dan borang grafik sebagai satu cara mencatat nota, memudahkan proses menyimpan maklumat dan mengingatkan kembali. Justeru, penggunaan peta minda diharapkan dapat membantu Azira mengingati dan memahami langkah-langkah yang betul semasa menulis karangan. Rajah 4 menunjukkan hasil penulisan karangan Azira dengan bantuan peta minda yang dihasilkannya.



Rajah 4. Hasil penulisan karangan Azira dengan peta minda

Berdasarkan Rajah 4, Azira dapat menghasilkan karangan yang lebih baik dan berkesan dengan menggunakan peta minda jika dibandingkan sebelum menggunakan peta minda seperti yang ditunjukkan pada Rajah 1.

Di samping itu, temu bual saya bersama-sama dengan Azira telah mendedahkan pandangan Azira terhadap penggunaan peta minda dalam penulisan karangan Bahasa Melayu seperti yang dipaparkan pada transkrip temu bual berikut.

Guru : Apakah yang Azira faham tentang peta minda?

Azira : Melukis bentuk-bentuk cikgu, lepas tu kita tulis apa yang kita fikir dalam petak tu.

Guru : Bagaimanakah peta minda ini membantu kamu dalam penulisan Azira?

Azira : **Peta minda ini membantu saya dalam mengenal pasti isi-isi untuk setiap perenggan cikgu.** —> (peta minda membantu dalam penulisan karangan)

Guru : Adakah kamu rasa lebih mudah untuk kamu membezakan isi utama dan isi huraian karangan?

Azira : **Lebih mudah cikgu, sebab saya dapat merangka karangan saya langkah demi langkah mengikut petua peta minda yang telah cikgu berikan.** → (memudahkan untuk merangka karangan)

Guru : Adakah kamu rasa cara ini berkesan?

Azira : **Memang berkesan cikgu, kerana saya sudah tahu bagaimana hendak menulis ikut perenggan.** → (membaiki penulisan karangan)

Guru : Apakah kebaikan penulisan berpandukan peta minda ini kepada kamu?

Azira : **Banyak kebaikan cikgu, tapi yang pasti saya dapat membaiki cara penulisan saya cikgu dan saya rasa lebih mudah untuk saya menulis karangan dengan adanya peta minda ini cikgu.** →  
(meningkatkan kemahiran menulis)

Guru : Bagus Azira! Cikgu harap Azira dapat membaiki tahap penggunaan bahasa Azira dalam penulisan kerana ini dapat membantu untuk Azira mendapat markah lebih baik.

Azira : Baiklah cikgu.

(Petikan temu bual, 28 April 2010)

- **Sejauh manakah penggunaan peta minda dalam penulisan karangan Bahasa Melayu dapat membantu dalam menambah baik amalan pengajaran saya?**

Penggunaan peta minda dalam penulisan karangan Bahasa Melayu ini telah banyak membantu dalam menambah baik amalan pengajaran saya. Saya telah mendapati bahawa dengan menggunakan peta minda, pengajaran untuk penulisan karangan saya menjadi lebih mudah dan sistematik. Murid-murid lebih mudah memahami tajuk yang ditulis dan juga membaiki kualiti penulisan mereka, terutamanya Azira, ke satu tahap yang lebih baik jika dibandingkan dengan sebelum kajian ini dijalankan.

Dengan menggunakan peta minda juga, saya mendapati bahawa murid-murid saya lebih yakin dan bersemangat untuk belajar. Peta minda dapat melatih kreativiti murid dalam menghasilkan bentuk-bentuk peta minda yang pelbagai. Saya memberikan kebebasan kepada murid untuk menghasilkan bentuk mengikut kreativiti mereka sendiri dan memudahkan pemahaman mereka terhadap karangan yang ingin dihasilkan.

Pada pandangan saya sendiri sebagai seorang pengkaji yang menggunakan peta minda sebagai alat kajian saya, saya mendapati bahawa peta minda merupakan kaedah yang

berkesan untuk mendapatkan semula maklumat daripada ingatan untuk ditukarkan menjadi bentuk yang boleh dilihat. Peta minda boleh membantu murid-murid untuk meningkatkan kecerdasan dan kemahiran mereka untuk mengukuhkan daya ingatan dan pemahaman.

## **REFLEKSI KESELURUHAN**

### **Refleksi dan Penilaian Tindakan**

Saya telah menjalankan penyelidikan tindakan berkenaan dengan penggunaan peta minda untuk menambah baik penulisan karangan Bahasa Melayu Tahun 5 Azira. Saya memilih untuk melakukan penyelidikan tindakan ini selepas mengenal pasti masalah yang dihadapi oleh Azira iaitu masalah dalam penulisan karangan. Pada kertas cadangan awal saya, saya hanya menceritakan secara ringkas sahaja berkenaan dengan penyelidikan tindakan saya ini. Sesungguhnya memang banyak halangan dan dugaan yang saya hadapi semasa menjalankan penyelidikan tindakan ini.

Penyelidikan tindakan ini telah banyak membantu saya dalam memperbaiki gaya dan mutu pengajaran saya. Melalui penyelidikan tindakan ini, saya menjadi lebih bertanggungjawab ke atas tindakan saya dan mewujudkan suasana p&p yang lebih bersemangat dan dinamik. Penyelidikan tindakan telah digunakan dalam perkembangan kurikulum berasaskan sekolah, perkembangan profesional, program kemajuan sekolah dan perkembangan perancangan sistem dan dasar pendidikan. Dengan itu, saya dapat mengenal pasti masalah saya dan merenung amalan dan ideologi saya dari perspektif yang lebih luas. Dalam penyelidikan tindakan saya ini, saya juga telah menggunakan pendekatan psikologi terhadap murid-murid saya iaitu melalui cara pengajaran saya. Saya berharap saya dapat menzahirkan Falsafah Pendidikan Kebangsaan melalui tindakan saya dalam kelas.

### **Pembelajaran Kendiri**

Sesungguhnya sebagai salah seorang bakal guru Bahasa Melayu, sudah tentu saya ingin meningkatkan dan menambah baik amalan sendiri saya. Selepas menjalankan penyelidikan

tindakan ini, saya dapat merangka Rancangan Pengajaran Harian saya dengan menjadikan penulisan karangan menggunakan peta minda sebagai salah satu daripada sesi pengajaran saya. Semasa praktikum fasa III, saya telah memperuntukkan dua masa seminggu untuk menerapkan peta minda dalam penulisan karangan. Saya telah mempelbagaikan cara pengajaran saya untuk karangan berpandukan peta minda sebagai langkah untuk meningkatkan kemahiran murid-murid saya untuk penulisan karangan dari semasa ke semasa.

### **Cadangan Kajian Lanjutan**

Selepas melihat kejayaan kajian yang saya laksanakan ini, saya telah terfikir untuk melanjutkan kajian saya kepada kitaran yang seterusnya. Saya masih boleh menggunakan peta minda dalam penulisan karangan. Namun, mungkin saya dapat membuat penambahbaikan dengan membuat perubahan-perubahan terhadap langkah membuat peta minda yang digunakan untuk menjadikannya lebih berkesan. Untuk kitaran kedua, saya bercadang untuk meminta murid-murid menghasilkan peta minda berpandukan karangan yang akan diberikan untuk mengukuhkan lagi kemahiran mereka. Hal ini dapat membantu mereka untuk mengenal pasti isi utama dan isi huraian yang terdapat di dalam teks karangan yang diberikan. Dengan adanya latihan yang intensif seperti ini, diharapkan Azira dan murid-murid saya yang lain dapat menguasai kemahiran menggunakan peta minda ini dengan lebih baik dan karangan yang dihasilkan lebih baik dan berkualiti.

### **BIBLIOGRAFI**

- Buzan, T. (n.d). *Official website of mind mapping by Tony Buzan*. Diperoleh pada 28 Februari 2010 dari <http://www.ThinkBuzan.com>.
- Mohd Zamri Bin Ibrahim. (2009). Meningkatkan penguasaan pelajar dalam tajuk landskap menggunakan peta minda dalam mata pelajaran Kemahiran Hidup Bersepadu Pilihan Sains Pertanian Tingkatan 3. *Jurnal Penyelidikan Jabatan Pelajaran Negeri Kedah Tahun 2009*, 124-132.

- Nor Azura Binti Mohd Zaki. (2008). Menerangkan konsep istilah penting dalam mata pelajaran Pengajian Perniagaan Tingkatan 6 dengan inovasi "My Aura Map". *Jurnal Penyelidikan Pejabat Pelajaran Kota Kinabalu Sabah Tahun 2008*, 89-98.
- Wong Pui Chze. (2009). Penggunaan peta minda dalam meningkatkan prestasi penulisan karangan naratif Bahasa Cina dalam kalangan murid Tahun 5 Sekolah Jenis Kebangsaan. *Buku Koleksi Kertas Kerja Seminar Penyelidikan IPGM KBL Tahun 2009*, 135-145.
- Zalekha Binti Hj Elie. (2005). Meningkatkan prestasi murid Tahun 5 Jaya dalam penulisan Bahasa Melayu menggunakan kaedah peta minda dan kata soal. *Jurnal Prosiding Seminar Penyelidikan Tindakan Tahun 2005*, 160-166.

**KESAN BIMBINGAN INDIVIDU DALAM MENGURANGKAN  
KESILAPAN MENULIS HURUF BESAR DI TENGAH  
PERKATAAN BAHASA MELAYU MURID TAHUN LIMA**

**Muhammad Azizi Bin Rahim**

PISMP Bahasa Melayu Pendidikan Rendah amb. Januari 2007  
IPG Kampus Batu Lintang

**ABSTRAK**

*Penyelidikan tindakan ini dijalankan untuk melihat kesan bimbingan individu dalam membantu Amran, seorang murid Tahun 5 SK Laskar Pelangi membaiki kesilapannya menulis huruf besar di tengah perkataan serta menambah baik amalan sendiri saya sebagai seorang guru. Data dikumpulkan melalui pemerhatian, temu bual dan lembaran kerja. Data kemudian disemak menggunakan triangulasi sumber. Data yang dianalisis kandungan menunjukkan kesalahan yang dilakukan oleh Amran semakin berkurangan. Dia juga tidak lagi mengabaikan penulisannya dan selalu membuat pembetulan apabila menyedari kesilapannya.*

*Kata kunci: Bimbingan individu, huruf besar di tengah perkataan, penulisan Bahasa Melayu Tahun 5*

**ABSTRACT**

*This action research was conducted to investigate the effect of individual coaching in helping Amran, a Year 5 pupil of SK Laskar Pelangi overcome his mistakes in writing capital letters in the centre of words and to improve my teaching practice. Data was collected using observation, interviews and worksheets. Triangulation of data was carried out using persons' triangulation. Content analysis of data showed Amran made less mistakes in writing capital letters in the centre of words. He also no longer ignored his writing and corrected his work always when he realized that he made mistakes.*

*Keywords: Individual coaching, capital letters in the centre of words, Year 5 Malay Language writing*

## **PENGENALAN**

### **Konteks**

Saya merupakan seorang guru pelatih Institut Pendidikan Guru Kampus Batu Lintang Kuching yang mengambil kursus Program Ijazah Sarjana Muda Perguruan (Pengajian Melayu) selama empat tahun dan sekarang berada pada tahun akhir pengajian. Praktikum ketiga berjaya saya sempurnakan di SK Laskar Pelangi (nama samaran) yang terletak di pinggir bandar raya Kuching. Saya mengajar mata pelajaran Bahasa Melayu Tahun 5 Dedikasi yang mempunyai bilangan murid seramai 23 orang.

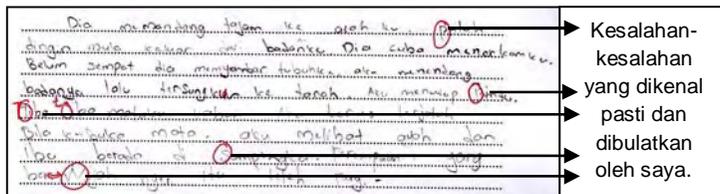
Saya telah mengenal pasti seorang murid yang mengalami masalah paling kritikal dalam masalah penulisan Bahasa Melayu. Murid tersebut saya namakan Amran (nama samaran) dalam kajian ini. Justeru itu, saya telah mengambil langkah melaksanakan bimbingan individu dalam meningkatkan kemahiran saya sebagai seorang guru dan pada masa yang sama membantu Amran mengurangkan masalah yang dihadapinya.

### **Isu Keprihatinan**

Semasa minggu kedua praktikum yang bermula pada 8 Februari 2010, saya telah melaksanakan ujian pengesanan awal dan pemerhatian terhadap murid-murid Tahun 5 Dedikasi dengan menjalankan aktiviti penulisan karangan. Saya kemudian menyemak hasil penulisan mereka untuk mengenal pasti masalah-masalah yang timbul dalam penulisan mereka. Masalah yang paling ketara ialah masalah menulis huruf besar di tengah perkataan bagi sesetengah huruf dalam menulis sesuatu perkataan atau ayat. Daripada ujian tersebut, saya mendapati Amran mengalami masalah paling kritikal. Selain itu, tulisan Amran juga bengkok-bengkok dan tidak kemas.

Semasa menyemak latihan Amran, saya telah membulatkan kesalahan tersebut agar Amran sedar dan membetulkannya pada latihan seterusnya (Sila rujuk Rajah 1). Namun, Amran masih melakukan kesalahan yang sama. Saya berpendapat bahawa Amran mengalami masalah penulisan yang perlu saya betulkan

segera supaya tidak menjadi lebih serius dan menjadi satu kebiasaan dalam penulisannya nanti.



Rajah 1. Hasil kerja Amran (8 Februari 2010).

Memandangkan Amran akan menghadapi peperiksaan Ujian Penilaian Sekolah Rendah (UPSR) pada tahun hadapan, saya melaksanakan beberapa langkah yang difikirkan sesuai dan perlu dijalankan. Saya melaksanakan kajian ini kerana bagi saya, kesalahan seperti ini tidak boleh dipandang remeh lebih-lagi lagi saya memikul tugas sebagai seorang guru. Seseorang guru harus prihatin akan masalah dan keadaan muridnya. Mengikut Fuller (1969) (seperti dinyatakan dalam Roselan Bin Baki, 2003), “keprihatinan” merupakan tanggapan guru atau sesuatu yang dianggap sebagai masalah atau sesuatu yang selalu difikirkan oleh guru dan ingin membuat sesuatu terhadapnya. Saya prihatin akan masalah yang dihadapi oleh Amaran.

Kesalahan penggunaan huruf besar dikategorikan sebagai kesalahan ejaan dan menyebabkan pemotongan markah. Biarpun pemotongan markah itu mungkin sedikit, tetapi akan mempengaruhi markah dalam kertas yang diduduki. Selain itu, jika amalan ini tidak dibetulkan, Amran akan terbawa-bawa cara penulisan ini bila dia di sekolah menengah dan akan memberikan masalah kepadanya dan guru sekolah menengah untuk membaiki kesalahan ini.

Dalam masa yang terhad, saya melaksanakan bimbingan individu untuk membantu Amran semaksimum mungkin dan seterusnya menambah baik amalan pengajaran saya sendiri. Tujuan saya memilih untuk menjalankan kajian ini juga adalah kerana saya melaksanakan praktikum dan berpeluang mengajar

di sekolah. Oleh itu, saya dapat melaksanakan kajian dalam kelas yang saya ajar.

### **Objektif Kajian**

Kajian ini dijalankan bertujuan untuk:

- mengurangkan kesilapan menulis huruf besar di tengah-tengah perkataan dan di tempat yang tidak sepatutnya oleh Amran dalam penulisan Bahasa Melayu Tahun 5 dengan menggunakan bimbingan individu, dan
- menambah baik amalan pengajaran dan pembelajaran (p&p) saya melalui penggunaan bimbingan individu untuk membantu Amran mengurangkan kesilapan menulis huruf besar di tengah-tengah perkataan dan di tempat yang tidak sepatutnya semasa menulis dalam mata pelajaran Bahasa Melayu Tahun 5.

### **Persoalan Kajian**

Penyelidikan ini dijalankan adalah untuk menjawab soalan-soalan berikut.

- Apakah kesan bimbingan individu terhadap kesilapan menulis huruf besar di tengah-tengah perkataan dan di tempat yang tidak sepatutnya oleh Amran dalam penulisan mata pelajaran Bahasa Melayu Tahun 5?
- Sejauh manakah saya dapat menambah baik amalan sendiri melalui bimbingan individu untuk membantu Amran mengurangkan kesilapan menulis huruf besar di tengah-tengah perkataan dan di tempat yang tidak sepatutnya semasa menulis dalam mata pelajaran Bahasa Melayu Tahun 5?

### **PERANCANGAN DAN PELAKSANAAN TINDAKAN**

Berdasarkan prosedur penyelidikan yang telah saya pelajari, saya melaksanakan penyelidikan dengan mengikut peringkat-peringkat dalam penyelidikan tindakan. Namun begitu, semasa menjalankan kajian, terdapat beberapa pindaan yang dibuat pada tindakan saya sesuai dengan tahap kecerdasan dan kesesuaian bahan yang digunakan untuk membantu Amran.

Jadual 1 menunjukkan siri tindakan dalam bimbingan individu yang saya laksanakan dalam membantu Amran mengurangkan

kesilapan menulis huruf besar di tengah-tengah perkataan dan di tempat yang tidak sepatutnya semasa menulis

Jadual 1.

*Pelaksanaan Tindakan*

Tindakan	Perkara
<b>Tindakan 1</b>	Murid diminta untuk menyambung titik-titik halus untuk membentuk huruf besar dan kecil
<b>Tindakan 2</b>	Murid menulis huruf besar dan kecil menggunakan lembaran kerja garis tiga.
<b>Tindakan 3</b>	Murid diminta menulis beberapa set huruf besar dan kecil sebagai kerja rumah
<b>Tindakan 4</b>	Murid diberikan latihan memilih huruf besar dan kecil yang sesuai dalam perkataan dan ayat.
<b>Tindakan 5</b>	Murid diberikan bimbingan berterusan dalam penulisan secara konsisten.

Rancangan dan pelaksanaan tindakan ini dibuat selepas membuat rujukan terhadap kajian yang dilaksanakan oleh Juliana Ling Chu Chen (2009) yang menggunakan kaedah ansur maju selain kajian yang dibuat oleh Zailan bin Jeman (2005) yang menjurus kepada penggunaan bimbingan individu.

## **METODOLOGI**

### **Peserta Kajian**

Peserta kajian saya ialah Amran, seorang murid lelaki kelas 5 Dedikasi yang berumur 11 tahun. Dalam sesi p&p mata pelajaran Bahasa Melayu, Amran aktif memberikan pendapat, menjawab soalan dan menyelesaikan latihan. Namun, masalah timbul semasa Amran menulis. Apabila membuat latihan, Amran boleh menjawab dengan agak baik, tetapi menghadapi masalah meletakkan huruf besar dalam perkataan, masalah ejaan selain tulisan tidak kemas semasa penulisan.

Melalui pemerhatian saya juga, Amran jarang melakukan semakan semula terhadap hasil kerjanya yang disiapkan. Amran adalah seorang murid yang jarang ponteng. Walau bagaimanapun, saya agak hairan dan ingin tahu sebab dia sering melakukan kesilapan menulis huruf besar pada tempat yang tidak sepatutnya sedangkan dia sudah berada di kelas Tahun 5.

Saya selaku guru yang melaksanakan kajian ini juga merupakan peserta penyelidikan tindakan ini. Saya melaksanakan

bimbingan individu secara intensif dalam mengurangkan kesilapan menulis huruf besar di tengah perkataan yang dilakukan oleh Amran untuk mempertingkatkan amalan sendiri saya agar p&p sentiasa berkualiti selain dapat membantu Amran dalam pembelajarannya.

### **Etika Penyelidikan**

Semasa menjalankan penyelidikan, etika penyelidikan amat dititikberatkan. Saya terlebih dahulu menyerahkan surat permohonan menjalankan kajian yang disediakan oleh pihak institut kepada pihak sekolah. Selepas itu, saya mendapatkan kebenaran daripada Amran untuk terlibat sebagai peserta dalam kajian ini. Dia bersetuju dengan menandatangani surat akuan penyertaan yang diberikan (Sila rujuk Rajah 2).

#### **Surat Akuan Peserta Kajian**

Saya \_\_\_\_\_ bersetuju untuk menjadi peserta dalam kajian yang akan dijalankan oleh Encik Muhammad Azizi Bin Rahim. Saya akan mengikuti segala aktiviti yang akan dijalankan oleh beliau tanpa sebarang keraguan. Saya juga percaya bahawa Encik Muhammad Azizi Bin Rahim akan bertanggungjawab terhadap sebarang perkara yang terjadi sepanjang tempoh menjalankan kajian tindakan yang dilaksanakan oleh beliau.

*Rajah 2 . Surat akuan penyertaan peserta kajian.*

### **Cara Mengumpul Data**

Dalam proses pengumpulan data, saya menggunakan pemerhatian tidak berstruktur, temu bual dan analisis dokumen.

#### **Pemerhatian tidak berstruktur**

Semasa minggu pertama pelaksanaan tindakan (5 Februari hingga 9 Februari 2010), saya membuat pemerhatian tidak berstruktur mengenai cara penulisan Amran setiap kali dia membuat latihan dengan menggunakan catatan nota lapangan. Pemerhatian yang dilakukan adalah untuk mengesan masalah sebenar Amran dalam penulisan huruf ini.

Pemerhatian sikap Amran dilihat secara tidak langsung sewaktu aktiviti p&p berlangsung. Antara masalah yang saya kenal pasti seperti yang ditunjukkan pada Rajah 1 ialah Amran masih tidak tahu cara penggunaan huruf besar dan kecil dalam penulisan. Hasil daripada pemerhatian ini saya rekodkan pada buku catatan nota lapangan saya.

Selain mencatat masalah yang berlaku pada Amran dalam penulisan, saya turut mencatat tingkah laku dan penglibatan Amran dalam p&p saya. Saya juga merujuk catatan refleksi pengajaran yang saya lakukan. Melalui catatan refleksi ini, saya memerhatikan tingkah laku Amran sama ada mempengaruhi masalahnya atau tidak.

### **Temu bual**

Saya juga menggunakan temu bual dalam kajian ini. Menurut Mohd Majid Bin Samad (2000) (seperti dinyatakan dalam Roselan Bin Baki, 2003), kaedah temu bual boleh digunakan untuk memperoleh maklumat berkenaan fakta, kepercayaan, perasaan dan kehendak mengikut keperluan persoalan kajian.

Tujuan saya melaksanakan temu bual adalah supaya saya dapat berinteraksi secara langsung dengan Amran, mengetahui masalahnya dalam penulisan, serta untuk memahami tentang maksud dan sebab kesalahan penulisan huruf besar yang dilakukannya seperti yang ditunjukkan pada petikan temu bual 1.

### **Petikan Temu bual 1**

Saya Amran, kenapa awak tulis huruf kecil di hadapan perkataan ni?  
Amran Oh cikgu, **saya salah letak**.  
Saya Ok. Tapi bagaimana pula dengan kesalahan yang seterusnya?  
Amran Oh, **saya tak nampak, cikgu**.  
Saya Awak tahu atau tidak penggunaan huruf besar dan kecil semasa menulis?  
Amran **Tahu cikgu, tapi saya selalu keliru**.

### **Analisis dokumen**

Selain itu, saya juga melakukan analisis dokumen dengan mengumpul rekod seperti lembaran kerja dan disusun untuk melihat perkembangan Amran dalam menulis huruf besar dengan betul. Saya mewujudkan sistem fail untuk setiap murid termasuk Amran. Setiap latihan dan lembaran kerja yang diberikan disimpan dalam fail tersebut. Sistem ini memudahkan saya untuk mengumpul dan menyemak data Amran.

### **Cara Menganalisis Data**

Menurut Burn (1995) (seperti dinyatakan dalam Roselan Bin Baki, 2003), analisis kandungan digunakan untuk menganalisis tema, konsep dan makna. Data-data yang saya peroleh

dianalisis menggunakan analisis kandungan iaitu analisis kandungan lembaran kerja dan dan senarai semak.

### **Analisis kandungan lembaran kerja**

Semakan terhadap lembaran kerja yang saya laksanakan dapat menilai tahap perkembangan Amran dalam menguasai kemahiran yang diajar. Kesalahan penulisan Amran terkandung dalam latihan pemahaman. Semasa menjawab, Amran meletakkan huruf besar di mana-mana sahaja. Melalui kaedah analisis kandungan lembaran kerja, semua hasil kerja Amran dianalisis untuk melihat kesalahan yang dilakukan. Komen mengenai kesalahan yang dilakukan oleh Amran saya tulis pada lembaran kerja tersebut.

### **Analisis kandungan senarai semak**

Selain itu, saya juga menyediakan senarai semak yang membantu dalam menunjukkan kekerapan Amran membuat kesalahan menulis huruf besar di tengah perkataan setiap kali membuat latihan lembaran kerja yang diberikan semasa bimbingan dijalankan. Daripada senarai semak ini, saya dapat mengetahui prestasi Amran (Sila rujuk Rajah 3).

<b>Bil</b>	<b>Latihan (Tarikh)</b>	<b>Kekerapan Kesalahan Menulis Huruf Besar</b>	<b>Kekerapan</b>
1	9 Februari 2010	6	6
2	10 Februari 2010	3	3
3	22 Februari 2010	5	5
4	25 Februari 2010	9	9
5	3 Mac 2010	6	6
6	4 Mac 2010	8	8
7	26 Mac 2010	5	5
8	31 Mac 2010	4	4
9	7 April 2010	5	5
10	13 April 2010	4	4

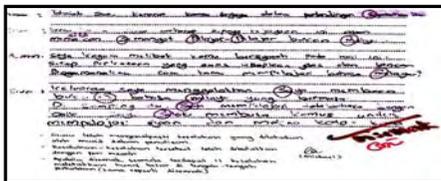
*Rajah 3. Senarai semak kekerapan kesalahan menulis huruf besar.*

### **Cara Menyemak Data**

Tempoh praktikum yang agak panjang iaitu dari 1 Februari hingga 30 April 2010 membolehkan saya mengumpul banyak data berkenaan masalah penulisan huruf besar Amran. Data-data tersebut pula perlu disemak dari segi kredibilitinya. Saya

menggunakan triangulasi sumber dengan menanyakan Amran sama ada jawapan yang diberikan pada lembaran kerja itu merupakan jawapan yang dimaksudkannya atau terdapat sebarang masalah semasa menyelesaikan soalan yang diberikan.

Data yang dikumpul juga disemak oleh rakan praktikum saya. Semakan yang dibuat oleh rakan praktikum amat penting kerana daripada semakan tersebut, saya dapat melihat dan membuat perbandingan antara semakan yang saya lakukan dengan semakan yang rakan praktikum saya lakukan. Rajah 4 menunjukkan salah satu semakan latihan Amran yang dibuat oleh rakan praktikum saya.

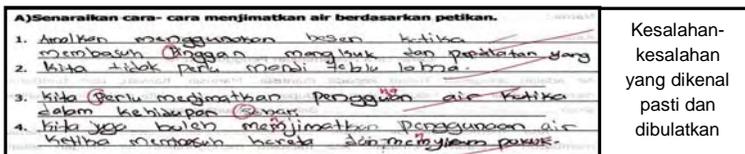


Rajah 4. Hasil kerja Amran yang disemak semula oleh rakan praktikum.

## DAPATAN KAJIAN

- **Apakah kesan bimbingan individu terhadap kesilapan menulis huruf besar di tengah-tengah perkataan dan di tempat yang tidak sepatutnya oleh Amran dalam penulisan mata pelajaran Bahasa Melayu Tahun 5?**

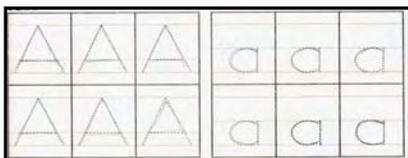
Ketika saya mula-mula mengenal pasti masalah Amran, saya memerhatikan bahawa Amran seperti tidak mepedulikan kesalahan perkataan yang dituliskannya. Walaupun saya telah menandakan kesalahan yang dibuat dengan membulatkannya, Amran masih tidak mengubah kesalahan yang dibuat (Sila rujuk Rajah 5).



Kesalahan-kesalahan yang dikenal pasti dan dibulatkan

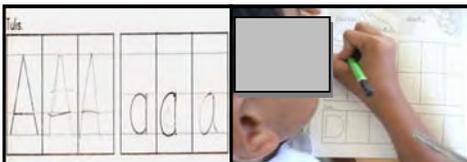
Rajah 5. Kesalahan penulisan huruf besar Amran (10 Februari 2010).

Tindakan pertama yang saya laksanakan bagi membantu Amran adalah dengan memberikan latihan menyambung titik-titik halus untuk membentuk huruf besar dan huruf kecil (Sila rujuk Rajah 6). Daripada latihan ini, Amran dapat menulis dengan sangat baik menggunakan titik-titik halus yang disediakan. Untuk itu, latihan ini saya laksanakan sekali sahaja.



*Rajah 6.* Latihan menyambung titik-titik halus membentuk huruf besar dan kecil.

Seterusnya, saya memberikan latihan garis tiga kepada Amran untuk memberikan Amran pengetahuan tentang kedudukan huruf besar dan kecil apabila menulis. Pada mulanya, penulisan Amran kurang lancar. Namun, selepas saya memberikan contoh dan penerangan, Amran berjaya menyelesaikan latihan garis tiga ini dengan baik (Sila rujuk Rajah 7).



*Rajah 7.* Latihan menulis menggunakan garis tiga.

Walau bagaimanapun, apabila menulis huruf pada garis biasa (garis dua), Amran masih melakukan kesalahan penulisan huruf besar.

Saya turut memberikan Amran kerja rumah menulis set huruf besar dan kecil tanpa sebarang bantuan atau contoh. Selain itu, saya memberikan latihan memilih huruf besar dan kecil yang sesuai dalam perkataan dan ayat. Latihan ini bertujuan untuk mengetahui Amran sama ada dapat membezakan penggunaan huruf besar dengan betul dalam ayat.

Tindakan seterusnya ialah Amran diberikan bimbingan berterusan dalam penulisan secara konsisten. Amran duduk bersama saya setiap kali membuat latihan dalam kelas. Saya

menegur Amran secara terus semasa dia membuat latihan dan Amran membetulkan terus kesalahan yang dilakukannya.

Apabila saya memberikan latihan berulang-ulang, terdapat perubahan pada masalah Amran. Bilangan kesalahan penulisan huruf besar di tengah-tengah ayat semakin berkurangan walaupun kadangkala Amran masih leka dengan kesalahan yang biasa dilakukannya. Selepas beberapa minggu, Amran berjaya mengurangkan kesalahan penggunaan huruf besar dalam penulisannya. Selepas tindakan dijalankan, saya mendapati bahawa corak penulisan Amran semakin baik. Jumlah kesalahan huruf yang dilakukan juga semakin berkurangan.

- **Sejauh manakah saya dapat menambah baik amalan sendiri melalui bimbingan individu untuk membantu Amran mengurangkan kesilapan menulis huruf besar di tengah-tengah perkataan dan di tempat yang tidak sepatutnya semasa menulis dalam mata pelajaran Bahasa Melayu Tahun 5?**

Dalam melaksanakan penyelidikan ini, banyak kebaikan yang saya peroleh terutamanya berkaitan dengan amalan sendiri saya dalam p&p Bahasa Melayu. Saya kini mempunyai lebih keyakinan dalam memberikan bimbingan dan bantuan kepada murid saya. Sebelum ini, saya teragak-agak untuk membetulkan kesalahan yang dilakukan oleh Amran.

Selain itu, saya juga dapat mewujudkan hubungan erat dengan Amran. Amran kerap bertanya kepada saya tentang penulisannya apabila selesai menyiapkan latihan yang diberikan. Jika sebelum ini, Amran bergegas untuk menyiapkan latihan, namun apabila diberikan bimbingan, dia dapat menyiapkan kerjanya dengan tertib dan tersusun.

Saya juga dapat meningkatkan kemahiran dalam memberikan bimbingan kepada murid melalui pembacaan, pencarian maklumat dalam talian, serta perbincangan bersama guru dan rakan. Saya juga berjaya membahagikan masa mengajar dan membimbing dengan lebih baik. Setelah beberapa kali membimbing Amran, saya tidak mempunyai masalah lagi dalam

pengurusan masa. Semasa sesi p&p, saya banyak memberikan penekanan tentang penggunaan huruf besar dalam penulisan ini. Secara tidak langsung, Amran boleh memahami masalah yang dihadapinya selain daripada bimbingan yang saya berikan.

## **REFLEKSI**

### **Refleksi Dapatan**

Melalui dapatan yang diperoleh sepanjang menjalankan kajian, saya dapat melihat perkembangan Amran sejak mula hingga akhir pelaksanaan kajian. Walaupun tidak seratus peratus dipulihkan, namun perkembangan Amran yang boleh dilihat melalui latihan yang diberikan memberi gambaran jelas terhadap kesan tindakan yang diambil terhadapnya.

Jika dilihat dalam kurikulum yang disediakan untuk murid-murid Tahun 5, memang terdapat peruntukan yang dikhususkan untuk membantu murid-murid seperti Amran. Huraian Sukatan Pelajaran ada mengandungi aktiviti penulisan huruf besar seperti ini. Terpulanglah kepada guru dalam melaksanakan aktiviti ini dengan kreatif dan memberikan kesan positif kepada murid.

Bagi saya, tindakan yang dijalankan terhadap Amran memberikan kesan baik kepadanya dalam memperbaiki kesilapan penulisan huruf. Namun, setelah melaksanakan tindakan-tindakan ini, saya percaya bahawa terdapat banyak lagi cara lain yang lebih menarik dan sesuai untuk murid-murid yang mempunyai masalah yang sama.

### **Refleksi Tindakan**

Sepanjang proses menjalankan penyelidikan tindakan ini, pelbagai situasi telah saya alami dan rasai. Pada peringkat awal, saya memang kebingungan dengan penyelidikan saya sendiri. Mujurlah rakan praktikum dan pensyarah pembimbing memberikan banyak bantuan. Akhirnya, saya berjaya mendapatkan Amran sebagai peserta kajian saya. Kemudian, saya memulakan proses bimbingan sebagaimana yang dirancang pada kertas cadangan.

Semasa menjalankan penyelidikan, terdapat juga isu yang saya alami. Oleh sebab peserta kajian saya hanya seorang iaitu

Amran, maka terdapat murid-murid lain yang cemburu terhadap Amran. Ada yang pernah datang kepada saya dan mengatakan bahawa saya pilih kasih kerana mereka juga ingin terlibat dalam kajian ini. Apabila timbulnya isu seperti ini, saya mula memikirkan bahawa bimbingan ini boleh menarik perhatian murid untuk mengikutinya lebih-lebih lagi jika dijalankan dengan betul dan menarik.

Selain itu, saya juga boleh meningkatkan kemahiran saya dalam melaksanakan bimbingan kepada murid saya. Saya amat bersyukur kerana segala masalah yang timbul sepanjang kajian ini dapat saya tangani dengan cara yang terbaik.

### **Refleksi Pembelajaran Kendiri**

Sebagai seorang guru Bahasa Melayu, saya dapat menambah pengetahuan dalam membimbing murid-murid saya. Melalui pelaksanaan penyelidikan tindakan, pembacaan jurnal, kajian-kajian lepas, buku-buku dan artikel-artikel berkaitan, saya mendapat banyak ilmu baharu berhubung dengan bimbingan. Saya juga belajar cara menghargai murid dalam penyelidikan ini.

Selain itu, saya menjadi lebih teliti berbanding sebelum ini. Kesalahan-kesalahan ejaan juga kerap saya lakukan semasa menaip. Dalam membuat laporan ini, saya perlu meneliti setiap perkara seperti ejaan, *margin*, penggunaan rujukan, label rajah, jadual dan sebagainya. Hal ini secara tidak langsung mengajar saya untuk lebih cermat. Saya turut menjadi lebih terbuka. Komen dan kritikan daripada pensyarah dan rakan-rakan saya terima dengan hati terbuka dan saya baiki apa-apa yang sepatutnya demi kebaikan saya sendiri.

### **Cadangan Kajian Lanjutan**

Semasa membuat rujukan, saya tertarik dengan satu teknik berkaitan kajian saya. Kajian tersebut menggunakan teknik warna dalam meningkatkan kemahiran penggunaan huruf besar yang dijalankan oleh Zaridah Binti Zuber (2006), seorang guru sekolah rendah. Murid-murid sekolah rendah khususnya memang menyukai aktiviti mewarna. Saya berharap saya dapat meneruskan penyelidikan tindakan dengan dengan mencuba teknik yang digunakan oleh Zaridah Binti Zuber.

Sekiranya kajian tersebut melibatkan murid lain, saya akan melaksanakan kajian lain seperti penulisan rumusan Bahasa Melayu menggunakan rumus khas. Rumus khas ini saya pelajari daripada rakan saya dan saya tertarik dengan rumus yang digunakan dalam menghasilkan rumusan yang betul-betul sesuai dan mudah diikuti serta dipelajari.

Selain itu, banyak penambahbaikan boleh dilaksanakan pada kajian masa akan datang. Antaranya ialah dari segi kekerapan melaksanakan tindakan. Saya boleh mencari waktu senggang murid untuk melaksanakan tindakan. Tempoh masa yang digunakan pula boleh dipanjangkan lebih-lebih lagi pada masa tersebut saya akan berada di sekolah secara tetap. Selain itu, saya harus mempelbagaikan cara menyediakan lembaran kerja dan aktiviti aktiviti sepanjang tindakan supaya lebih menarik dan dapat diterima dengan mudah.

#### **BIBLIOGRAFI**

- Juliana Ling Chu Chen. (2009). Membaiki tulisan murid Tahun 3 dalam mata pelajaran Bahasa Cina dengan menggunakan Kaedah Ansur Maju. *Buku Koleksi Kertas Kerja Seminar Penyelidikan IPGM KBL Tahun 2009*, 146-156.
- Pusat Perkembangan Kurikulum. (2003). Huraian *Sukatan Pelajaran Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah SK Bahasa Melayu Tahun 5*. Kuala Lumpur: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Roselan Bin Baki. (2003). *Kaedah pengajaran dan pembelajaran Bahasa Melayu*. Shah Alam: Karisma Publication.
- Zailan Bin Jeman. (2005). Besar dan Kecil. *Koleksi Laporan Penyelidikan Tindakan MP Batu Lintang dan Pejabat Pelajaran Daerah Kecil Serian*, 63-70.
- Zaridah Binti Zuber. (2006). Meningkatkan kemahiran penggunaan huruf besar bagi murid Tahun 2 Pandai menggunakan teknik warna. Diperoleh pada 25 Julai 2010 dari <http://www.slideshare.net/yatijun/laporan-kajian-tindakan-bahasa-melayu>

## **KEFASIHAN DALAM MEMBACA DAN MENULIS MURID TAHUN EMPAT MELALUI KAEDAH LATIH TUBI DAN ORAL-AURAL SEMASA MEMBATANG SUKU KATA**

**Tungku Anak Lapik**

PISMP Bahasa Melayu Pendidikan Rendah amb. Januari 2007  
IPG Kampus Batu Lintang

### **ABSTRAK**

*Penyelidikan tindakan ini dijalankan untuk mengkaji kesan kaedah kaedah latih tubi serta oral-aural semasa membatang suku kata Ronald, seorang murid Tahun 4 dari SK Ong Tung Sa yang lemah membaca dalam kelasnya. Data dikumpulkan melalui lembaran kerja dan pemerhatian. Data dianalisis kandungannya dan disemak melalui triangulasi masa dan sumber. Analisis data mendapati kaedah latih tubi dan oral-aural membantu peserta kajian menguasai asas membatang suku kata dengan baik.*

*Kata kunci: Membatang suku kata, kaedah latih tubi, kaedah oral-aural*

### **ABSTRACT**

*This action research was conducted to investigate the effect of drilling and oral-aural methods on reading and spelling out the syllables of Ronald, a Year 4 pupil of SK Ong Tung Sa who was weak in reading. Data was collected through worksheets and observation. Data was analyzed using content analysis and checked using time and persons' triangulation. Drilling and oral-aural methods were found to help the respondent mastered the basic reading and spelling out the syllables.*

*Keywords: Reading and spelling out syllables, drilling method, oral-aural method*

### **PENGENALAN**

#### **Konteks Kajian**

SK Ong Tung Sa menjadi pilihan saya untuk berpraktikum pada kali ini. Sekolah ini terletak kira-kira tiga kilometer dari bandar

raya Kuching. SK Ong Tung Sa merupakan antara sekolah rendah yang terawal dibina di Kuching. Tahun demi tahun, keperluan pendidikan semakin bertambah dan bilangan murid semakin bertambah ramai, sehingga bilangan murid di sekolah ini hampir mencecah angka seramai 750 orang murid dengan 30 orang guru serta tiga orang kakitangan sokongan.

SK Ong Tung Sa mempunyai sebuah prasekolah dan memiliki 18 buah kelas iaitu setiap tahun memiliki tiga buah kelas masing-masing. Murid-murid sekolah ini rata-rata terdiri daripada pelbagai kaum dan bilangan murid dari setiap kaum juga hampir sama. Mereka bukan sahaja datang dari sekitar kawasan sekolah, tetapi ada yang datang dari luar kawasan seperti dari kawasan Batu Kawa dan juga Semariang. Sekolah ini walaupun terletak berhampiran dengan pusat bandar raya dan ibu bapa murid-murid kebanyakannya daripada golongan yang agak berada dan berkerjaya, tetapi masih ada segelintir murid sekolah ini terutamanya mereka yang berada dalam kelas yang hujung tidak dapat menguasai kemahiran membaca.

Saya mula menjejak kaki dan melapor diri di SK Ong Tung Sa pada 1 Februari 2010 untuk menjalani praktikum Fasa III selama tiga bulan. Saya ditugaskan untuk mengajar Bahasa Melayu untuk kelas 4 Cerdik bagi subjek major manakala bagi subjek minor pula, saya ditugaskan untuk mengajar Pendidikan Sivik dan Kewarganegaraan untuk kelas 4 Bijak. Apa yang dapat saya lihat setelah beberapa minggu mengajar ialah murid-murid Tahun 4 masih lagi terbawa-bawa dengan sikap mereka ketika di Tahun 3 dahulu. Bagi saya, murid-murid ini memerlukan dorongan, rangsangan serta bimbingan yang baik agar mereka dapat membina keyakinan diri yang utuh.

### **Keprihatinan Saya**

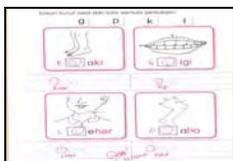
Kajian ini bermula apabila saya mula mengajar dan memberikan latihan kepada murid-murid saya. Semasa menyemak latihan yang dibuat oleh mereka, saya mendapati seorang murid lelaki iaitu Ronald (nama samaran) tidak boleh membaca dan membentuk perkataan yang mudah walaupun hanya bersuku-katakan "KV+KV". Di samping itu, dia agak lemah untuk menulis abjad dengan cara yang betul baik dari segi huruf kecil atau huruf besar sesuatu abjad. Dalam erti kata lain, Ronald tidak

pandai untuk membatangkan suku kata. Saya menjalankan pemerhatian sepanjang minggu pertama saya mengajar kelas tersebut bagi mengenal pasti betul-betul apakah masalah sebenar yang dihadapi oleh Ronald. Rajah 1 merupakan contoh ksilapan yang dilakukan oleh Ronald pada lembaran kerja yang diberikan.

- |  |
|--|
| <p><b>1) MENULIS SUKU KATA</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>SUKU KATA “KV+KV” RONALD TULIS</b><ul style="list-style-type: none"><li>○ Padi = eili</li><li>○ Bola = buda</li><li>○ Baju = dagu</li></ul></li></ul> <p><b>2) MEMBUNYIKAN SUKU KATA</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>SUKU KATA “KV+KV” RONALD BUNYIKAN SUKU KATA</b><ul style="list-style-type: none"><li>○ Lari = jari</li><li>○ Dagu = gugu</li><li>○ Rata = mata</li></ul></li></ul> |
|--|

*Rajah 1. Ksilapan Ronald membatang suku kata.*

Apabila dilihat personaliti dan penampilan Ronald yang tiada cacat cela, bersih dan kemas semasa datang ke kelas, tanggapan awal saya terhadapnya ialah bahawa murid ini tidak bermasalah dari segi pelajaran. Namun begitu, apabila saya meminta Ronald untuk membunyikan suku kata “KV+KV” atau menunjukkan suku kata “KV” yang betul, Ronald kelihatan menghadapi masalah untuk mengujarkannya. Apa yang menghairankan saya, beliau dapat mengenal pasti abjad-abjad dalam huruf rumi tetapi sukar untuk membunyikannya dalam bentuk suku kata yang membentuk perkataan yang bermakna. Oleh yang demikian, saya berpendapat bahawa saya perlu membantu Ronald memandangkan dia berada dalam Tahap Dua dan dia akan berdepan dengan Ujian Penilaian Sekolah Rendah (UPSR) dalam masa dua tahun lagi. Saya berpendapat Ronald mempunyai potensi tinggi untuk menguasai kemahiran membaca dengan cepat, sekurang-kurangnya membaca perkataan yang mempunyai dua suku kata kerana dia tidak mengalami masalah untuk mengenal huruf atau abjad (Sila rujuk Rajah 2).



*Rajah 2. Hasil kerja Ronald sebelum tindakan.*

### **Fokus Kajian Saya**

Setelah menyedari akan permasalahan pembelajaran yang dialami Ronald, maka saya telah membuat perancangan untuk membantu Ronald menguasai kemahiran "KV+KV" dan seterusnya boleh menguasai kemahiran membaca. Saya telah membuat perancangan dan memulakan langkah penyelesaian yang saya tahu berdasarkan pengetahuan sama ada diperoleh melalui bacaan, kuliah atau bahan cetak dan elektronik.

Jika kita lihat definisi bahasa, bahasa dikatakan merupakan satu struktur unik yang terdiri daripada bunyi-bunyi dan ucapan yang dipilih serta disusun untuk digunakan oleh sesuatu masyarakat untuk berhubung sesama sendiri dalam kegiatan seharian (Simanjuntak, 1978 dalam buku Kamarudin Bin Hj. Husin, 1988). Maka, bagi mencapai objektif penyelidikan tindakan saya ini, saya merancang beberapa aktiviti bimbingan untuk Ronald. Namun sebelum itu, saya ingin menjelaskan bahawa dalam merancang aktiviti bimbingan bagi memulihkan proses membaca seseorang, kita harus menitikberatkan beberapa faktor. Antara faktor tersebut ialah aktiviti yang dijalankan haruslah bermula dari mudah kepada yang susah difahami, dari perkara yang konkrit kepada perkara yang abstrak serta bahan rangsangan yang mudah difahami serta diinterpretasikan oleh murid.

Oleh yang demikian, langkah penyelesaian yang saya gunakan untuk membantu Ronald adalah melalui Kaedah Eklektik (Campuran) digabung dengan Kaedah *Oral-Aural* (Dengar-Tutur). Kaedah Eklektik merupakan gabungan pendekatan membina dan cerakinan. Pendekatan membina ialah kaedah bunyi, huruf dan suku kata manakala cerakinan pula mengandungi kaedah perkataan, rangkai kata, ayat dan semua kaedah ini juga disebut pandang dengar (Isahak Bin Haron, 2009).

Melalui kaedah ini, pengajaran lebih berpusatkan murid dan dimulakan dengan gabungan antara kemahiran mendengar dengan kemahiran membaca. Secara langsung, ini juga melibatkan semua kemahiran yang lain seperti kemahiran bertutur, kemahiran membaca, dan kemahiran bertulis (Maimun Aqsha Bin Lubis, 1991). Maimun Aqsha Bin Lubis dalam kajiannya terhadap pengajaran bahasa dalam kalangan pelajar

Melayu menggunakan kaedah Eklektik mendapati bahawa penggunaan kaedah Eklektik dalam pengajaran bahasa sangat berkesan bagi kemahiran mendengar, kemahiran bertutur, kemahiran membaca dan kemahiran menulis di peringkat pertengahan.

Kaedah *Oral-Aural* lebih kepada dialog untuk dihafaz dan diikuti secara ajukan. Kaedah ini bermula dengan sebutan lisan dan dialog dianggap realistik dan dilatih secara latih tubi dan berulang kali dengan memberikan perhatian kepada intonasi yang betul. Bahan rakaman, alat pandang-dengar atau bahan elektronik boleh digunakan. Latih tubi semuanya dibentuk dalam situasi yang realistik, disertai dengan alat pandang-dengar yang lengkap. Latihan menyebut dan membaca bahan dikawal oleh bahan yang telah disusun rapi. Perbendaharaan kata misalnya diberi sedikit demi sedikit pada awalnya dan selalunya berdasarkan konteks penggunaan dan makna. Setelah menguasai bacaan, latihan akan diteruskan kepada aktiviti menulis yang dikawal dan terhad menggunakan bahan-bahan yang telah dipelajari, dan selepas itu baharulah latihan menulis bebas digunakan.

Tujuan pengajaran *Oral-Aural* ini adalah untuk membolehkan pelajar memperkembangkan keempat-empat kemahiran bahasa sekaligus iaitu mendengar, bertutur, membaca dan menulis (Kamarudin Bin Hj. Husin, 1988). Pelaksanaan perancangan ini perlulah sistematik dan teratur supaya hasil yang diinginkan diperolehi. Menurut Kamarudin Bin Hj. Husin lagi, pengendalian suatu organisasi yang benar-benar berlaku adalah apabila berada dalam bilik darjah yang mana ia digunakan untuk mencapai sesuatu objektif. Oleh itu, satu muslihat, strategi atau teknik yang tepat digunakan oleh guru adalah penting untuk mencapai hasil segera yang maksimum pada waktu mengajar.

Ronald merupakan murid lelaki Tahun 4 yang aktif tetapi kurang bertanya apabila sesi pembelajaran dan pengajaran berjalan. Ronald juga merupakan seorang murid yang bersih dan kemas apabila ke sekolah. Latar belakang keluarganya adalah sederhana tetapi dilengkapi dengan keperluan seperti televisyen, permainan video, basikal, elektrik dan air. Jika dilihat dari segi penampilan, Ronald bukan seorang murid yang bermasalah

tetapi apabila berada dalam bilik darjah, Ronald merupakan seorang yang lambat menerima sesuatu dan lambat untuk memahami isi kandungan pelajaran. Kadang-kala apabila saya menunjukkan suku kata menggunakan Carta Suku Kata "KV", Ronald tidak dapat membunyikan dengan tepat dan kadang kala tidak dapat membunyikan apabila melibatkan suku kata "ba", "ca", "da", "ku", "ma", "ga" dan "be". Ronald mempunyai masalah untuk mengingat dan berlaku kekeliruan semasa membaca. Namun, apabila dibimbing untuk mengeja sesebuah perkataan yang bersukukatakan "KV+KV", dia dapat mengejanya dengan baik. Hal ini kerana Ronald sudah mengenal abjad tetapi masih tidak pandai untuk mengujarkannya dalam bentuk sebutan dan ejaan.

### **Objektif Kajian**

Setelah mengenal pasti permasalahan yang dialami oleh Ronald, maka saya telah merancang satu pelan tindakan atau teknik untuk membantu Ronald menguasai kemahiran "KV", "KV+KV" dan seterusnya boleh menguasai kemahiran membaca dan kemahiran menulis. Antara objektif atau tujuan kajian adalah untuk membolehkan Ronald:

- mengujarkan suku kata "KV+KV" dengan baik;
- menulis suku kata "KV+KV" dengan tepat berdasarkan gambar menggunakan kaedah *oral-aural* dan eklektik serta latihan berdasarkan keadah latih tubi; dan
- mempertingkatkan kemahiran mengajar saya dalam Bahasa Melayu terutamanya dalam aspek bacaan.

### **Persoalan Kajian**

Kajian ini dijalankan untuk menjawab persoalan kajian berikut.

- Sejauh manakah membatang suku kata membantu murid membaca dan menulis dengan betul?
- Bagaimanakah kaedah latih tubi dan *oral-aural* membantu Ronald menulis dan mengujarkan suku kata "KV+KV"?

### **PERANCANGAN DAN PELAKSANAAN TINDAKAN**

Bagi mencapai objektif yang telah digariskan, saya memulakan aktiviti dengan mencari bahan visual yang menarik dan merakam bunyi suku kata "KV+KV" yang tepat dan jelas untuk membantu Ronald. Oleh itu, saya memulakan langkah dengan merancang

satu aktiviti dan proses pengajaran yang menarik. Pada waktu pengajaran Bahasa Melayu Pemulihan, saya lebih memberikan tumpuan kepada Ronald, selalu bertanya dan mengarahkan Ronald mengeja dan membunyikan secara solo dan membuat pemantauan terhadap Ronald dari semasa ke semasa. Saya berjumpa Ronald apabila waktu membuat latih tubi dijalankan dan membimbing Ronald membuat latih tubi dengan betul.

Memandangkan peserta penyelidikan tindakan saya memang lemah dalam membaca, saya memulakan aktiviti pemulihan pada tahap yang paling asas terlebih dahulu iaitu saya menekankan pengenalan abjad-abjad rumi kepada Ronald bagi memantapkan pemahaman dia dalam mengenal abjad. Sepanjang pemerhatian awal saya, saya mendapati bahawa Ronald agak fasih dalam menulis abjad tetapi tidak mengeja dengan baik dan ini menghalangnya untuk membaca sesuatu perkataan dengan betul. Sewaktu mengenal abjad, saya juga menekankan aspek huruf besar dan huruf kecil sesebuah abjad. Di samping itu, saya mengaplikasikan kaedah fonik bagi mengajar murid menyebut sesebuah abjad khususnya suku kata "KV+KV" dengan baik agar boleh membaca dengan baik perkataan-perkataan yang mudah.

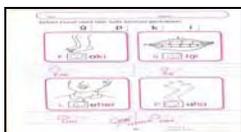
Oleh itu, dalam perancangan saya, saya meminta Ronald untuk membaca Carta Suku Kata pada peringkat permulaan. Semasa Ronald membaca jadual tersebut, saya menggunakan kaedah *oral-aural* dan latih tubi. Kaedah latih tubi merupakan kaedah pengajaran yang terletak di bawah teori Behaviorisme iaitu teori yang lebih menekankan kepada aspek tingkah laku dan juga tindakan murid. Berpandukan teori ini, murid diberikan ganjaran apabila dapat menjawab dan unsur peneguhan juga diaplikasikan. Pelopor yang popular dalam teori ini ialah Skinner. Dalam konteks penyelidikan tindakan saya pula, saya meminta Ronald membuat latih tubi dan memaham suku kata kerana melalui peneguhan sebegini, maka Ronald akan cepat belajar.

Setelah Ronald berjaya mengujarkan dan mencantumkan suku kata untuk membentuk maksud yang tepat, misalnya, "bu+ku"; "cu+ci" dan sebagainya, saya beralih pula kepada suku kata terbuka "KV+KV". Aktiviti ini adalah kesinambungan kepada aktiviti suku kata terbuka tadi. Untuk menguasai suku kata

tertutup, Ronald harus fasih mengujarkannya dan memahami suku kata tertutup terlebih dahulu. Dalam aktiviti ini, saya menggunakan bahan visual rangsangan untuk membolehkan Ronald mengujarkannya serta menulis perkataan. Saya mendapati bahawa kaedah suku kata sebegini iaitu dengan membatangkan suku kata dapat mempercepat dan memantapkan kefahaman murid dalam membaca. Oleh itu, saya amat yakin bahawa penggunaan kaedah latih tubi dapat membantu Ronald bagi mengatasi masalah dalam kemahiran membaca dan menulis kerana latihan yang berulang-ulang akan menjadikan seseorang itu dapat memahaminya dengan baik.

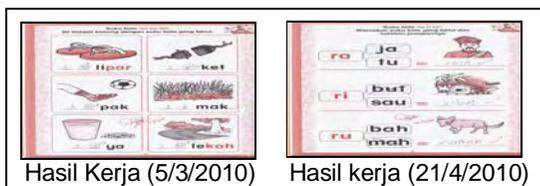
### **KAEDAH KAJIAN**

Dalam penyelidikan tindakan ini, saya menggunakan kaedah pemerhatian untuk melihat perubahan Ronald. Pemerhatian dijalankan selama sepuluh minggu iaitu tiga hari seminggu atau tiga jam seminggu semasa proses p&p berlangsung untuk kelas Bahasa Melayu. Di samping itu, analisis kandungan lembaran kerja dilakukan untuk menganalisis data kajian ini (Sila rujuk Rajah 3).



*Rajah 3: Contoh analisis kandungan.*

Data kajian ini disemak melalui triangulasi masa dan sumber. Rajah 4 menunjukkan contoh triangulasi masa yang saya gunakan.



*Rajah 4. Contoh triangulasi masa.*

### **DAPATAN KAJIAN**

Dapatan kajian saya menunjukkan bahawa proses membatangkan suku kata dengan baik mempengaruhi kebolehan membaca

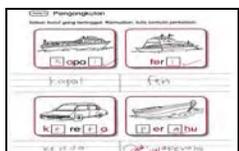
seseorang. Hal ini kerana dalam penyeledikan tindakan saya, saya mengkehendaki Ronald belajar cara membatang suku kata terlebih dahulu. Mula-mula, saya memperkenalkan suku kata yang mudah, seterusnya yang susah kepada Ronald. Setelah Ronald dapat mengamati lambang-lambang atau suku kata yang telah dipelajarinya, dia berjaya membatang suku kata tersebut dengan baik. Dia seterusnya dapat mengujarkan serta menulis perkataan yang ditanya oleh saya. Rajah 5 merupakan hasil kerja yang telah dibuat oleh Ronald selepas tindakan diambil.



Rajah 5. Hasil kerja Ronald selepas tindakan (20 April 2010).

Berdasarkan dapatan kajian yang saya peroleh, saya mendapati bahawa Ronald boleh mengujarkan suku kata dengan baik jika menggunakan kaedah *oral-aural* (pandang-sebut). Ronald boleh membaca dan menulis perkataan jika berbantuan gambar atau rajah. Hal ini bertepatan sekali dengan pandangan Durkin (1980) (seperti yang dinyatakan dalam Kamarudin Bin Hj. Husin, 1988) iaitu bahawa untuk menjadi pembaca yang berkesan, seseorang itu tidak perlu dapat menyebut perkataan-perkataan dengan betul dan lancar asalkan dia tahu makna dan faham akan perkataan-perkataan yang dibaca.

Tambahnya lagi, perkara yang sangat ditekankan dalam proses membaca ialah seseorang pembaca itu perlu dapat berfikir, merasai, dan membayangkan serta mengaitkan apa yang pernah dialami atau dilihatnya sebelum ini. Rajah 6 merupakan contoh lembaran kerja Ronald menggunakan gambar rajah dan Ronald didapati lebih mudah membatang suku kata, dapat membaca perkataan yang mempunyai suku kata ringkas seperti "KV+KV" dan "KV+KVK" dengan lembaran kerja Ronald menggunakan gambar rajah.



Rajah 6. Lembaran kerja Ronald (20 April 2010).

Beberapa kesimpulan dan dapatan yang saya peroleh daripada kajian ini. Antaranya ialah pengajaran dan pembelajaran dalam kelas perlu diperingkatkan mengikut kebolehan murid supaya mereka yang lambat tidak akan ketinggalan dan terus tertinggal. Murid yang selama ini yang dianggap sebagai beban dan menyusahkan guru sebenarnya boleh dipulihkan dan mereka juga dapat membaca seperti murid lain. Mereka cuma memerlukan jangka masa yang agak lama dan perhatian khusus. Berdasarkan dapatan kajian saya ini, saya kini amat yakin bahawa kefasihan dalam membaca memang berkait rapat dengan kebolehan seseorang individu itu membatang dan mengujarkan suku kata dengan baik.

Penglibatan secara langsung dalam penyelidikan ini telah memberikan pendedahan kepada saya tentang prosedur pelaksanaan penyelidikan dan penulisan laporan. Penyelidikan kajian ini juga membuka minda saya supaya menjadi seorang penyelidik yang mementingkan nilai-nilai kejujuran dalam pengumpulan data berkaitan dengan isu saya. Berdasarkan data awal yang diperoleh, saya melaksanakan tindakan dan seterusnya menilai hasil dapatan yang diperoleh. Dalam memastikan objektif dan persoalan kajian saya tercapai, saya tidak boleh mengubah dapatan agar dapatan menunjukkan masalah peserta kajian saya diatasi.

Dalam penyelidikan tindakan ini juga, saya melakukan apa yang termampu kerana secara serentak saya mempunyai tiga tanggungjawab iaitu sebagai penyelidik, guru yang mengajar mata pelajaran Bahasa Melayu dan juga guru pelatih. Ternyata tekanan yang tinggi memang memihak kepada saya dan saya terpaksa belajar untuk menangani isu ini dengan penuh profesional.

Pengalaman melaksanakan penyelidikan ini juga telah banyak memberikan peluang kepada saya dalam menambah baik amalan profesional saya. Kini, barulah saya sedar bahawa tugas sebagai seorang guru bukanlah hanya sekadar mengajar tetapi tugas gurulah yang amat penting terutamanya tugas seorang guru Bahasa Melayu dalam memastikan murid-murid dapat membaca dan menulis dengan baik. Melalui kajian yang saya laksanakan, saya amat berbesar hati kerana dapat membantu

Ronald membatang serta mengujarkannya suku kata dengan betul. Sikap bertanggungjawab dan berdedikasi serta prihatin terhadap masalah murid daripada peringkat awal amat penting agar murid-murid tidak terus terasing dan terabai dalam pelajaran mereka.

### **REFLEKSI**

Setelah hampir tiga bulan membuat pemerhatian, membuat perancangan, mengumpul bahan dan melaksanakan pengajaran yang menarik, akhirnya kaedah bimbingan membuahkan hasil yang begitu memberangsangkan agar objektif yang digariskan tercapai. Kaedah latih tubi dan *oral-aural* yang dilaksanakan mempunyai kesan dalam membantu Ronald. Tidak ada kata yang boleh diucapkan selain bersyukur kerana Ronald sudah boleh mengecam, menulis, membunyikan dan mengingat suku kata "KV+KV" dengan baik, dan saya juga bersyukur kerana kaedah yang dipilih tepat berdasarkan perubahan positif yang dilihat.

Kesimpulannya, kaedah latih tubi dan *oral-aural* yang dipilih dalam kajian ini membuahkan hasil dan sesuai digunakan bagi murid pemulihan seperti Ronald kerana kaedah ini membolehkan murid untuk mudah mengingat dan menyebut suku-kata dengan tepat selain memberi penekanan kepada bacaan. Kaedah ini mendorong kemahiran membaca, menulis, mengeja dan mengingat dijalankan sekaligus, dan sesuai untuk pengajaran bahasa khususnya. Oleh yang demikian, saya akan berasa terkilan dan rugi sekiranya tidak dapat membantu Ronald kerana bagi saya, Ronald mempunyai peluang yang cerah untuk menguasai kemahiran membaca jika dilihat dari segi ketekunan dan semangat ingin tahu yang tinggi yang ada pada Ronald. Saya mendapati bahawa sepanjang menjalankan kajian ini, apa yang paling penting ialah keprihatinan terhadap setiap permasalahan anak murid. Sikap ambil berat juga perlu bagi membantu mengatasi masalah yang dihadapi semasa proses pengajaran dan pembelajaran.

### **Cadangan Kajian Lanjutan**

Jika saya ingin membuat kajian yang seterusnya atau yang selanjutnya, saya masih akan membuat kajian yang berfokuskan

masalah membaca. Hal ini kerana, seseorang manusia apabila tidak kenal akan huruf, maka sudah pasti dia tidak akan dapat membaca. Seseorang yang dapat membaca sudah pasti akan hidup lebih senang dan kepandaian membaca banyak membantu mereka mengerjakan kerja harian dan memudahkan mereka berurusan dalam semua hal.

Namun begitu, pada kali ini, saya akan menggunakan kaedah yang sama, cuma alatan yang digunakan berbeza. Jika sebelum ini penyelidikan saya hanya menggunakan kad manila dan carta, namun pada kajian akan datang, saya akan cuba menggunakan audio dan visual. Hal ini kerana, murid akan lebih senang untuk membatang dan mengujarkan suku kata apabila dibantu oleh bahan rangsangan seperti bunyi dan gambar. Secara tidak langsung, alat ini akan mempercepatkan proses mereka belajar dan menjimatkan masa dalam proses membimbing.

#### **BIBLIOGRAFI**

- Bahagian Pendidikan Guru. (2001). *Garis panduan kursus penyelidikan tindakan maktab perguruan*. Kuala Lumpur: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Ikhsan Bin Othman & Norlia Binti Md Salleh. (2005). *Kurikulum dan pengajaran sekolah rendah*. Perak: Quantum Books.
- Isahak Bin Haron. (2009). Awal membaca Bahasa Melayu: Kaedah suku kata. Diperoleh pada 18 Julai 2009 dari <http://www.kaedahsukukata.com>
- Kamarudin Bin Hj. Husin. (1988). *Pedagogi bahasa*. Kuala Lumpur: Longman.
- Ma`rof Bin Redzuan & Haslinda Binti Abdullah. (2008). *Psikologi*. Selangor: McGraw-Hill.
- Maimun Aqsha Bin Lubis. (1991). *Kaedah eklektik dalam Bahasa Melayu*. Diperoleh pada 20 April 2010 dari <http://www.KaedahEklektik.com>
- Iskandar Muda Bin Ishak. (2005). Penggunaan latih tubi berdasarkan gambar bagi meningkatkan pencapaian dan kebolehan murid Tahun 5 membina ayat Bahasa Inggeris. *Prosiding Seminar Penyelidikan Pendidikan IPBA 2005*.

**TEKNIK GARIS TIGA DALAM MENGATASI MASALAH  
MENULIS HURUF BESAR AYAT BAHASA MELAYU  
MURID TAHUN TIGA**

**Velillie Entalai Anak Juan**

PISMP Bahasa Melayu Pendidikan Rendah amb. Januari 2007  
IPG Kampus Batu Lintang

**ABSTRAK**

*Penyelidikan tindakan ini dijalankan untuk mengkaji kesan penggunaan teknik garis tiga ke atas penggunaan huruf besar dengan betul dalam penulisan ayat Bahasa Melayu. Syah, seorang murid Tahun 3C mempunyai masalah menulis huruf besar dalam ayat. Data dikumpulkan melalui pemerhatian, temu bual dan semakan latihan garis tiga. Data kemudiannya dianalisis kandungan dan pola. Data seterusnya disemak melalui triangulasi sumber. Analisis data menunjukkan teknik garis tiga membantu Syah mengurangkan kesalahan penggunaan huruf besar semasa menulis ayat Bahasa Melayu.*

*Kata kunci: Teknik garis tiga, masalah penggunaan huruf besar dalam ayat Bahasa Melayu, murid Tahun 3*

**ABSTRACT**

*This action research was carried out to study the effect of triple-lined technique on the correct usage of capital letters in writing Malay Language sentences. Syah, a Year 3C pupil had difficulties using capital letters during writing. Data was collected through observation, interviews and written exercises and then checked using persons' triangulation. Content and pattern analysis of data showed that triple-lined technique helped Syah in making less mistakes of using capital letters when writing sentences in Malay Language.*

*Keywords: Triple-lined technique, using capital letters when writing sentences, writing Malay language sentences, Year 3 pupil*

## KONTEKS

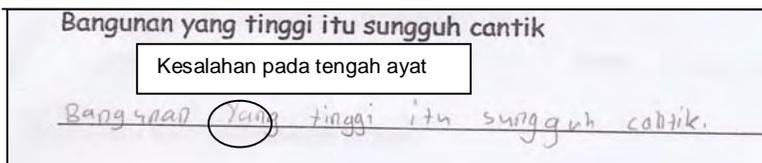
### Refleksi Pengajaran

Saya telah mengalami pengalaman sebenar mengajar pada Praktikum Fasa I, II dan III di sekolah yang berlainan. Dalam tempoh praktikum ini, pelbagai perkara yang saya lalui yang berkaitan dengan proses pengajaran dan pembelajaran terutama dalam subjek yang saya ajar iaitu Bahasa Melayu, Pendidikan Sivik dan Kewarganegaraan serta Pendidikan Jasmani. Ketika saya menjalani praktikum, saya telah mengenal pasti pelbagai masalah pembelajaran murid khususnya dalam mata pelajaran Bahasa Melayu.

### Fokus Kajian

Dalam proses pengajaran dan pembelajaran yang lalu, saya telah mengenal pasti pelbagai masalah dalam pembelajaran. Pada pengalaman praktikum Fasa I dan II, saya tidak berkesempatan untuk menjalankan kajian ataupun tindakan terhadap masalah yang dihadapi oleh murid-murid kerana tempoh praktikum yang singkat. Untuk praktikum Fasa III pula, saya dapat memberi fokus kepada masalah kemahiran menulis dalam mata pelajaran Bahasa Melayu kerana tempoh praktikum yang diberikan mencukupi.

Terdapat pelbagai masalah dalam kemahiran menulis. Namun, saya memberi fokus kepada masalah penggunaan huruf besar yang tidak betul pada ayat. Selain masalah menulis huruf pada pangkal ayat dengan menggunakan huruf besar, masalah lain yang selalu dihadapi oleh murid-murid saya ialah menulis kata nama khas menggunakan huruf kecil pada pangkal perkataan. Ini jelas pada lembaran kerja Syah (nama samaran), salah seorang murid Tahun 3C, yang saya teliti (Sila rujuk Rajah 1).



Rajah 1. Contoh kesalahan yang dibuat oleh Syah (24 Mac 2010).

Dalam pada itu juga, saya meminta pandangan guru pembimbing saya, Cikgu Sumariati (nama samara), melalui temu bual untuk mendapatkan maklumat tentang masalah penulisan Syah. Sebagai guru mata pelajaran, sudah tentu dia lebih arif tentang masalah yang dihadapi oleh Syah. Hasil temu bual dengan guru pembimbing, saya mendapat maklumat berkenaan punca sebenar masalah yang dihadapi oleh Syah iaitu berkaitan dengan tabiatnya dan perlu diingatkan untuk menulis huruf besar pada tempat yang betul. Petikan temu bual tersebut adalah seperti yang ditunjukkan pada transkrip berikut.

- Saya: *Cikgu, adakah masalah Syah dalam menulis huruf besar ini adalah berpunca daripada tabiat Syah atau Syah sendiri tidak tahu menulis huruf tertentu dalam huruf besar?*
- Cikgu Sumariati: *Oh, masalah Syah ini memang **berpunca dari tabiat dia sendiri. Kita mesti ingatkan dia supaya menulis huruf besar pada tempat yang betul.***
- Saya: *Jadi, bagaimana kita mahu mengatasi masalah ini ?*
- Cikgu Sumariati: ***Kena bagi latihan keraplah, terutama latihan untuk huruf besar dan huruf kecil...agar tabiat itu dapat dipulihkan.***

(Temu bual dengan guru pembimbing 23 Mac 2010)

### **Objektif Kajian**

Objektif penyelidikan ini adalah untuk:

- membolehkan Syah menulis huruf besar dan huruf kecil dalam penulisan ayat mata pelajaran Bahasa Melayu Tahun 3 melalui teknik garis tiga, dan
- menambah baik pengajaran saya melalui teknik garis tiga ke arah mengurangkan kesalahan penggunaan huruf besar dan kecil semasa Syah menulis ayat Bahasa Melayu Tahun 3.

### **Persoalan Kajian**

Antara persoalan kajian yang ingin dijawab dalam kajian ini ialah:

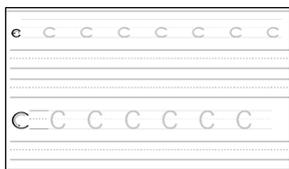
- Apakah kesan penggunaan teknik garis tiga ke atas penulisan huruf besar dan huruf kecil semasa Syah menulis ayat dalam mata pelajaran Bahasa Melayu Tahun 3?
- Bagaimana teknik garis tiga menambah baik pengajaran saya dalam mengurangkan kesalahan penggunaan huruf besar dan kecil semasa menulis ayat Bahasa Melayu oleh Syah?

## PERANCANGAN DAN PELAKSANAAN TINDAKAN

Dalam kajian yang saya lakukan, saya memberi fokus kepada masalah penggunaan huruf besar dan kecil dalam pembinaan ayat kerana Syah sering melakukan kesalahan tersebut. Semasa menyemak latihannya, saya mendapati bahawa dia sering melakukan kesalahan tersebut untuk huruf-huruf tertentu sahaja. Contohnya, Syah melakukan kesalahan untuk huruf 'K' sahaja dan menulis huruf 'K' dalam huruf besar tidak kira di mana huruf 'K' itu berada.

Saya memerhatikan Syah untuk mengetahui punca masalahnya. Jika cara memegang pensel tidak betul, memang tulisan Syah pun kurang betul, tetapi ini tidak berlaku pada Syah. Walaupun ketika menulis pada garisan yang lurus, tulisan Syah juga tidak sempurna, contohnya, ketika menulis huruf 'l', 'j' dan 'k'. Oleh itu, saya melakukan aktiviti pratulisan. Aktiviti pratulisan itu sendiri ada langkah-langkahnya yang tersendiri, bermula dengan menconteng, mewarna, membuat garisan di dalam sempadan (menyalur atau *channelling*) dan seterusnya menyambung garis putus atau *tracing* dan akhirnya menyalin. Selepas itu, barulah latihan membina ayat dilakukan.

Berdasarkan data awal yang telah saya perolehi, saya telah merancang untuk membuat satu tindakan bagi mengatasi masalah yang Syah hadapi. Saya telah menyediakan satu lembaran kerja garis tiga untuk dicuba oleh Syah seperti yang ditunjukkan pada Rajah 2.



Rajah 2. Teknik garis tiga bagi huruf C.

Teknik garis tiga seperti yang ditunjukkan pada Rajah 2 merupakan salah satu contoh bagaimana teknik ini digunakan dalam latihan bagi huruf-huruf tertentu. Aktiviti latihan ini dijalankan ketika saya mengajar kelas Syah untuk tempoh beberapa minggu.

Dalam isu permasalahan penulisan huruf besar ini, saya boleh menjalankannya tanpa mengira waktu ataupun situasi kerana ia tidak terikat dengan situasi. Oleh itu, saya dapat mengikuti perkembangan Syah dari semasa ke semasa iaitu ketika perjalanan sesi kelas saya. Selain itu, saya cuma memerlukan Syah untuk melakukan latihan ini dalam kelas saya iaitu semasa langkah aktiviti penulisan untuk tempoh beberapa minggu.

## **METODOLOGI**

### **Peserta Kajian**

Peserta kajian ini ialah Syah yang merupakan salah seorang murid kelas Tahun 3C. Syah berbangsa Melayu yang berasal dari kawasan Kuching. Beliau merupakan seorang murid yang sederhana dari segi pencapaian akademik, dan tidak melibatkan diri dengan begitu aktif semasa pembelajaran. Dari aspek penulisan, Syah tidaklah menunjukkan penguasaan yang lemah, cuma mengalami masalah penggunaan huruf besar dan huruf kecil pada ayat semasa penulisan Bahasa Melayu.

### **Cara Mengumpul Data**

Saya mengumpul hasil kerja Syah dalam bentuk lembaran kerja dari semasa ke semasa kerana saya ingin melihat perkembangan Syah dari segi penulisan huruf besar. Dalam perancangan pengajaran dan pembelajaran, saya menyelitkan setiap kemahiran dalam pengajaran dan biasanya kemahiran menulis itu dijalankan pada langkah ke-3 ataupun ke-4.

Semasa aktiviti penulisan dijalankan, saya mengadakan tinjauan dan pemantauan dari meja ke meja untuk memberi bimbingan kepada murid yang memerlukan bantuan. Melalui hasil kerja murid, saya dapat melihat dan menilai masalah yang dihadapi oleh murid dari semasa ke semasa serta menegur kesilapan mereka agar ianya tidak berulang. Di sini, saya juga dapat memerhatikan Syah dan melihat perkembangan kerja Syah dari semasa ke semasa.

Penilaian berdasarkan pemerhatian memberi saya gambaran tentang Syah semasa dia melakukan kerja yang diberikan. Syah bukanlah seorang murid yang malas melakukan latihan malah menyiapkan hampir semua latihan yang diberikan. Mungkin

masalah Syah di sini ialah kurangnya pengetahuan dan kesedaran tentang pentingnya fungsi di antara huruf besar dan huruf kecil. Oleh itu, saya mengingatkan Syah dari semasa ke semasa tentang penggunaan huruf besar dan kecil yang sesuai dalam ayat.

### **Cara Analisis Data**

Dalam kajian ini, saya menggunakan dua cara untuk menganalisis data iaitu analisis kandungan dan analisis pola. Melalui cara menganalisis kandungan, saya meneliti hasil kerja yang dilakukan oleh Syah. Saya meneliti kandungan kesalahan penggunaan huruf besar dalam ayat pada lembaran kerja Syah. Berdasarkan teknik garis tiga yang diaplikasikan pada lembaran kerja Syah, saya dapat melihat perkembangannya dari semasa ke semasa.

Melalui analisis pola, saya dapat melihat dan membandingkan persamaan dan kekerapan Syah melakukan kesalahan bagi huruf-huruf tertentu yang dicatatkan pada jadual seperti yang dipaparkan pada Jadual 1.

Jadual 1.

<i>Kekerapan dan Jenis Kesalahan Huruf Syah</i>	
Huruf	Kekerapan
Y	5
S	2
V	2

Bagi sesetengah huruf yang bermasalah seperti yang ditunjukkan pada Jadual 1, kekerapan bagi kesalahannya dicatatkan agar saya tahu huruf manakah yang bermasalah. Melalui jadual tersebut, pola perbezaan kesalahan di antara huruf 'Y' dan 'S' diketahui.

Dengan merujuk kepada lembaran kerja, kemajuan Syah dinilai berdasarkan kekerapan Syah melakukan kesalahan penulisan huruf besar dalam ayat. Ini dilakukan melalui analisis kandungan yang dibuat pada lembaran kerja Syah yang dibuat semasa aktiviti pembelajaran. Analisis ini menentukan sama ada Syah dapat memperbaiki tabiat penulisannya atau adakah Syah masih menulis huruf besar pada tempat yang salah.

### **Cara Menyemak Data**

Saya turut meminta rakan dan guru pembimbing saya untuk menyemak data saya dengan menyemak semula semakan saya untuk memastikan tiada kesilapan ataupun percanggahan keputusan bagi menentukan pencapaian Syah dalam kajian saya. Dengan semakan semula melalui triangulasi sumber, saya mendapat maklum balas daripada orang lain khususnya guru pembimbing atau rakan-rakan saya tentang pandangan mereka terhadap perkembangan penyelidikan saya dan secara khususnya terhadap perkembangan Syah.

## **REFLEKSI**

### **Refleksi Dapatan**

Sebagai seorang guru bagi subjek Bahasa Melayu, memang sudah sinonim bagi saya dalam memastikan murid saya dapat menjawab dengan baik dari segi ejaan, tanda baca dan tulisan. Maka, kefasihan murid saya dalam kesemua aspek bahasa terutama dalam aspek penulisan penting kerana aspek ini akan mempengaruhi kebolehan murid saya dalam subjek lain juga. Oleh itu, saya berpendapat tanggungjawab yang saya pikul terhadap murid-murid saya adalah berat.

Dari semasa ke semasa, Syah tidak menunjukkan peningkatan yang ketara dalam hasil kerjanya. Namun, kajian mendapati Syah menunjukkan pengurangan dalam melakukan kesalahan dan ini harus diambil kira sebagai peningkatan dalam penguasaan penulisan Syah.

Data yang dikumpulkan menunjukkan bahawa dengan menggunakan latihan garis tiga, Syah dapat menulis dengan baik dan tidak melakukan sebarang kesalahan penggunaan huruf besar dan huruf kecil. Namun, apabila menulis secara biasa, Syah kembali melakukan kesalahan penggunaan huruf besar pada ayat.

Apabila Syah ditanya mengapa dia menulis huruf besar dalam ayat (pada tempat yang salah), Syah hanya menggelengkan kepala. Tetapi apabila diberi latihan menulis huruf besar dan huruf kecil, Syah boleh menulis huruf besar dan huruf kecil dengan baik.

Latihan garis tiga yang telah saya berikan menunjukkan bahawa Syah tidak mempunyai masalah dalam mengenal pasti huruf besar dan huruf kecil. Ini merupakan satu petunjuk yang baik kerana Syah masih dapat mengenali huruf besar dan huruf kecil. Masalah Syah adalah menulis huruf besar dan kecil dengan sempurna. Oleh itu, tidak perlulah saya mengajar Syah asas huruf besar untuk semua huruf. Berdasarkan dapatan saya, saya telah mengenal pasti huruf-huruf yang sering menjadi masalah bagi Syah dan ini memudahkan saya membantu Syah.

Penyelidikan tindakan pula membolehkan seorang guru bertanggungjawab terhadap tindakan mereka. Ini berkaitan dengan amalan guru dalam pengajaran yang mana murid-murid adalah tanggungjawab utama seseorang guru. Oleh itu, tugas sebagai guru memerlukan pengorbanan dan tidak melibatkan mana-mana kepentingan peribadi. Seseorang guru harus bersedia untuk melakukan yang terbaik kepada murid mereka pada bila-bila masa sahaja.

Melalui penyelidikan tindakan ini, saya telah meningkatkan lagi amalan profesional saya untuk menjadi seorang guru yang senantiasia membuat penemuan sendiri terhadap pengaplikasian teknik-teknik pengajaran yang sedia ada. Sebagai contohnya, penggunaan teknik garis tiga dalam kajian saya telah memberi satu ilmu baharu kepada saya tentang teknik yang boleh digunakan untuk menangani salah satu isu berkaitan dengan kemahiran menulis Bahasa Melayu. Penyelidikan tindakan ini bukan sahaja membantu saya mengatasi kelemahan murid saya tetapi secara tidak langsung membantu saya memperbaiki diri saya.

### **Refleksi Berkaitan Penyelidikan Tindakan Ini**

Dalam penyelidikan tindakan ini, saya berharap, bakal murid-murid saya, bukan sahaja Syah akan menerima manfaat dan pengenalan teknik garis tiga membolehkan saya membuat refleksi berterusan tentang amalan pengajaran saya. Sesungguhnya, penyelidikan tindakan ini merupakan satu bidang yang baharu dan belum pernah saya terokai sehinggalah kini. Ini merupakan satu cabaran yang baharu bagi diri saya. Sebagai seorang guru pelatih, ini merupakan satu amalan yang

penting sebelum saya menjejak kaki sebagai seorang guru permulaan di sekolah. Pengetahuan-pengetahuan yang ditimba di institut harus digunakan sebaik mungkin dalam proses mempelajari sesuatu yang baharu untuk diaplikasi pada masa akan datang.

Guru pelatih dikehendaki mengenal pasti masalah mereka dan merenung amalan dan ideologi mereka dari perspektif yang lebih luas. Begitu juga dengan saya. Saya juga harus dapat menggunakan pelbagai teknik pemerhatian dan penyelidikan supaya saya boleh mengesan dan merenung aktiviti-aktiviti diri sendiri dan orang lain. Saya juga harus dapat menyeimbangkan kemahiran-kemahiran yang berkaitan dengan kebolehan untuk bekerja sebagai ahli kumpulan, berhubung dan bertukar idea-idea, memerhati dengan menggunakan pelbagai cara, membuat analisis dan menilai data-data yang telah dikumpul - menilai diri sendiri dan mengkritik hal semasa dari sudut moral dan sosial. Di samping itu, nilai-nilai seperti berfikiran terbuka, bertanggungjawab dan berdedikasi perlu dipertingkatkan. Harapannya, apabila saya menjadi guru kelak, amalan profesionalisme saya dapat ditingkatkan lagi.

### **BIBLIOGRAFI**

- Azman Bin Wan Cik. (1989). *Mengajar Bahasa Malaysia, Jilid 1 Perkaedahan*. Kuala Lumpur: Longman.
- Abdul Hamid Bin Mahmood. (1993). *Guru dan Bahasa Melayu*. Kuala Lumpur: Media Printext.
- Chua Tee Tee & Koh Boh Boon. (1992). *Pendidikan Khas dan Pemulihan: Bacaan asas*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Tiada nama pengarang. (2007). *Bacalah sayangku 1-2*. Kuala Lumpur: Penerbitan Fargoes.
- Isahak Bin Haron. (2009). *Awal membaca Bahasa Melayu: Kaedah suku kata*. Diperoleh pada 18 Mac 2010 dari <http://www.kaedahsukukata.com>

- Jamilah Binti Ahmad. (1999). *Panduan pengajaran pemulihan Bahasa Melayu*. Shah Alam: Penerbit Fajar Bakti.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2000). *Manual instrumen penguasaan 3M*. Kuala Lumpur: Percetakan Nasional.
- Robiah Kulop Bin Hamzah. (1992). *Guru Khas Pemulihan: Fungsi dan masalah - Satu kajian*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Syed Abu Bakar Bin Syed Akil. (1997). *Bimbingan khas perkhidmatan Pendidikan Pemulihan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

**KESAN RUMUS “PELAKU + PERBUATAN + HURAIAN”  
DALAM MENINGKATKAN KEMAHIRAN MEMBINA AYAT  
KARANGAN BAHAGIAN A UPSR BAHASA MELAYU  
MURID TAHUN EMPAT**

**Adrian Stewart Ngau**

PISMP Bahasa Melayu Pendidikan Rendah amb. Januari 2007  
IPG Kampus Batu Lintang

**ABSTRAK**

*Penyelidikan tindakan ini dijalankan untuk melihat kesan rumus “pelaku + perbuatan + huraian” dalam meningkatkan kemahiran membina ayat karangan Bahagian A Bahasa Melayu, UPSR murid Tahun 4. Peserta kajian merupakan seorang murid bernama Mei Ling dari Tahun 4 Merah yang menghadapi masalah dalam membina ayat. Data dikumpul melalui latihan yang diberikan setiap minggu selama dua bulan. Hasil kerja yang dikumpul dibandingkan dengan hasil kerja Mei Ling sebelum rumus diperkenalkan. Sesi temu bual juga dijalankan untuk melihat sejauh mana rumus ini telah membantu Mei Ling. Keputusan kajian menunjukkan bahawa penggunaan rumus “pelaku + perbuatan + huraian” mampu membantu Mei Ling dalam meningkatkan kemahiran membina ayat karangan.*

*Kata kunci: Rumus “pelaku + perbuatan + huraian”, kemahiran membina ayat, karangan Bahasa Melayu, panduan menyemak karangan bahagian A*

**ABSTRACT**

*The purpose of the study was to investigate the effect of the formula “pelaku + perbuatan + huraian” in improving a Year 4 pupil’s writing of sentences for UPSR Section A Malay Language paper. Mei Ling, a primary 4 Merah pupil participated in this study. Initial data indicated that she had difficulties in making sentences. Data was collected from worksheets given once every week for a duration of two weeks. Mei Ling’s worksheets before and after the introduction of the formula were then compared.*

*Interviews were also conducted with Mei Ling. Analysis of data showed that the formula helped Mei Ling in improving her skills in writing Malay sentences.*

*Keywords: "Pelaku + perbuatan + huraian" formula, sentence making skill, Malay Language composition, section A Malay Language composition marking scheme*

## **KONTEKS**

### **Refleksi Pengalaman Pengajaran dan Pembelajaran**

Saya seorang guru pelatih dalam Program Ijazah Sarjana Muda Pendidikan (PISMP) dalam jurusan Bahasa Melayu Pendidikan Rendah. Saya telah menjalani pelbagai latihan keguruan seperti Pengalaman Berasaskan Sekolah, program Bina Insan Guru, dan praktikum. Pengalaman ini telah membentuk keperibadian saya sebagai seorang bakal guru. Saya mempelajari cara mengurus, merancang dan menjalankan pengajaran dan pembelajaran (p&p) di sekolah.

Saya juga didedahkan dengan pelbagai teori, teknik, dan kemahiran yang dapat saya aplikasikan semasa praktikum. Sesungguhnya, sesi praktikum merupakan saat saya mencuba jaya teori dan kemahiran yang dipelajari. Praktikum juga memberi peluang kepada saya untuk mengaplikasikan segala teknik dan kemahiran yang sudah dipelajari. Dengan itu, saya dapat menilai kemampuan diri saya dan memperbaiki kelemahan-kelemahan saya.

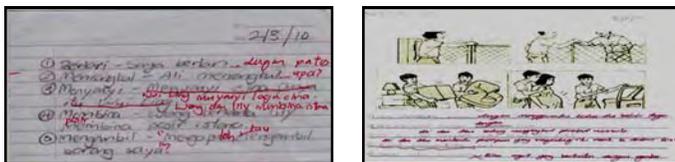
Semasa menjalani sesi praktikum, saya sering berdepan dengan pelbagai masalah yang mengganggu proses p&p di bilik darjah. Pada dua fasa praktikum yang lalu, saya sering berdepan dengan murid yang menghadapi masalah membentuk struktur ayat. Saya berhadapan dengan masalah yang sama pada praktikum yang ketiga yang mana seorang murid perempuan kelas saya yang saya namakan Mei Ling (nama samaran) menghadapi masalah dalam pembinaan ayat. Murid-murid yang belajar pada Tahap 2 sepatutnya dapat membina ayat ringkas yang mengandungi subjek dan predikat dengan mudah. Justeru, hal ini menarik perhatian saya untuk memikirkan cara bagaimana saya boleh membantu Mei Ling yang masih lemah dalam membina ayat.

Pertimbangan asas yang mengukuhkan bahawa Mei Ling masih lemah dalam membina ayat adalah berdasarkan latihan-latihan membina ayat yang diberikan. Kesilapan tanda baca, ejaan dan pemilihan perbendaharaan kata yang kurang tepat sering kali dilakukan oleh Mei Ling. Perkara ini amat merisaukan saya. Jikalau saya tidak membantu Mei Ling, adakah Mei Ling dapat menjawab soalan ujian iaitu Kertas 2 Bahagian A, Ujian Penilaian Sekolah Rendah (UPSR) yang memerlukan Mei Ling membina lima ayat berdasarkan bahan grafik yang diberikan? Akhirnya, saya bertekad membantu Mei Ling.

### Fokus Kajian

Penyelidikan ini bertujuan meningkatkan kemahiran membina ayat oleh Mei Ling yang menghadapi masalah tersebut. Saya memfokuskan kajian saya terhadap Mei Ling dengan tujuan membantu meningkatkan prestasi Mei Ling dalam kemahiran membina ayat karangan Bahagian A. Saya menggunakan satu rumus iaitu “pelaku + perbuatan + huraian” untuk memudahkan pemahaman Mei Ling terhadap teknik pembinaan ayat yang betul. Saya telah memberikan kelas bimbingan intensif secara berperingkat kepada Mei Ling di luar waktu sekolah.

Saya mengenal pasti kelemahan Mei Ling semasa menjalankan sesi p&p di dalam kelas apabila murid-murid diminta untuk membina ayat secara lisan dan bertulis. Rajah 1 menunjukkan dua contoh hasil kerja Mei Ling (2 Mac 2010 dan 5 Mac 2010) sebelum rumus “pelaku + perbuatan + huraian” diperkenalkan.



Rajah 1. Hasil kerja Mei Ling (2 Mac 2010 dan 5 Mac 2010).

Dalam latihan membina ayat menggunakan kata adjektif, Mei Ling membina ayat-ayat tunggal yang amat ringkas tanpa huraian. Kebanyakan ayat yang mampu dibina oleh Mei Ling terdiri daripada dua dan tiga perkataan sahaja. Walaupun

ditegur, Mei Ling masih menunjukkan masalah yang sama dan cuma mampu membina ayat yang pendek dan ringkas.

Setelah beberapa kali ditegur, Mei Ling mula membina ayat dengan jumlah patah perkataan yang lebih banyak. Namun, dia sering kali melakukan kesalahan tanda baca, struktur ayat dan pemilihan perbendaharaan kata yang kurang tepat. Saya berpendapat dia tidak mampu membina ayat berdasarkan bahan grafik dalam karangan. Sepatutnya, pembinaan ayat berdasarkan bahan grafik yang bersiri lebih mudah. Mei Ling sepatutnya mengenal pasti watak dan mengetahui perkara yang dilakukan oleh watak-watak dalam bahan grafik tersebut. Justeru, saya ingin membantu Mei Ling mengenal pasti watak dan mencari kata kerja yang sesuai bagi setiap bahan grafik.

Saya menyuarakan masalah murid ini kepada salah seorang guru yang berpengalaman di sekolah tersebut iaitu Cikgu Iskandar Bin Bujang dan kami berbincang mengenai cara yang boleh dilakukan untuk membantu Mei Ling menguasai kemahiran membina ayat. Petikan temu bual tersebut pada 3 Mac 2010 tentang isu ini adalah seperti berikut.

Saya: *Cikgu, terdapat seorang murid yang menghadapi masalah dalam binaan ayat.*

Iskandar: *Apakah masalah yang dihadapi oleh murid kamu?*

Saya: **Murid berkenaan menghadapi masalah membina ayat. Dia cuma mampu membina ayat yang ringkas dan pendek sahaja.**

Iskandar: *Sebenarnya, saya sentiasa mengingatkan murid-murid supaya membina ayat mengikut panduan yang saya berikan. Saya menetapkan satu kaedah yang dijadikan panduan kepada murid-murid untuk membina ayat.*

Saya: *Apakah kaedah itu? Saya harap cikgu boleh berkongsi dengan saya.*

Iskandar: *Tiada masalah. Sebenarnya, **saya sudah menetapkan satu peraturan iaitu murid-murid diwajibkan untuk memasukan kata nama sebagai subjek dan kata kerja diikuti huraian sebagai predikat.** Saya telah menggunakan cara ini sejak beberapa tahun yang lalu. Setakat ini, saya agak berpuas hati dengan hasilnya. **Kaedah ini berkesan dalam ujian Bahasa Melayu terutamanya dalam soalan binaan ayat bahagian A kertas 2.***

Saya: *Saya akan cuba menghasilkan satu rumus dan mengaplikasikannya ke atas murid berkenaan. Terima kasih cikgu.*

Iskandar: *Sama-sama. Semoga berjaya.*

(Petikan temu bual, 3 Mac 2010)

Cadangan Cikgu Iskandar semasa temu bual telah mencetuskan idea untuk menghasilkan rumus “pelaku + perbuatan + huraian”. Cara ini sudah digunakan Cikgu Iskandar untuk meningkatkan kemahiran membina ayat karangan Bahagian A murid-murid Tahun 5 dan 6 yang dia ajar.

Rumus ini lebih mudah difahami murid-murid jika dibandingkan dengan hukum binaan ayat dalam tatabahasa Dewan seperti kata nama, kata kerja, subjek, predikat, objek, dan pelengkap. Berdasarkan pengalaman mengajar saya, murid-murid lebih memahami perkataan perbuatan dan perlakuan jika dibandingkan dengan frasa kata kerja. Hukum “subjek + predikat” diubah suai untuk memudahkan pemahaman murid-murid dalam pembinaan ayat. Saya mengaplikasikan rumus “pelaku + perbuatan + huraian” dalam pengajaran saya untuk membantu Mei Ling menguasai kemahiran membina ayat.

### **Objektif Kajian**

Objektif kajian ini adalah untuk:

- meningkatkan kemahiran menulis Mei Ling dalam membina ayat karangan Bahasa Melayu Bahagian A, UPSR dengan menggunakan rumus “pelaku + perbuatan + huraian”, dan
- menambah baik amalan mengajar saya dari aspek mengajar kemahiran membina ayat karangan Bahasa Melayu Bahagian A, UPSR dengan menggunakan rumus “pelaku + perbuatan + huraian”.

### **Persoalan Kajian**

Kajian ini dijalankan bertujuan untuk menjawab persoalan kajian berikut.

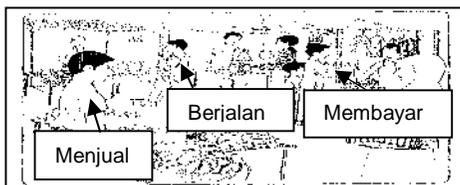
- Apakah kesan rumus “pelaku + perbuatan + huraian” terhadap Mei Ling dalam menguasai kemahiran membina ayat karangan Bahasa Melayu Bahagian A, UPSR?
- Bagaimanakah saya boleh mengaplikasikan rumus “pelaku + perbuatan + huraian” untuk menambah baik amalan mengajar membina ayat karangan Bahasa Melayu?

### **PERANCANGAN DAN PELAKSANAAN TINDAKAN**

Menurut Tatabahasa Dewan, hukum pembinaan ayat merangkumi subjek dan predikat yang terdiri daripada empat

pola ayat dasar iaitu frasa nama + frasa nama, frasa nama + frasa kerja, frasa nama + frasa adjektif, dan frasa nama + frasa sendi nama (Nik Safiah Binti Karim, Farid Bin M. Onn, Hashim Bin Musa & Abdul Hamid Bin Mahmood, 2003, ms 318-323). Rumus-rumus ini merupakan asas pembinaan pola ayat dalam Bahasa Melayu. Namun begitu, rumus-rumus ini sukar difahami murid-murid kerana tidak dapat membezakan subjek dan predikat mahu pun kata nama, kata kerja dan kata adjektif. Bagi memudahkan pemahaman murid-murid, rumus “pelaku + perbuatan + huraian” digunakan untuk mengganti hukum binaan ayat tersebut.

Menurut Cikgu Pak Long (tiada tarikh), murid harus terlebih dahulu mengenal pasti apa yang dilakukan oleh watak pada sesuatu bahan grafik. Seperti rumus yang dicadangkan oleh Cikgu Iskandar, Cikgu Pak Long turut menekankan penggunaan kata kerja dalam pembinaan ayat. Bahan grafik dalam artikel Cikgu Pak Long boleh dilihat melalui Rajah 2.



*Rajah 2. Bahan grafik dan penggunaan kata kerja.*

Cikgu Roslan (tiada tarikh) sependangan dengan Cikgu Pak Loang iaitu murid-murid harus mencari kata kerja yang terdapat dalam bahan grafik. Zainudin Bin Dirin (2009) menyatakan bahawa setiap ayat yang dibina harus ditentukan perbuatan wataknya dengan menggunakan kata majmuk. Selain itu, ayat utama harus disambut dengan satu pelengkap. Ternyata, kata kerja adalah amat penting dalam pembinaan ayat. Maka, rumus “pelaku + perbuatan + huraian” ternyata boleh digunakan. Lantaran itu, saya memikirkan cara untuk mengumpul data bagi mengaplikasikan rumus ini.

Saya mendapat idea tentang teknik mengumpul data setelah merujuk penyelidikan yang dilakukan oleh Zainab Binti Wahab (2005). Beliau mengumpul keputusan ujian murid-murid yang berkala dan membandingkannya dengan keputusan mereka

yang sebelum ini. Kesan penyelidikan sememangnya boleh dinilai melalui hasil kerja atau penilaian murid-murid. Prestasi murid-murid yang meningkat menunjukkan kesan positif hasil daripada penyelidikan yang dijalankannya. Dalam penyelidikan ini, saya mengumpulkan hasil kerja murid serta membuat rekod tentang kesan rumus “pelaku + perbuatan + huraian” sepanjang tempoh pelaksanaan penyelidikan selama dua bulan.

Dalam proses mengaplikasikan kesan rumus “pelaku + perbuatan + huraian”, saya telah memberikan penerangan secara berperingkat kepada Mei Ling. Setiap perjumpaan mengambil masa lebih kurang 30 minit. Perjumpaan ini telah diadakan satu kali seminggu pada setiap hari Rabu.

Untuk perjumpaan yang pertama, saya telah memperkenalkan rumus ini kepada Mei Ling. Saya menerangkan tentang perkaitan di antara kata nama dengan pelaku dan perkaitan di antara kata kerja dengan perbuatan. Latihan untuk mengenal pasti kata kerja iaitu perbuatan-perbuatan yang dilakukan oleh setiap watak dalam bahan grafik yang disediakan kemudian diberikan kepada Mei Ling.

Sebuah jadual telah disediakan untuk menyemak penggunaan pelaku, perbuatan dan huraian dalam pembinaan ayat Mei Ling seperti yang ditunjukkan pada Jadual 1.

Jadual 1.

*Analisis ayat*

---

Ayat	Tandakan (✓) jika terdapat penggunaan pelaku, perbuatan, dan huraian dalam ayat yang dibina.		
	Pelaku	Perbuatan	Keterangan
1			
2			
3			
4			
5			

---

Setiap lembaran kerja disemak menggunakan jadual tersebut. Setiap ayat yang dibina oleh Mei Ling mestilah mengandungi pelaku, perbuatan, dan huraian. Saya menandakan “✓” pada ruangan berkaitan jika wujudnya pelaku, perbuatan atau huraian. Jika Mei Ling tertinggal salah satu daripada pelaku, perbuatan atau huraian, ruangan pada jadual ditinggalkan kosong.

## METODOLOGI

### Peserta Kajian

Mei Ling, seorang murid perempuan kelas 4 Merah terlibat sebagai peserta kajian ini. Dia mengalami masalah membina ayat. Mei Ling jarang bergaul dengan murid-murid yang lain, pendiam dan suka menyendiri. Menurut guru kelas, Mei Ling selalu gagal dalam ujian penulisan.

Saya turut serta sebagai peserta kajian ini. Saya menggunakan rumus yang dirancang untuk membantu Mei Ling memperbaiki kemahiran membina ayat.

### Etika Penyelidikan

Sebelum penyelidikan ini bermula, saya terlebih dahulu meminta izin daripada ibu serta Mei Ling untuk menyertai kajian ini. Mei Ling diminta untuk mengisi borang persetujuan penyertaan kajian ini seperti yang ditunjukkan pada Rajah 3.

<b>Borang kebenaran</b>	
Saya _____ bersetuju untuk menjadi peserta penyelidikan Encik Adrian Stewart Ngau. Saya akan memberikan kerjasama dan mematuhi segala arahan yang diberikan oleh Encik Adrian pada setiap masa. Dengan menandatangani akuan ini, membuktikan bahawa saya benar-benar bersetuju untuk menjadi peserta kajian. Saya _____ sebagai penyelidik akan bertanggungjawab dan menjaga kerahsiaan peserta penyelidikan serta menghormati hak peserta penyelidikan tindakan pada setiap masa.	
Tandatangan peserta	: _____
Tandatangan penyelidik	: _____
Tarikh	: _____

Rajah 3. Contoh borang perakuan peserta kajian.

Saya turut meminta kebenaran daripada Cikgu Iskandar untuk menggunakan rumus yang telah dicadangkan. Rajah 4 menunjukkan contoh borang tersebut.

<b>Perakuan penggunaan rumus</b>	
Saya _____ seorang guru di SK JA, bersetuju untuk membenarkan saudara Adrian Stewart Ngau menggunakan rumus yang telah saya gunakan di dalam kajian beliau. Sebarang isu hak milik mengenai rumus ini tidak akan saya bangkitkan setelah saya menandatangani perakuan ini.	
Tandatangan pencipta rumus	: _____
Tandatangan penyelidik	: _____
Tarikh akuan	: _____

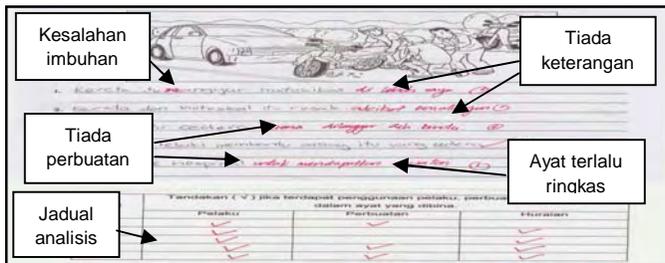
Rajah 4. Contoh borang perakuan penggunaan rumus.

### Teknik Mengumpul dan Menganalisis Data

Berdasarkan bahan grafik yang diberikan, Mei Ling dikehendaki membina lima ayat untuk setiap gambar tersebut dengan menggunakan rumus “pelaku + perbuatan + huraian” pada

latihan yang diberikan setiap minggu selama lapan minggu dari Mac 2010 hingga April 2010. Kesemua latihan yang disediakan oleh Mei Ling dikumpulkan sebagai data serta untuk menilai perkembangan kerjanya.

Latihan Mei Ling dianalisis kandungannya dengan bantuan jadual analisis seperti yang ditunjukkan pada Jadual 1. Satu contoh latihan Mei Ling yang dianalisis kandungannya adalah seperti yang ditunjukkan pada Rajah 5. Saya menandakan “√” pada ruangan yang berkaitan untuk ayat yang dihasilkan. Hasil kerja Mei Ling kemudian dibandingkan dengan hasil kerja sebelum rumus ini diperkenalkan.



Rajah 5. Analisis hasil kerja Mei Ling (10 Mac 2010).

Di samping mengumpul analisis dokumen dalam bentuk latihan, saya telah mengadakan beberapa sesi temu bual yang ringkas dengan Mei Ling untuk melihat sejauh mana rumus ini telah membantunya dalam meningkatkan kemahiran membina ayat. Antara soalan yang dikemukakan adalah: *Apakah perkara-perkara yang perlu ada dalam pembinaan ayat?; Adakah lebih senang untuk membina ayat berdasarkan gambar jika dibandingkan dengan dahulu?; Bolehkah kamu mengenal pasti kata kerja iaitu perbuatan watak di dalam gambar-gambar yang diberikan?; dan Dapatkah kamu membina ayat yang mengandungi pelaku, perbuatan dan huraian?*

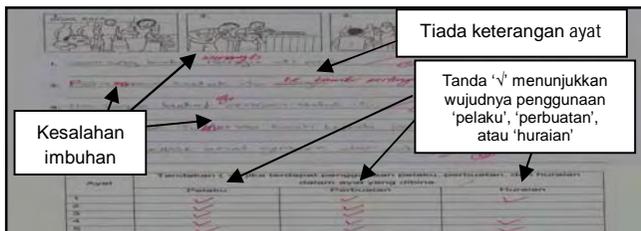
Saya turut menganalisis kandungan transkrip temu bual dari segi pandangan Mei Ling tentang sejauh mana rumus ini telah membantunya dalam membina ayat.

## REFLEKSI DAPATAN

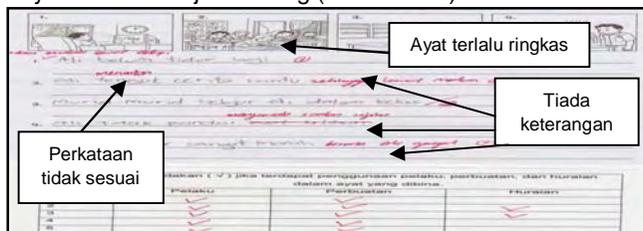
- **Apakah kesan rumus “pelaku + perbuatan + huraian” terhadap Mei Ling dalam menguasai kemahiran membina ayat karangan Bahasa Melayu Bahagian A UPSR?**

Pada perjumpaan yang pertama, saya telah meminta Mei Ling mengenal pasti watak-watak dan keadaan watak tersebut pada bahan grafik dan menyatakan apa yang dilakukan oleh watak tersebut setelah saya menerangkan tentang penggunaan rumus “pelaku + perbuatan + huraian”. Mei Ling diberitahu bahawa dia perlu berbuat demikian setiap kali dia membina ayat karangan Bahagian A.

Rajah 6 dan 7 menunjukkan hasil kerja Mei Ling untuk bulan pertama setelah rumus diperkenalkan. Hasil kerja Mei Ling pada kali ini menampakkan perbezaan yang agak ketara berbanding dengan contoh-contoh data awalnya.



Rajah 6. Hasil kerja Mei Ling (5 Mac 2010).



Rajah 7. Hasil kerja Mei Ling (24 Mac 2010).

Hasil kerja Mei Ling pada Rajah 6 dan 7 menunjukkan huraian keterangannya masih lemah. Namun, Mei Ling dapat mengenal pasti ‘pelaku’ dan ‘perbuatan’ dengan baik. Mei Ling mendapat markah rendah pada lembaran kerja ini bukan kerana gagal

mengaplikasikan rumus dengan baik tetapi kesilapannya dari segi tatabahasa.

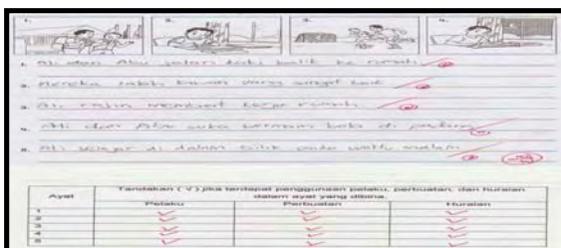
Saya telah menemu bual Mei Ling pada 24 Mac 2010 tentang pengenalan rumus dan petikan temu bual berkenaan adalah seperti berikut.

- Saya: *Apakah perkara-perkara yang perlu ada dalam pembinaan ayat?*  
Mei Ling: **Pelaku... perbuatan.. huraian keterangan.**  
Saya: *Adakah lebih senang untuk membina ayat berdasarkan gambar jika dibandingkan dengan dahulu?*  
Mei Ling: **Ya.**  
Saya: *Bolehkah kamu mengenal pasti kata kerja iaitu perbuatan watak di dalam gambar-gambar yang diberikan?*  
Mei Ling: **(menganggukkan kepala)**  
Saya: *Dapatkah kamu membina ayat yang mengandungi pelaku, perbuatan dan keterangan?*  
Mei Ling: **Boleh.**

(Petikan temu bual, 24 Mac 2010)

Berdasarkan temu bual tersebut, Mei Ling didapati mula memahami prinsip penggunaan rumus ini dan dapat mengingat rumus ini dengan baik. Di samping itu, Mei Ling dapat menamakan watak dan menyatakan perlakuan pada bahan grafik.

Pada lembaran kerja yang terakhir, Mei Ling didapati mengaplikasikan rumus “pelaku + perbuatan + huraian” dan menjawab soalan membina ayat dengan baik. Ini adalah seperti yang ditunjukkan pada Rajah 8.



Rajah 8. Hasil kerja Mei Ling (21 April 2010).

Pada penghujung sesi penyelidikan, hasil kerja Mei Ling semakin menampakkan peningkatan yang mantap dengan penggunaan rumus “pelaku + perbuatan + huraian”. Jika

dibandingkan hasil kerja Mei Ling dengan data-data awal yang diambil, jelas Mei Ling menunjukkan peningkatan yang mendadak.

## **REFLEKSI KESELURUHAN**

### **Refleksi dan Penilaian Tindakan**

Analisis kajian mendapati rumus “pelaku + perbuatan + huraian” banyak membantu Mei Ling dalam pembinaan ayat karangan Bahasa Melayu Bahagian A, UPSR. Pada dasarnya, rumus ini digunakan untuk membina ayat lengkap yang mana pengguna rumus perlu menamakan pelaku dan menyatakan apa yang dilakukan oleh pelaku pada bahan grafik tersebut. Namun, saya mendapati bukan semua bahan grafik yang digunakan dalam pembinaan ayat karangan Bahagian A memerlukan kata nama dan kata kerja. Sesetengah bahan grafik dalam pembinaan ayat karangan tidak semestinya perlu dilengkapkan dengan kata nama dan kata kerja. Walau bagaimanapun, majoriti soalan-soalan membina ayat berdasarkan grafik melibatkan penggunaan kata nama dan kata kerja.

Sememangnya tidak dapat dinafikan bahawa peningkatan prestasi Mei Ling dalam pembinaan ayat karangan Bahagian A yang ketara adalah dipengaruhi oleh penggunaan rumus “pelaku + perbuatan + huraian” sebagai garis panduan untuk membina ayat. Namun, saya juga mendapati rumus berkenaan bukan satu-satunya faktor yang membantu dalam meningkatkan prestasi Mei Ling. Lembaran kerja yang diberikan kepada Mei Ling dengan kerap yang juga dikenali sebagai teknik latih tubi, secara tidak langsung telah memainkan peranan dalam meningkatkan kemahiran menulis Mei Ling.

### **Pembelajaran Kendiri**

Setelah saya menjalankan penyelidikan ini, saya turut bersetuju dengan kesan positif penggunaan rumus ini. Pada masa akan datang, saya akan terus menggunakan rumus ini bagi meningkatkan prestasi murid-murid saya dalam membina ayat karangan.

Jika rumus ini tidak mendatangkan kesan kepada murid-murid yang lain, saya tidak harus berputus asa tetapi memikirkan cara yang lain untuk membantu mereka. Kita semua melalui proses

pembelajaran sepanjang hayat. Selagi kita masih hidup, selagi itu kita masih menimba ilmu dan pengetahuan yang baru. Saya telah mendapat banyak pengetahuan baru terutamanya daripada guru-guru yang berpengalaman di sekolah. Oleh itu, saya akan sentiasa meminta pendapat dan pandangan daripada orang lain untuk mendapatkan lebih banyak input dalam meningkatkan kualiti pengajaran saya sebagai seorang bakal guru.

Saya juga perlu lebih peka dengan keperluan murid-murid dalam segala aspek yang berkaitan dengan Bahasa Melayu seperti membaca dan bertutur. Oleh itu, untuk masalah yang berlainan, saya perlu memikirkan cara yang lain untuk menyelesaikannya.

Di samping itu, semasa menjalankan kajian ini, saya mendapati terdapat pelbagai cara yang boleh digunakan untuk meningkatkan prestasi murid-murid dalam kemahiran membina ayat, contohnya melalui latih tubi. Oleh yang demikian, saya perlu bijak merancang dan mencuba jaya pelbagai teknik dan kaedah yang dapat membantu meningkatkan prestasi murid-murid saya.

### **Cadangan Kajian Lanjutan**

Kajian ini hanya melihat secara khusus kesan rumus “pelaku + perbuatan + huraian” ke atas penguasaan kemahiran membina ayat. Namun, dalam proses melaksanakan penyelidikan ini, saya mendapati lembaran kerja yang diberikan secara kerap (teknik latih tubi) boleh juga diberi perhatian. Kajian selanjutnya mungkin perlu mengambil kira teknik latih tubi semasa pelaksanaan penyelidikan. Saya percaya latihan yang kerap dengan menggunakan rumus ini dapat membantu murid-murid membina ayat. Murid-murid akan dapat menyelesaikan majoriti soalan yang melibatkan pembinaan ayat berdasarkan bahan grafik.

Selain itu, kajian lain yang melibatkan murid-murid membuat tafsiran, meneliti dan mencari isi dalam gambar sebelum menulis ayat juga boleh saya jadikan fokus kajian lanjutan.

Pada kitaran yang akan datang, walaupun saya memberi fokus pada tajuk penyelidikan yang lain, namun saya akan melibatkan seorang peserta kajian sahaja kerana proses ini lebih mantap dan menyeluruh. Saya akan meneruskan kajian seterusnya

dengan peserta kajian lain memandangkan Mei Ling menampakkan perubahan yang positif.

### **RUJUKAN**

- Cikgu Pak Long. (tiada tarikh). *Penulisan UPSR Bahagian A*. Diperoleh pada 5 Mac 2010 dari <http://www.slideshare.net/confirm/MjUzNjE1NTI7eWtzZW8=/690097-slideshow>
- Nik Safiah Binti Karim, Farid Bin M. Onn, Hashim Bin Musa & Abdul Hamid Bin Mahmood. (2004). *Tatabahasa Dewan (Edisi Baharu)*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Cikgu Roslan. (tiada tarikh). *Panduan menyemak Kertas 2*. Diperoleh pada 5 Mac 2010 dari <http://www.slideshare.net/cikgupaklong/penulisan-bhga-upsr>
- Zainab Binti Wahab. (2005). Penambahbaikan perbendaharaan kata dalam meningkatkan kemahiran murid-murid Tahun 4 Ibnu Sina membina ayat Bahasa Inggeris yang lengkap. *Prosiding Seminar Penyelidikan Pendidikan IPBA 2005*, 125-138.
- Zainudin Bin Dirin. (tiada tarikh). *Panduan menjawab (mentafsir bahan grafik)*. Diperoleh pada 23 Februari 2010 dari <http://bm.cemerlangbm.com/index.php>

## **MEMPERBAIKI KEKEMASAN TULISAN MURID TAHUN TIGA MELALUI KAEDAH PENULISAN BERPERINGKAT**

**Ahmad Durani Bin Suip**

PISMP Bahasa Melayu Pendidikan Rendah amb. Januari 2007  
IPG Kampus Batu Lintang

### **ABSTRAK**

*Penyelidikan tindakan ini dijalankan untuk mengkaji kesan kaedah penulisan berperingkat dalam memperbaiki kekemasan tulisan dua orang murid Tahun 3 Merah dalam mata pelajaran Bahasa Melayu. Data dikumpulkan melalui latihan menulis yang telah diberikan kepada murid serta temu bual. Analisis kandungan kemudian dilakukan pada beberapa latihan murid dan transkripsi temu bual. Data juga disemak melalui triangulasi sumber dengan guru pembimbing. Analisis data mendapati kedua-dua peserta kajian dapat menghasilkan tulisan yang cantik dan kemas selepas pelaksanaan kaedah penulisan berperingkat. Mereka juga menunjukkan peningkatan yang baik dari segi kekemasan tulisan.*

*Kata kunci: Kaedah penulisan berperingkat, tulisan kemas dalam penulisan, murid Tahun 3, penulisan Bahasa Melayu*

### **ABSTRACT**

*This action research was conducted to study the effect of developmental writing in improving the neatness of writing of two Year 3 Merah pupils. Data was collected through written exercises and interviews. Content analysis was carried out on pupils' exercises and interview transcripts. Data was then cross-checked using persons' triangulation. The results of data analysis showed that both the participants were able to produce beautiful and neat writing. Both respondents also showed improvement in their writing through developmental writing.*

*Keywords: Developmental writing method, neat writing, Year 3 pupils, Malay Language writing*

## KONTEKS

### **Refleksi Pengalaman Pengajaran dan Pembelajaran**

Melalui pengalaman praktikum Fasa I selama sebulan di SK Amar dan Fasa II selama dua bulan di SK Baru, saya berasa kurang berpuas hati dengan sesi pengajaran dan pembelajaran saya, lebih-lebih lagi mengenai penulisan murid-murid di kelas yang saya telah kendalikan. Melalui pemerhatian saya di SK Baru, saya mendapati kebanyakan murid menulis dengan tidak kemas kerana menulis dengan pantas tanpa mementingkan kekemasan tulisan mereka. Oleh yang demikian, saya telah membuat kajian untuk menangani masalah tulisan murid tidak kemas di SK Carang untuk praktikum Fasa III.

Saya lebih memfokuskan pada penggunaan latihan garis tiga serta memastikan postur badan dan cara murid memegang alat tulis semasa menulis adalah betul. Saya ingin melihat kesan cara tersebut dalam memperbaiki kekemasan tulisan murid. Tulisan yang kemas pada peringkat awal akan membiasakan murid dalam sesuatu ujian karangan dan kemahiran ini diperlukan di sekolah menengah dan peringkat seterusnya.

### **Fokus Kajian**

Fokus penyelidikan saya adalah berkaitan dengan kekemasan tulisan asas murid iaitu tulisan cantik dan kemas sebelum mempelajari sistem penulisan berangkai. Saya mengatur langkah demi langkah, bermula dengan cara penulisan yang mana murid-murid perlu mengetahui postur badan, kedudukan mata dan cara memegang pensel yang sesuai. Ini diikuti dengan latihan menulis menggunakan kertas bergaris tiga. Pemerhatian saya selama dua minggu mendapati tulisan dua orang murid, Zul dan Win (nama samaran) kurang cantik dan kemas. Mereka juga mempunyai postur badan yang kurang sesuai semasa menulis seperti yang ditunjukkan pada Rajah 1 dan Rajah 2 .



*Rajah 1. Postur badan Zul dan hasil tulisannya (19.02.2010).*



*Rajah 2. Postur badan Win dan hasil tulisannya. (19.2.2010).*

Rajah 1 dan 2 juga menunjukkan tulisan mereka condong ke kanan dan ke kiri. Perkataan-perkataan dalam penulisan tersebut juga ada yang ditulis terlalu dekat dengan perkataan-perkataan lain.

Bagi mengatasi masalah murid dalam menghasilkan tulisan cantik dan kemas, saya telah memperkenalkan kaedah penulisan berperingkat yang diubah suai daripada kaedah ansur maju yang saya fahami.

### **Objektif Kajian**

Kajian ini dijalankan untuk memastikan dua orang murid Tahun 3 Merah dapat memperbaiki tulisan mereka supaya lebih kemas dan cantik melalui kaedah penulisan berperingkat. Kajian ini juga bertujuan membantu saya dalam menangani masalah penulisan murid saya melalui penggunaan kaedah penulisan berperingkat.

### **Persoalan Kajian**

Kajian ini dijalankan bertujuan untuk menjawab persoalan kajian berikut.

- Apakah kesan kaedah penulisan berperingkat dalam memperbaiki kekemasan tulisan dua orang murid Tahun 3?
- Bagaimanakah kaedah penulisan berperingkat membantu saya dalam menangani masalah penulisan murid saya?

### **PERANCANGAN DAN PELAKSANAAN TINDAKAN**

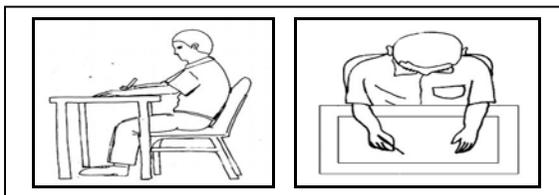
Selama beberapa minggu saya mengajar mata pelajaran Bahasa Melayu di kelas Tahun 3 Merah, saya mendapati Zul dan Win tidak dapat menulis dengan kemas dan teratur lebih-lebih lagi dalam menghasilkan tulisan cantik. Ini mungkin disebabkan mereka tidak didedahkan tentang teknik dan strategi penulisan yang betul sejak awal lagi. Menurut Sassoon (1993), guru kurang memberi penekanan kepada pengajaran menulis di kelas khususnya dari segi cara memegang alat tulis dengan betul, menulis perkataan mengikut pergerakan yang betul, menentukan saiz perkataan dan menentukan ruang antara perkataan. Menurut Norhadi Bin Sarponen (2009) pula, penggunaan pensel yang kurang sesuai juga merupakan salah satu punca murid melakukan banyak kesilapan semasa menulis. Tulisan amat penting dan merupakan asas sesuatu pelajaran. Ia

merupakan kemahiran asas yang perlu ada pada seseorang murid.

Kaedah penulisan berperingkat adalah inspirasi yang saya peroleh daripada kaedah ansur maju yang digunakan oleh Tiong Houg Ching (2005). Dia telah menjalankan kajian terhadap pelajar Tingkatan Peralihan yang masih belum boleh menulis dengan teratur dan kemas dalam buku latihan dua garisan. Dalam kajian ini, saya telah menyediakan dan mengatur beberapa langkah bagi membantu murid-murid menghasilkan tulisan yang cantik dan kemas. Langkah-langkah tersebut adalah seperti berikut.

**Langkah 1:**

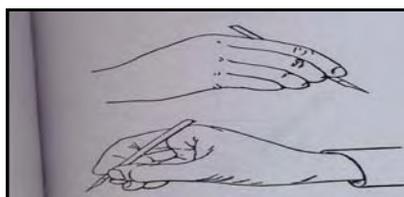
Saya menunjukkan cara duduk dan kedudukan kertas iaitu dada menghadap ke meja sebanyak  $180^{\circ}$ . Postur badan yang betul adalah penting kerana murid tidak terlalu tunduk ke meja serta memastikan lengannya berada di atas meja semasa menulis seperti yang ditunjukkan pada Rajah 3.



Rajah 3. Postur badan yang betul semasa menulis.

**Langkah 2:**

Saya menunjukkan kepada mereka cara memegang pensel dengan betul. Pensel dipegang dengan kadar satu setengah inci dari awal mata pensel seperti yang ditunjukkan pada Rajah 4.



Rajah 4. Cara betul memegang pensel.

### **Langkah 3:**

Semasa langkah ini, saya melatih murid menulis dengan kedudukan tangan dan buku latihan yang sesuai dan selesa seperti yang ditunjukkan pada Rajah 5 dan Rajah 6.



*Rajah 5. Kedudukan tangan dan buku semasa menulis.*



*Rajah 6. Postur badan dan cara memegang pensel yang sesuai.*

Saya menunjukkan kedudukan tangan dan buku latihan semasa menulis. Kemudian, saya meminta murid mencontohi tindakan yang telah ditunjukkan. Mereka dikehendaki mempraktik sehingga menguasai kemahiran tersebut.

### **Langkah 4:**

Murid-murid menulis perkataan secara berulang-ulang dan kemudiannya menulis ayat secara berulang-ulang menggunakan buku penulisan murid yang bergaris tiga. Contoh latihan tulisan yang diberikan adalah seperti yang ditunjukkan pada Rajah 7.



*Rajah 7. Contoh latihan tulisan cantik untuk ayat.*

Setelah mengajar dan membiasakan murid dengan beberapa langkah yang saya terangkan tadi, saya memantau postur badan dan cara murid memegang pensel dari semasa ke semasa. Latihan-latihan penulisan murid dikumpul dan dianalisis untuk melihat kekemasan dan kecantikan tulisan murid-murid.

## **METODOLOGI**

### **Peserta Kajian**

Peserta kajian ini terdiri daripada dua orang murid lelaki dari kelas Tahun 3 Merah iaitu Zul dan Win yang mempunyai tulisan yang tidak kemas dan cantik serta menunjukkan postur badan yang tidak sesuai semasa menulis. Mereka bukan merupakan

murid yang lemah dari segi pencapaian dalam kelas. Prestasi mereka dalam Bahasa Melayu adalah baik tetapi hanya bermasalah dalam menghasilkan tulisan yang kemas dan cantik.

### **Cara Mengumpul Data**

Data kajian ini telah dikumpul melalui pemerhatian ke atas murid-murid seperti reaksi murid, postur badan yang betul dan cara memegang pensel semasa membuat latihan berbentuk penulisan.

Analisis dokumen seperti latihan menulis yang saya berikan kepada murid juga merupakan salah satu cara saya mengumpul data kajian ini.

Temu bual turut saya lakukan untuk mengumpul data. Saya telah menemu bual guru Bahasa Melayu iaitu Cikgu Nel (nama samaran) mengenai tulisan Zul dan Win. Dia bersetuju dengan kajian ini dan menyokong cubaan kaedah ini dalam usaha saya membaiki tulisan Zul dan Win agar lebih cantik dan kemas.

Selain itu, saya menemu bual Zul dan Win tentang keselesaan mereka menulis dengan postur badan dan cara mereka memegang pensel dengan betul. Saya juga bertanya sama ada latihan berbentuk garis tiga membantu mereka menghasilkan tulisan yang lebih cantik dan kemas.

### **Cara Menganalisis Data**

Analisis data dibuat berdasarkan perkembangan kekemasan tulisan cantik Zul dan Win selepas mereka dibiasakan dengan cara memegang pensel dan postur badan yang betul semasa menulis serta menulis berpandukan latihan penulisan bergaris tiga. Borang penyemakan tulisan seperti yang ditunjukkan pada Jadual 1 digunakan untuk menyemak hasil tulisan Zul dan Win dari semasa ke semasa.

Jadual 1.

#### ***Borang penyemakan tulisan***

<b>Tulisan</b>	<b>Gred</b>
Kecondongan tulisan (bukan tulisan berangkai)	
Perkataan terlalu rapat (bukan tulisan berangkai)	
Huruf-huruf terlalu dekat (bukan tulisan berangkai)	
Menyerupai huruf lain	
<b>Tarikh</b>	

Penyemakan tersebut adalah berasaskan kriteria pemberian gred seperti yang ditunjukkan pada Jadual 2.

Jadual 2.

*Kriteria pemberian gred*

<b>Tulisan</b>	<b>Gred A</b>	<b>Gred B</b>	<b>Gred C</b>
<b>Kecondongan tulisan (bukan tulisan berangkai)</b>	Baik. Penghasilan tulisan murid tidak mempunyai sebarang kecondongan.	Sederhana. Penulisan yang dihasilkan murid sederhana kerana masih terdapat sebarang kecondongan dalam penulisan mereka.	Lemah. Keseluruhan hasil penulisan huruf murid condong dan terlalu condong.
<b>Perkataan terlalu rapat (bukan tulisan berangkai)</b>	Baik. Perkataan-perkataan yang dihasilkan dalam penulisan tidak terlalu rapat.	Sederhana. Masih terdapat perkataan-perkataan yang ditulis terlalu rapat dalam sesuatu penulisan.	Lemah. Keseluruhan perkataan-perkataan dalam sesuatu penulisan ditulis dengan rapat.
<b>Huruf-huruf terlalu dekat (bukan tulisan berangkai)</b>	Baik. Keseluruhan huruf-huruf yang dihasilkan dalam satu penulisan tidak mempunyai sebarang huruf-huruf yang terlalu dekat dan mempunyai jarak yang sesuai diantara huruf-huruf.	Sederhana. Masih terdapat huruf-huruf yang ditulis terlalu dekat dalam sesuatu penulisan.	Lemah. Keseluruhan huruf-huruf dalam sesuatu penulisan ditulis terlalu dekat.
<b>Huruf menyerupai huruf lain</b>	Baik. Tiada sebarang huruf yang menyerupai huruf lain dalam sesuatu penulisan.	Sederhana. Masih terdapat huruf yang menyerupai huruf lain dalam sesuatu penulisan.	Lemah. Keseluruhan huruf dalam sesuatu penulisan selalu dan kerap diulang kesalahannya dalam sesuatu penulisan.

Selain itu, saya juga menganalisis kandungan temu bual yang telah saya jalankan sama ada dengan guru pembimbing saya mahupun Zul dan Win. Antara analisis kandungan yang dibuat ialah tentang respon Zul dan Win tentang kedudukan badan dan cara memegang pensel tersebut sama ada memberikan keselesaan kepada mereka semasa menulis.

### **Cara Menyemak Data**

Bagi menyemak data kajian ini, saya meminta Cikgu Nel menyemak semula pemberian gred yang telah saya beri kepada hasil kerja Zul dan Win. Satu salinan jadual kriteria pemberian

gred diberikan kepada Cikgu Nel. Cikgu Nel juga diminta memberikan cadangan gred yang sesuai untuk hasil kerja murid sekiranya gred yang saya berikan kurang sesuai.

Rajah 8 menunjukkan satu contoh hasil semakan Cikgu Nel (ditunjukkan pada petak) terhadap cadangan pemberian gred saya.

Tulisan	Gred
Kecerdongan tulisan (bukan tulisan berangkai)	A (C b. a. d. a. n ?)
Perkataan tertulis tepat (bukan tulisan berangkai)	A (C. b. a. d. a. n ?)
Huruf-huruf tertulis tepat (bukan tulisan berangkai)	B
Menyerupai huruf lain	A
Tarikh	12 April 2010

Rajah 8. Contoh semakan guru pembimbing.

## REFLEKSI

### Refleksi Dapatan

Saya telah menjalankan kajian ini selepas melihat hasil tulisan Zul dan Win pada awal kajian yang didapati tidak kemas dan tidak cantik. Bagi membantu mereka, saya telah memastikan mereka mengikuti langkah-langkah yang telah saya sediakan seperti yang dijelaskan lebih awal.

Sebagai permulaan, saya memberikan beberapa latihan menulis yang mana mereka diminta menulis semula perkataan mahupun ayat yang terdapat dalam latihan tersebut menggunakan kertas garis tiga. Rajah 9 dan 10 merupakan latihan yang mereka telah hasilkan.

ditawa	kaluh	cermbau	ibu sedang mengeringkan
dewa	lelah	cermbau	ibu sedang mengeringkan
dewa	lelah	cermbau	ibu sedang mengeringkan
dewa	lelah	cermbau	ibu sedang mengeringkan
gari	berbang	kenangan	ibu sedang mengeringkan
gari	berbang	kenangan	ibu sedang mengeringkan
gari	berbang	kenangan	ibu sedang mengeringkan
gari	berbang	kenangan	ibu sedang mengeringkan
gari	berbang	kenangan	ibu sedang mengeringkan
gari	berbang	kenangan	ibu sedang mengeringkan
gari	berbang	kenangan	ibu sedang mengeringkan

Rajah 9. Hasil-hasil latihan Zul.

ditawa	kaluh	cermbau	ibu sedang mengeringkan
dewa	lelah	cermbau	ibu sedang mengeringkan
dewa	lelah	cermbau	ibu sedang mengeringkan
dewa	lelah	cermbau	ibu sedang mengeringkan
dewa	lelah	cermbau	ibu sedang mengeringkan
gari	berbang	kenangan	ibu sedang mengeringkan
gari	berbang	kenangan	ibu sedang mengeringkan
gari	berbang	kenangan	ibu sedang mengeringkan
gari	berbang	kenangan	ibu sedang mengeringkan
gari	berbang	kenangan	ibu sedang mengeringkan
gari	berbang	kenangan	ibu sedang mengeringkan

Rajah 10. Hasil-hasil latihan Win.

Langkah saya seterusnya adalah Zul dan Win diminta menulis semula ayat yang diberikan dengan menggunakan kertas garis tiga tanpa disediakan panduan menulis huruf pada kertas garis tiga mereka.

Rajah 11 dan Rajah 12 menunjukkan hasil kerja Zul dan Win serta pemberian gred terhadap latihan mereka.

Tulisan	Gred
Kecondongan tulisan (bukan tulisan berangka)	B
Perkataan tertulis rapi (bukan tulisan berangka)	A
Huruf/huruf tertulis dekat (bukan tulisan berangka)	A
Menyempai huruf lain	A
Tarikh	22 Mac 2010

Rajah 11. Hasil kerja dan gred Zul.

Tulisan	Gred
Kecondongan tulisan (bukan tulisan berangka)	B
Perkataan tertulis rapi (bukan tulisan berangka)	A
Huruf/huruf tertulis dekat (bukan tulisan berangka)	A
Menyempai huruf lain	A
Tarikh	22 Mac 2010

Rajah 12. Hasil kerja dan gred Win.

Saya mendapati bahawa Zul dan Win menunjukkan peningkatan dari segi kekemasan dan kecantikan tulisan mereka walaupun tanpa berpandukan kertas bergaris tiga.

Setelah melaksanakan penyelidikan tindakan ini, saya menyedari bahawa kaedah penulisan berperingkat yang digunakan ini membantu saya dalam melatih dan memperbaiki tulisan murid saya. Di samping itu, saya dapat mengetahui bagaimana lembaran kerja yang saya berikan kepada murid turut membantu mereka dalam menghasilkan tulisan yang cantik. Saya menyedari bahawa garis tiga pada lembaran kerja membantu mereka membiasakan diri untuk menghasilkan tulisan yang cantik dan kemas.

Setelah menjalankan kajian di SK Carang, saya berpendapat fokus yang dipilih yang berkaitan dengan tulisan murid di sekolah amat sesuai dijalankan kerana kemahiran menulis merupakan salah satu kemahiran penting dalam diri seseorang murid. Pada pandangan saya juga, kaedah penulisan berperingkat amat sesuai digunakan untuk mengatur langkah-langkah dalam meningkatkan tulisan kedua-dua peserta kajian.

Melalui kajian ini juga, saya menyedari bahawa tanggung jawab guru amat besar dan bernilai dalam membentuk sahsiah dan pembelajaran murid.

### **Cadangan Kitaran Seterusnya**

Setelah melaksanakan penyelidikan tindakan ini, saya berpendapat kemahiran menulis merupakan perkara yang amat penting yang harus dipelajari oleh murid. Kini, saya amat tertarik dengan penyelidikan tindakan yang berkaitan dengan kemahiran menulis murid.

Bagi penyelidikan tindakan yang seterusnya nanti, saya akan memperincikan semula langkah-langkah untuk murid menulis seperti menggunakan latihan garis tiga yang juga dibantu oleh kotak-kotak bagi setiap huruf supaya tulisan murid lebih kemas dan cantik. Malah, jarak bagi setiap huruf juga dapat ditetapkan.

### **RUJUKAN**

- Norhadi Bin Sarponen. (2009). *Kemahiran asas menulis*. Diperoleh pada 19 Mac 2010 dari <http://cikguhaidi.wordpress.com/category/bahanbantumengajar/html>
- Sassoon, R. (1993). *The art and science of handwriting*. Diperoleh pada 22 Mac 2010 dari <http://books.google.com.my/books?id=7CZF2vcg7soC&pg=RA1PA132&lpg=RA1PA132dq=sassoon+1993&source>
- Tiong Houg Ching. (2005). Membaiki tulisan pelajar Tingkatan Peralihan dengan Kaedah Ansur Maju. *Prosiding Seminar Penyelidikan Tindakan tahun 2005*, 84- 96.

**MEMBETULKAN TULISAN HURUF 'K' DAN 'S' KECIL  
MURID TAHUN TIGA MENGGUNAKAN LEMBARAN KERJA  
GARISAN BERKEMBAR TIGA DIBANTU OLEH  
CARTA HURUF DAN KAEDAH ANSUR MAJU**

**Anisah Binti Anuar @ Yong Hui Ming**

PISMP Bahasa Melayu Pendidikan Rendah amb. Januari 2007  
IPG Kampus Batu Lintang

**ABSTRAK**

*Penyelidikan ini dijalankan untuk mengetahui bagaimana penggunaan lembaran kerja garisan berkembar tiga dibantu oleh carta huruf serta kaedah ansur maju membetulkan tulisan huruf 'k' dan 's' kecil Bahasa Melayu murid Tahun 3K. Peserta kajian terdiri daripada empat orang murid yang menulis huruf 'k' kecil seakan-akan 'K' besar, dan 's' kecil seakan-akan 'S' besar dalam lembaran kerja garisan satu. Data dikumpulkan melalui lembaran kerja garisan berkembar tiga peserta kajian dan catatan nota lapangan. Selain itu, peserta kajian juga ditemu bual. Data-data kemudian disemak melalui triangulasi sumber. Hasil analisis kandungan dan SWOT mendapati bahawa keempat-empat peserta kajian berupaya menulis kedua-dua huruf 'k' dan 's' kecil dengan betul. Malah, kesemua peserta menunjukkan prestasi yang positif dalam kesemua sembilan lembaran kerja garisan berkembar tiga yang digunakan. Keputusan kajian ini mencadangkan penggunaan lembaran kerja garisan berkembar tiga dibantu oleh carta huruf dan kaedah ansur maju membantu dalam membetulkan tulisan huruf 'k' dan 's' kecil peserta kajian.*

*Kata kunci: Tulisan huruf 'k' dan 's' dalam Bahasa Melayu, lembaran kerja garisan berkembar tiga, carta huruf besar dan kecil, Teori Pemodelan Bandura, kaedah ansur maju*

**ABSTRACT**

*This research was implemented to find out how triple-lined worksheet supported by alphabets chart and the developmental learning method helped four Year 3K*

*pupils write correctly miniscule 'k' and 's' for Malay Language. The participants consisted of four Year 3K students who miswritten the miniscule 'k' as majuscule 'K' and miniscule 's' as majuscule 'S' in their single-lined worksheets. The data for this study was obtained through the pupils' triple-lined worksheets and observational notes. The participants were also interviewed. The data was then verified using persons' triangulation. Content and SWOT analysis were carried out. The results showed that all four participants were able to write correctly both miniscule 'k' and 's'. Furthermore, all participants showed positive achievement in all the nine triple-lined worksheets that were used. The results of this research showed that triple-lined worksheets supported by the alphabets chart and developmental learning method helped the participants' write correctly miniscule 'k' and 's'.*

*Keywords: Written form of miniscule 'k' and 's' in Malay Language, triple-lined worksheets, alphabets chart, Bandura's Modeling theory, developmental learning method*

## KONTEKS

### **Refleksi Pengalaman Pengajaran Dan Pembelajaran**

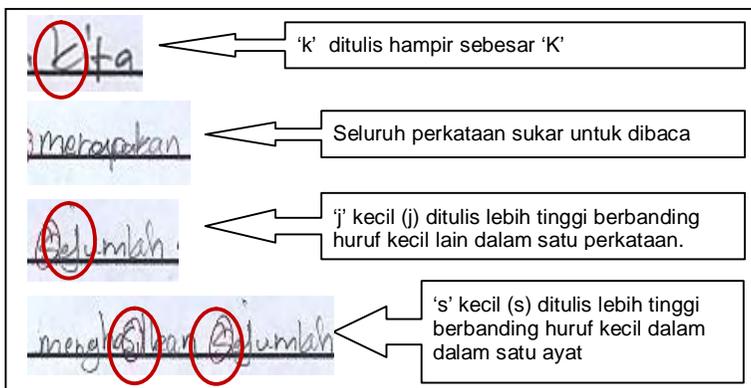
Saya seorang guru pelatih yang menjalani praktikum ketiga selama 12 minggu di SK Pee Jay yang terletak enam kilometer dari pusat bandaraya Kuching. Terdapat 50 orang guru dan 425 orang murid di sekolah ini. Saya diberi tanggungjawab mengajar kelas Tahun 3K bagi mata pelajaran Bahasa Melayu. Setelah seminggu mengajar dan memeriksa hasil kerja bertulis murid 3K, saya mendapati sebilangan murid-murid mempunyai isu tulisan menulis huruf 'k' kecil (k) ditulis seakan-akan 'k' besar (K) dan huruf 's' kecil (s) ditulis seakan-akan 's' besar (S). Saya menghadapi isu tulisan ini sehingga minggu kedua mengajar walaupun saya kerap kali menegur murid-murid berkenaan untuk memperbaiki tulisan huruf 'k' dan 's' mereka.

Setelah beberapa kali diuji, murid-murid terbukti berupaya membezakan dan menyatakan penggunaan huruf besar dan huruf kecil. Akhirnya, saya membuat kesimpulan bahawa isu tulisan huruf 'k' dan 's' ini berlaku kerana aspek teknikal tulisan

murid-murid itu sendiri. Oleh itu, saya membuat keputusan untuk membetulkan tulisan huruf 'k' dan 's' kecil sebilangan murid Tahun 3K dalam kajian ini.

### Isu Keprihatinan

Dari 8 Februari 2010 sehingga 25 Februari 2010, saya menjalankan aktiviti penulisan untuk semua murid Tahun 3K menggunakan buku latihan penulisan murid, buku aktiviti dan lembaran kerja bergaris biasa. Dari situ, saya mendapati empat orang murid menulis huruf 'k' dan 's' seperti huruf 'K' dan 'S' besar masing-masing. Rajah 1 merupakan contoh-contoh isu tulisan yang saya peroleh daripada seorang murid 3K yang saya namakan Em Aey (nama samaran).



Rajah 1. Contoh jenis tulisan tidak kemas Em Aey (8-17 Februari 2010).

Analisis ke atas lembaran kerja Em Aey mendapati dia mempunyai beberapa isu tulisan yang ketara seperti isu 'k' ditulis sebesar 'K' dan 's' ditulis seperti huruf 'S' atau lebih tinggi berbanding huruf kecil dalam satu ayat. Isu yang sama turut dihadapi oleh tiga orang murid lain dari kelas 3K.

Kemahiran menulis merupakan suatu kemahiran yang teramat penting kerana murid akan menduduki ujian peringkat sekolah rendah dan menengah yang memerlukan mereka menulis. Markah murid juga bergantung kepada penulisan murid terutamanya pada aspek tanda baca seperti huruf besar dan huruf kecil dalam suatu penulisan karangan. Oleh kerana inilah,

saya ingin menjadikan isu tulisan tidak kemas ini untuk menambah baik amalan sendiri saya selain membantu murid-murid saya.

### **Objektif Kajian**

Ekoran daripada tinjauan awal yang dilakukan, kajian ini dijalankan untuk:

- membetulkan tulisan empat orang peserta kajian saya dari aspek tulisan huruf 'k' kecil (k) dan 's' kecil (s) dengan menggunakan lembaran kerja garisan berkembar tiga dibantu oleh carta huruf besar dan kecil serta kaedah ansur maju bagi mata pelajaran Bahasa Melayu Tahun 3, dan
- menambah baik amalan sendiri saya dalam pengajaran dan pembelajaran (P&P) untuk kemahiran menulis bagi mata pelajaran Bahasa Melayu Tahun 3 melalui penggunaan lembaran kerja garisan berkembar tiga dibantu oleh carta huruf besar dan kecil serta kaedah ansur maju.

### **Persoalan Kajian**

Kajian ini dijalankan bertujuan untuk menjawab persoalan kajian berikut.

- Bagaimanakah lembaran kerja garisan berkembar tiga dibantu oleh carta huruf besar dan kecil serta kaedah ansur maju membetulkan tulisan empat orang peserta kajian saya daripada aspek tulisan huruf 'k' kecil (k) dan 's' kecil (s) bagi mata pelajaran Bahasa Melayu Tahun 3?
- Bagaimanakah amalan sendiri saya dalam P&P untuk kemahiran menulis bagi mata pelajaran Bahasa Melayu Tahun 3 boleh ditambah baik melalui penggunaan lembaran kerja garisan berkembar tiga dibantu oleh carta huruf besar dan kecil serta kaedah ansur maju?

## **PERANCANGAN DAN PELAKSANAAN TINDAKAN**

### **Perancangan Tindakan**

Idea menggunakan lembaran kerja garisan berkembar tiga saya peroleh ketika membaca kajian lepas berkaitan dengan penyelidikan Meimon Binti Sanai (2009) dan juga Tiong Hong Ching (2005). Mereka telah menghasilkan lembaran kerja yang mempunyai garisan berkembar tiga untuk memastikan tulisan murid mereka seragam dan selari ketinggian serta saiz hurufnya.

Tindakan mereka mendatangkan kesan yang positif yang mana peserta kajian mereka berupaya menulis dengan lebih kemas berbanding sebelum tindakan. Saya turut menjalankan tinjauan literatur ke atas penggunaan lembaran kerja jenis garisan berkembar tiga dan membuat keputusan untuk menggantikan lembaran kerja biasa dan buku aktiviti jenis *single-lined* dengan lembaran kerja garisan berkembar tiga. Saya merancang untuk menghasilkan lembaran kerja garisan tiga khas untuk empat orang murid yang menjadi peserta kajian saya dan lembaran ini digunakan semasa P&P.

Juliana Ling Chu Chen (2009), Meimon Binti Sanai (2009), Mamat anak Chunggat (2005) dan Benjamin Anak Kibong (2005) mengaplikasikan konsep pemodelan Bandura (1977) dalam pelaksanaan tindakan mereka dengan menjadi *role-model* untuk ditiru oleh peserta kajian mereka. Saya turut tertarik dengan tindakan Mamat anak Chunggat yang menggunakan carta yang mempunyai huruf-huruf yang disusun mengikut turutan untuk dijadikan bahan rujukan peserta kajiannya. Peserta kajiannya menyusun semula huruf-huruf dalam latihan yang diberikan mengikut turutan yang ada pada carta tadi. Ini bermakna peserta kajian belajar sesuatu kemahiran dan ilmu pengetahuan melalui peniruan, selaras dengan konsep teori Pemodelan Bandura (1977). Semasa meniru, kanak-kanak akan membentuk pemahaman sendiri tentang sesuatu tingkah laku yang baru dipelajari dan akan menjadikan pemahaman ini sebagai panduan dalam melakukan sesuatu tingkah laku. Dengan itu, saya mendapatkan sebuah carta huruf besar dan kecil yang siap dicetak atas garisan berkembar dua untuk digantungkan dalam bilik untuk ditiru oleh peserta semasa tindakan.

Saya melaksanakan tindakan mengikut konsep kaedah ansur maju. Kaedah ansur maju turut digunakan oleh Tiong Houg Ching (2005), Juliana Ling Chu Chen (2009), Geranting Anak Lugat (2009), Noraini Binti Ombi (2009). Menurut Tiong Houg Ching, kaedah ansur maju merupakan satu kaedah untuk murid mempelajari sesuatu kemahiran itu bermula dari langkah yang paling asas kemudian beralih ke aras yang lebih sukar dan seterusnya sehinggalah mereka dapat menguasainya. Saya merancang untuk melaksanakan penggunaan lembaran kerja

garisan berkembar tiga secara ansur maju yang mana saya akan mulakan dengan latihan menulis huruf-huruf, diikuti dengan perkataan-perkataan, frasa-frasa dan akhir sekali ayat.

### **Pelaksanaan Tindakan**

Kalau berdasarkan perancangan asal, saya ingin menjalankan latihan menulis menggunakan lembaran kerja garisan berkembar tiga sebanyak lima belas kali. Akan tetapi, disebabkan kekangan masa, saya hanya berupaya untuk melaksanakan penggunaan lembaran kerja ini sebanyak sembilan kali. Dengan itu, saya menghasilkan sembilan rancangan pengajaran dan pembelajaran harian (RPH) dan menggunakan dua jenis lembaran kerja untuk setiap RPH tadi.

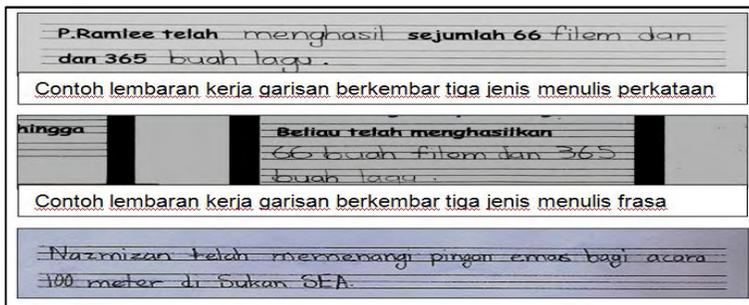
Saya menggunakan dua jenis lembaran kerja kerana lembaran jenis garis satu adalah untuk murid lain dalam kelas, dan jenis berkembar tiga pula untuk peserta kajian ini. Saya berusaha untuk menyediakan lembaran kerja yang memerlukan murid menulis dua huruf yang saya ingin betulkan iaitu huruf 'k' dan 's'. Rajah 2 berikut menunjukkan satu contoh lembaran kerja garisan berkembar tiga yang saya hasilkan untuk digunakan dalam tindakan saya.

1) Berapakah jumlah filem dan jumlah lagu yang telah dihasilkan oleh P. Ramlee?
P. Ramlee telah _____ sejumlah 66 _____
dan 365 _____

*Rajah 2. Contoh lembaran kerja garisan berkembar tiga (8 Mac 2010).*

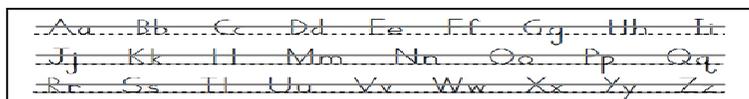
Kalau berdasarkan perancangan awal juga, asalnya saya ingin melaksanakan penggunaan lembaran kerja garisan berkembar tiga ini bermula dengan aras yang paling mudah iaitu menulis huruf-huruf dahulu. Akan tetapi, disebabkan kekangan masa, saya menyediakan latihan menulis bermula dengan menulis perkataan-perkataan. Dari peringkat menulis perkataan, saya meningkatkan aras kesukaran ke latihan menulis frasa-frasa atau beberapa patah perkataan. Akhir sekali, saya menyediakan latihan jenis menulis ayat. Peningkatan aras kesukaran latihan menulis selaras dengan kaedah ansur maju yang saya ingin terapkan.

Rajah 3 menunjukkan contoh-contoh lembaran kerja yang dihasilkan untuk latihan jenis menulis perkataan, frasa dan ayat.



Rajah 3. Contoh-contoh lembaran kerja yang dihasilkan untuk latihan jenis menulis perkataan, frasa dan ayat.

Saya juga menggantungkan sebuah carta huruf besar dan kecil supaya peserta kajian saya boleh meniru rupa huruf kecil dan besar yang sebetulnya semasa membuat latihan menulis atas lembaran kerja garisan berkembar tiga. Rajah 4 menunjukkan rupa carta huruf besar dan kecil yang saya gantungkan dalam kelas 3K.



Rajah 4. Contoh carta huruf yang digantungkan dalam kelas 3K.

Semasa pelaksanaan tindakan yang pertama menggunakan lembaran kerja garisan berkembar tiga, peserta kajian saya mengikuti P&P seperti biasa, iaitu daripada langkah induksi set sehingga langkah satu dan langkah kedua. Semasa langkah ketiga iaitu penilaian kemahiran menulis, peserta kajian turut diberikan latihan yang hampir serupa dengan murid lain, iaitu latihan yang hampir sama dengan latihan dalam Buku Latihan dan Aktiviti Bahasa Melayu Tahun 3 Jilid 1 (Dewan Bahasa dan Pustaka, 1991). Bezanya, lembaran kerja yang saya tadbirkan telah diubah suai agar ruangan kosong yang ada pada lembaran mempunyai garisan jenis berkembar tiga.

Seperti murid lain, peserta tetap perlu mencari jawapan sendiri iaitu perkataan-perkataan yang sesuai untuk diisikan ke dalam

ruangan kosong. Untuk memudahkan peserta menulis huruf-huruf tertentu yang bermasalah seperti huruf 's' kecil (s), dan 'k' kecil (k), saya meminta peserta merujuk kepada carta huruf besar dan kecil yang sudah saya gantungkan dalam kelas. Ini selaras dengan konsep pemodelan yang saya ingin terapkan bersama kaedah ansur maju dan penggunaan lembaran kerja khas ini. Saya mengulangi proses pelaksanaan tindakan ini untuk kesemua sembilan lembaran kerja garisan berkembar tiga yang dihasilkan. Jadual 1 menunjukkan pelaksanaan aktiviti menulis menggunakan lembaran kerja garisan berkembar tiga dari 8 Mac 2010 sehingga 6 April 2010.

Jadual 1.

*Penggunaan lembaran kerja garisan berkembar tiga*

<b>Bil.</b>	<b>Tarikh</b>	<b>Jenis latihan menulis</b>
1.	8 Mac 2010	Latihan menulis perkataan
2.	9 Mac 2010	Latihan menulis frasa
3.	10 Mac 2010	Latihan menulis frasa
4.	11 Mac 2010	Latihan menulis frasa
5.	22 Mac 2010	Latihan menulis ayat
6.	23 Mac 2010	Latihan menulis perkataan
7.	30 Mac 2010	Latihan menulis ayat
8.	31 Mac 2010	Latihan menulis frasa
9.	6 April 2010	Latihan menulis ayat

## **METODOLOGI**

### **Peserta Kajian**

Tujuan penyelidikan tindakan ini adalah untuk menambah baik amalan pengajaran saya. Justeru, saya merupakan peserta dalam kajian ini. Peserta lain dalam kajian ini ialah dua orang murid lelaki dan dua orang murid perempuan Tahun 3K yang masing-masing diberikan nama samaran. Mereka mempunyai ciri-ciri seperti yang dinyatakan pada Jadual 2.

Jadual 2.

*Maklumat ringkas dan ciri-ciri peserta kajian*

<b>Bil.</b>	<b>Nama</b>	<b>Jantina</b>	<b>Abjad kecil ditulis seperti abjad besar</b>	
			<b>K</b>	<b>S</b>
1	Es Em Tee	P	√	√
2	Em Aey	L	√	√
3	Es En	P		√
4	Aey Ef	L	√	√

### **Etika Penyelidikan**

Sebelum saya memulakan penyelidikan, pihak IPG KBL sudahpun menghantar surat kepada pihak pengurusan SK Pee Jay bagi pihak saya untuk meminta kebenaran secara formal. Pihak sekolah memberikan kebenaran kepada saya untuk menjalankan penyelidikan ini.

Murid-murid yang menjadi peserta kajian ini juga diberikan surat permohonan kebenaran/penerangan untuk ditandatangani oleh ibu bapa mereka. Kesemua ibu bapa dan penjaga peserta kajian ini memberikan kebenaran bertulis kepada saya untuk melaksanakan penyelidikan bersama anak-anak mereka.

### **Teknik Mengumpul Data**

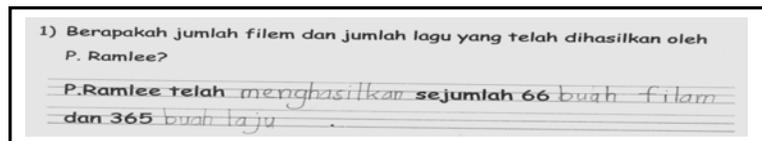
Terdapat beberapa kaedah mengumpul data yang saya gunakan iaitu pemerhatian, analisis dokumen dan temu bual.

### **Pemerhatian**

Semasa membuat pemerhatian, saya menghasilkan catatan lapangan yang tidak berstruktur. Dalam catatan ini, saya mencatatkan sebarang insiden, peristiwa, interpretasi insiden dan isu yang saya perhatikan. Saya juga mencatat idea saya yang timbul semasa memerhatikan sesuatu kejadian semasa lembaran kerja khas. Pemerhatian hari ke hari membolehkan saya melihat perkembangan tulisan murid-murid dan penyelesaian mereka menggunakan lembaran kerja tersebut.

### **Analisis Dokumen**

Saya juga memperoleh data melalui analisis dokumen jenis lembaran kerja garisan berkembar tiga yang dilengkapkan oleh peserta kajian sebanyak sembilan kali dari 8 Mac 2010 sehingga 6 April 2010. Rajah 5 menunjukkan satu contoh lembaran kerja garisan berkembar tiga yang saya tadbirkan ke atas Aey Ef.



Rajah 5. Lembaran kerja Aey Ef (8 Mac 2010).

Lembaran kerja garisan berkembar tiga ini diedarkan kepada peserta kajian untuk digunakan dalam satu-satu sesi P&P.

Selepas itu, hasil kerja peserta dikumpul untuk dianalisis setiap kali tamat suatu sesi P&P.

### **Temu Bual**

Saya juga menggunakan kaedah temu bual dalam mendapatkan data yang boleh membantu saya mengenal pasti bagaimana lembaran kerja ini membantu peserta kajian membetulkan tulisan huruf 'k' dan 's' mereka. Saya menggunakan temu bual berbentuk separa berstruktur kerana peserta-peserta saya kurang faham beberapa soalan dan juga kurang mampu menjawab beberapa soalan yang diutarakan. Petikan berikut merupakan contoh transkrip temu bual separa berstruktur di antara saya dan Em Aey yang dijalankan pada 6 April 2010.

Saya	<i>Mengapa awak tidak tulis 's' macam huruf besar lagi?</i>
Em Aey	<i>Sik dapat tulis limpas garis. (terjemahan: Tidak boleh tulis huruf 's' melebihi garis)</i>
Saya	<i>Garis apa?</i>
Em Aey	<i>Garis tok. (sambil menunjuk kepada garisan tengah) (terjemahan: Garis ini.)</i>

MA (TB01):060410

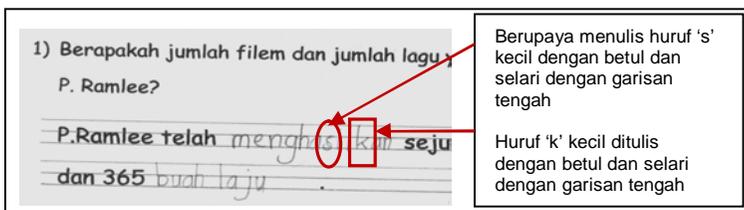
### **Teknik Menganalisis Data**

Saya menjalankan analisis data untuk memberi makna kepada data yang saya kumpulkan. Cara analisis data yang digunakan ialah analisis kandungan dan analisis pola.

Bagi data yang saya peroleh melalui pemerhatian, saya memindahkan data tersebut ke dalam bentuk catatan nota lapangan. Kemudian, saya merumuskan dapatan saya dalam bentuk analisis pola mengikut *Strength, Weaknesses, Opportunity and Threat (SWOT)* berkaitan dengan pelaksanaan dan penggunaan lembaran kerja khas, carta huruf besar dan kecil dan kaedah ansur maju dalam P&P saya. Analisis SWOT ini dibuat untuk setiap kali tindakan.

Bagi data yang merupakan lembaran kerja garisan berkembar tiga pula, saya menjalankan analisis kandungan. Analisis kandungan dijalankan dengan membuat penandaan pada lembaran kerja peserta terutamanya berkenaan penggunaan huruf 'k' dan 's'. Analisis kandungan ini dibuat pada kesemua sembilan lembaran kerja keempat-empat peserta kajian ini. Rajah 6 merupakan analisis kandungan ke atas satu contoh

lembaran kerja garisan berkembar tiga jenis menulis perkataan milik Aey Ef bertarikh 8 Mac 2010.



Rajah 6. Analisis kandungan lembaran kerja Aey Ef (8 Mac 2010).

Bagi data yang diperoleh melalui temu bual separa berstruktur pula, saya mentranskripsikan rakaman audio temu bual ke dalam bentuk bertulis (*audio log*). Transkripsi berikut merupakan hasil temu bual antara saya dengan Em Aey pada 6 April 2010.

Saya Mengapa awak tidak tulis 's' macam huruf besar lagi?  
Em Aey Sik dapat tulis limpas garis.(terjemahan: **Tidak boleh tulis huruf 's' melebihi garis**)  
Saya Garis apa?  
Em Aey Garis tok.(sambil menunjuk kepada garisan tengah)  
(terjemahan: **Garis ini.**)

MA (TB01):060410

Analisis kandungan juga dibuat ke atas transkripsi-transkripsi temu bual yang mengandungi maklum balas peserta kajian berhubung dengan pelaksanaan tindakan. Dengan ini, saya membuat koding semasa menganalisis data temu bual. Contoh-contoh koding adalah seperti yang ditunjukkan pada Jadual 3.

Jadual 3.

Contoh koding data-data temu bual

SMT (TB01):060410	Es Em Tee (Temu Bual 1): pada tarikh 6 April 2010
MA (TB01):060410	Em Aey (Temu Bual 1): pada tarikh 6 April 2010
AF(TB01):060410	Aey Ef (Temu Bual 1): pada tarikh 6 April 2010
SN (TB01):060410	Es En (Temu Bual 1): pada tarikh 6 April 2010
N_H (TB01):060410	Anne (Puan Anne) dan Hej (Puan Hej) (Temu Bual 1): pada tarikh 6 April 2010
N_H (SEMAK):110310	Anne (Puan Anne) dan Hej (Puan Hej) (penyemakan data melalui triangulasi sumber): pada tarikh 11 Mac 2010

### **Teknik Menyemak Data**

Saya menyemak data saya melalui triangulasi sumber. Saya melakukan triangulasi sumber bersama rakan saya, Marc, serta guru-guru S.K Pee Jay yang mengajar kelas 3K iaitu Puan Anne dan Puan Hej. Pandangan dan maklum balas mereka saya catat dalam bentuk transkripsi temu bual.

Triangulasi sumber juga dijalankan pada sembilan lembaran kerja garisan berkembar tiga setiap peserta kajian. Walaupun kesemua sembilan lembaran bukan latihan yang sama, namun kesemua lembaran tetap melatih peserta menulis huruf 'k' dan 's' dengan betul menggunakan garisan berkembar tiga.

### **DAPATAN**

- **Bagaimanakah lembaran kerja garisan berkembar tiga dibantu oleh carta huruf besar dan kecil serta kaedah ansur maju membetulkan tulisan empat orang peserta kajian saya daripada aspek tulisan huruf 'k' kecil (k) dan huruf 's' kecil?**

Selepas melaksanakan tindakan sebanyak sembilan kali semasa P&P, hasil penulisan peserta dalam lembaran kerja garisan berkembar tiga menampakkan kesan yang amat positif pada tulisan huruf 'k' dan 's'. Kesemua peserta berupaya menulis huruf 'k' dan 's' dengan betul dan kemas semenjak pelaksanaan tindakan yang pertama lagi dan prestasi keempat-empat peserta adalah tekal sehingga ke pelaksanaan tindakan yang kesembilan. Namun, untuk tujuan perbincangan artikel ini, saya hanya memaparkan hasil kerja salah seorang peserta kajian ini iaitu Es Em Tee bagi tindakan bertarikh 8 Mac 2010, 11 Mac 2010 dan 22 Mac 2010. Tiga lembaran kerja untuk tindakan-tindakan tersebut masing-masing mewakili latihan menulis perkataan, latihan menulis frasa dan latihan menulis ayat. Rajah 7 menunjukkan hasil kerja Es Em Tee untuk 8 Mac 2010, 11 Mac 2010 dan 22 Mac 2010.

<p>P.Ramlee telah menginsyikan sejumlah 66 buah filem dan 365 buah lagu.</p>	<p>○ = Huruf 'k' kecil (k) ditulis dengan betul dan kemas.</p> <p>◡ = Huruf 's' kecil (s) ditulis dengan betul dan kemas.</p>	
<p>Data hasil tindakan bertarikh 8 Mac 2010(perkataan)</p>		
<p>Ya. Aktiviti kembara seperti ini mencabar kerana ia ditulis dalam bahasa Melayu yang mudah difahami.</p>		
<p>Data hasil tindakan bertarikh 11 Mac 2010 (frasa)</p>		
<p>2 Mei 1996 Ekspedisi Malaysia di Gunung Parnori, New Zealand.</p>	<p>3 Oktober 1996 Ekspedisi Pra-Everest: Gunung Annapurna IV, Nepal. Gunung Chaukhamba II, India.</p>	
<p>Data hasil tindakan bertarikh 22 Mac 2010 (ayat)</p>		

Rajah 7. Hasil kerja Es Em Tee.

Tarikh 8 Mac 2010 merupakan tarikh kali pertama saya melaksanakan tindakan. Pada peringkat ini juga, peserta sudah berupaya menulis huruf 'k' dan 's' dengan betul. Selain Es Em Tee, tiga peserta yang lain turut mempunyai hasil kerja yang hampir serupa. Hasil kerja peserta pada lembaran kerja garisan berkembar tiga menunjukkan kesemua peserta kajian berupaya menulis huruf 'k' dan 's' dengan betul. Malah, kesemua tulisan kesemua peserta menjadi lebih kemas semasa menulis pada lembaran kerja khas. Ini merupakan dapatan kajian di luar jangkaan saya.

Selain itu, hasil kerja kesemua peserta adalah tekal untuk kesemua sembilan lembaran kerja khas yang dilengkapkan mereka.

Pada masa keempat-empat peserta kajian menyiapkan lembaran kerja khas mereka, saya membuat pemerhatian untuk melihat respon mereka semasa menulis menggunakan lembaran kerja khas dan bagaimana carta yang digantungkan dalam bilik darjah membantu mereka menulis huruf dengan betul. Hasil pemerhatian ini saya catatkan ke dalam nota lapangan.

Berikut merupakan catatan nota lapangan bertarikh 8 Mac 2010 semasa pemerhatian saya dibuat pada Es Em Tee.

Bil.	Nama peserta	Catatan
1	Es Em Tee	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Terpinga-pinga selepas menerima lembaran</li> <li>• Melihat lembaran kerja peserta lain selepas beberapa ketika</li> <li>• Mula menulis sambil melihat hasil kerja Es En</li> <li>• Saya memberitahunya untuk merujuk carta tetapi En Es Tee masih kelihatan terpinga-pinga dan masih melihat hasil kerja Es En</li> </ul>
	<p>Catatan tambahan / idea / penambahbaikan:</p> <p>1) Oleh kerana En Es Tee agak lambat memahami arahan, saya akan memanggilnya ke pejabat guru dan menerangkan kepadanya konsep meniru carta huruf besar dan kecil ini</p>	

(Catatan nota lapangan ke atas Es Em Tee, 8 Mac 2010)

Tarikh 8 Mac 2010 merupakan tarikh kali pertama tindakan dilaksanakan. Maka, tidak hairanlah peserta kajian kelihatan "terpinga-pinga". Bagi Es Em Tee, dia tidak memahami arahan yang diberikan dan tidak tahu bagaimana merujuk carta yang digantungkan. Walau bagaimanapun, Em Aey, Aey Ef dan Es En berupaya merujuk carta yang digantungkan dan meniru huruf-huruf yang dipaparkan.

Untuk menjawab persoalan kajian saya tentang bagaimana lembaran kerja khas, carta huruf besar dan kecil dan kaedah ansur maju ini membantu murid, saya merujuk transkrip temu bual antara saya dengan keempat-empat peserta. Jawapan setiap peserta tentang penggunaan lembaran kerja khas adalah seperti berikut.

Saya *Mengapa awak tidak tulis 's' macam huruf besar lagi?*  
Es En ***Sebab tulis tak boleh lebih garis tengah. (sambil menunjuk kepada garisan tengah)***  
SN (TB01):060410

Saya *Mengapa awak tidak tulis 's' macam huruf besar lagi?*  
Aey Ef *He...he...he...(sambil tersengih-sengih)*  
Saya *Adakah garisan ini membantu awak menulis huruf 's' kecil?*  
Aey Ef *....(tiada jawapan, hanya tersengih-sengih)*  
AF (TB01):060410

Saya *Mengapa awak tidak tulis 's' macam huruf besar lagi?*

Em Aey      *Sik dapat tulis limpas garis.  
(terjemahan: **Tidak boleh tulis huruf 's' melebihi garis**)*  
Saya      *Garis apa?*  
Em Aey      *Garis tok.(sambil menunjuk kepada garisan tengah)  
(terjemahan: **Garis ini.**)*

MA (TB01):060410

Saya      *Mengapa awak tidak tulis 's' macam huruf besar lagi?*  
Es Em Tee      *Sebab cikgu tak suruh.  
(terjemahan: **Sebab cikgu tidak benarkan**)*

SMT (TB01):060410

Boleh dirumuskan daripada hasil temu bual dengan peserta kajian bahawa garisan lebih pada lembaran kerja khas ini berfungsi untuk menyekat dan mengawal tulisan huruf 'k' dan 's'.

Temu bual dengan peserta tentang bagaimana carta huruf besar dan kecil membantu mereka menulis huruf-huruf dengan betul turut dilaksanakan. Petikan temu bual tersebut adalah seperti berikut.

Saya      *Adakah carta yang cikgu gantung dalam bilik darjah boleh membantu awak menulis huruf 's' dan 'k' kecil dengan betul macam ini? (sambil menunjuk kepada hasil kerja peserta)*  
Es Em Tee      **Ya.**  
Saya      *Bagaimana carta ini membantu?*  
Es Em Tee      **Saya tulis ikut 'k' ikut carta tu.**

SMT (TB01):060410

Saya      *Bagaimana carta yang cikgu gantungkan dalam bilik darjah itu membantu awak menulis?*  
Em Aey      **Saya tulis ikut carta.**

MA (TB01):060410

Saya      *Adakah carta yang cikgu gantungkan dalam bilik darjah itu membantu awak menulis?*  
Aey Ef      **Ya.**  
Saya      *Bagaimanakah carta yang cikgu gantungkan dalam bilik darjah itu membantu awak menulis?*  
Aey Ef      *...(selepas beberapa ketika)...**Saya tulis 'k' dan 's' ikut carta macam cikgu suruh.***

AF (TB01):060410

Saya      *Bagaimana carta yang cikgu gantungkan dalam bilik darjah itu membantu awak menulis?*  
Es En      **Saya ikut je...(diam berfikir seketika)...dalam carta pun ada garisan tengah.**

SN (TB01):060410

Kesemua peserta mengatakan bahawa carta yang digantungkan membantu mereka menulis kerana mereka menulis 'mengikut' huruf pada carta. Ini bermakna murid melakukan peniruan (*modeling*) berdasarkan carta tersebut.

## **REFLEKSI**

### **Refleksi dan Penilaian Tindakan**

Kesemua peserta kajian menunjukkan prestasi kerja yang positif sehingga ke pelaksanaan tindakan yang terakhir. Namun, bila dibuat refleksi tentang penyelidikan tindakan ini, didapati kajian ini mempunyai beberapa kekuatan dan kelemahan. Kekuatan penyelidikan ini ialah saya berupaya mengatasi isu menulis huruf kecil 'k' dan 's' kesemua peserta kajian ini. Ini jelas ditunjukkan pada hasil kerja mereka yang mana mereka berupaya menulis huruf-huruf ini dengan betul pada lembaran kerja khas.

Lembaran kerja garisan berkembar tiga jelas berkesan dalam membetulkan tulisan murid dengan cara 'menyekat' atau 'membataskan' huruf-huruf tadi agar tidak melebihi garisan tertentu. Dengan berbantuan carta sebagai bahan rujukan, murid berupaya meniru huruf-huruf yang dicetak pada carta dan menulis semula huruf-huruf tadi dengan betul.

Kekuatan yang kedua adalah semasa menggunakan lembaran kerja khas ini, tulisan kesemua peserta kajian dengan secara tidak langsung menjadi kemas. Malah, tulisan Em Aey yang cakar ayam menjadi cantik dan senang dibaca. Selain itu, saya juga perhatikan bahawa terdapat perubahan pada sikap peserta kajian saya iaitu mereka menjadi lebih teliti semasa melakukan aktiviti menulis.

Dari segi kelemahan penyelidikan ini pula, didapati kaedah ansur maju yang digunakan tidak membawa apa-apa kesan terhadap penulisan huruf 'k' dan 's'. Hal ini kerana murid tidak pernah menghadapi kesukaran menulis kedua-dua huruf ini semasa peringkat awal tindakan lagi. Walau bagaimanapun, hasil analisis kandungan ke atas hasil kerja murid mendapati kaedah ansur maju memberikan kesan pula terhadap kekemasan tulisan peserta secara keseluruhan. Hal ini ketara kerana apabila peserta terpaksa menulis ayat-ayat dalam masa yang singkat, tulisan mereka menjadi kucar-kacir. Selain itu, walaupun Aey Ef

berupaya menulis kedua-dua huruf dengan betul, sikap malas Aey Ef menyebabkan tulisannya tidak tekal dari segi kekemasan.

### **Pembelajaran Kendiri**

Hasil penyelidikan ini menyedarkan saya bahawa isu tulisan tidak boleh dipandang ringan kerana boleh mempengaruhi masa depan murid. Jika murid tidak dilatih menulis dengan betul dan kemas, kemungkinan markah penulisan mereka akan terjejas. Kesedaran ini menyebabkan saya bertekad untuk memberi fokus yang lebih terhadap isu tulisan apabila menjadi guru kelak.

Selain itu, hasil kajian ini juga menyedarkan saya bahawa tulisan tidak begitu dititikberatkan dalam kurikulum pendidikan Bahasa Melayu. Hal ini kerana huraian sukatan pelajaran lebih banyak menyentuh tentang aspek kemahiran menulis yang lebih kognitif seperti kemahiran membina ayat dan sebagainya tetapi kurang menyentuh tentang aspek teknikal tulisan itu sendiri. Saya berharap kajian yang saya jalankan berupaya membawa kepada suatu pembaharuan dalam kurikulum pendidikan Bahasa Melayu pada masa hadapan.

Selain itu, saya sudah mahir menggunakan dua jenis lembaran kerja yang ditadbirkan dalam satu masa. Saya juga menjadi lebih cekap dalam membuat inovasi pada lembaran kerja biasa sehingga menjadi lembaran kerja garisan berkembar tiga. Lembaran kerja tersebut boleh digunakan dalam P&P untuk memperbaiki penulisan huruf 'k' dan 's' murid sasaran. Di samping itu, saya turut memperoleh pengajaran yang penting tentang kepentingan arahan yang mana arahan yang saya berikan dengan tidak jelas menyebabkan Es Em Tee mempunyai kesukaran menggunakan lembaran kerja khas dan carta pada peringkat awal pelaksanaan.

### **Cadangan Kajian Lanjutan**

Hasil dapatan luar jangkaan daripada penyelidikan ini ialah tulisan peserta menjadi amat kemas dan cantik. Walaupun tulisan Aey Ef masih kurang kemas, tulisannya menampakkan perubahan yang amat ketara berbanding data yang saya peroleh darinya sebelum pelaksanaan tindakan. Oleh itu, untuk kitaran selanjutnya, saya ingin mengubah suai tindakan saya dari segi memperkemas tulisan murid pula. Selain melihat kepada

bagaimana tindakan ini membetulkan tulisan huruf besar dan kecil semasa pelaksanaan, saya ingin melanjutkan penyelidikan ini untuk melihat kesan apabila peserta berhenti menggunakan lembaran kerja khas dan menulis atas lembaran kerja jenis *single-lined* biasa dengan hanya merujuk carta yang digantungkan.

## RUJUKAN

- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. New York: General Learning Press.
- Benjamin Anak Kibong. (2005). Buta nombor. *Prosiding Seminar Penyelidikan Tindakan Tahun 2005*, 18-25.
- Geranting Anak Lugat. (2009). Susahnya menulis. *Buku Koleksi Kertas Kerja Seminar Penyelidikan IPGM KBL Tahun 2009*, 165-171.
- Juliana Ling Chu Chen. (2009). Membaiki tulisan murid Tahun 3 dalam mata pelajaran Bahasa Cina dengan kaedah ansur maju. *Buku Koleksi Kertas Kerja Seminar Penyelidikan IPGM KBL Tahun 2009*, 146-156.
- Learning Theories Knowledgebase. (2010). *Social learning theory (Bandura) at Learning-Theories.com*. Diperoleh pada 9 Mac 2010 dari <http://www.learning-theories.com/social-learning-theory-bandura.html>
- Mamat Anak Chunggat. (2005). Bacalah Cici..! *Koleksi Laporan Penyelidikan Tindakan 2005*, 15-22.
- Meimon Binti Sanai. (2009). Celik huruf: Lancar baca. *Buku Koleksi Kertas Kerja Seminar Penyelidikan IPGM KBL Tahun 2009*, 102-112.
- Noraini Binti Ombi. (2009) Kajian kes ke atas kekemasan tulisan murid Tahun 2 dalam kelas pemulihan khas Bahasa Melayu. *Buku Koleksi Kertas Kerja Seminar Penyelidikan IPGM KBL Tahun 2009*, 215-227.
- Tiong Hounng Ching. (2005). Membaiki tulisan pelajar tingkatan peralihan dengan kaedah ansur maju. *Prosiding Seminar Penyelidikan Tindakan Tahun 2005*, 84-95.

**MENINGKATKAN KEMAHIRAN MENGARANG BERKAITAN  
DENGAN NILAI-NILAI MURNI MURID TAHUN EMPAT  
MELALUI KAEDAH PELAN MAKLUMAT**

**Assrudi Bin Musa**

PISMP Bahasa Melayu Pendidikan Rendah amb. Januari 2007  
IPG Kampus Batu Lintang

**ABSTRAK**

*Penyelidikan tindakan ini dijalankan untuk meningkatkan kemahiran mengarang murid Tahun 4 dalam menulis karangan Bahagian C, kertas penulisan Bahasa Melayu UPSR melalui kaedah pelan maklumat. Kajian ini hanya melibatkan seorang murid Tahun 4 iaitu Ally yang memperoleh markah terendah bagi lembaran kerja penulisan karangan Bahasa Melayu yang diedarkan. Data dikumpulkan melalui latihan murid, catatan jurnal reflektif dan hasil temu bual yang dilaksanakan. Hasil analisis kandungan pada latihan mendapati Ally menunjukkan peningkatan markah yang ketara dalam beberapa latihan yang diberikan. Ally berjaya mentafsir maklumat-maklumat yang tersirat pada bahan rangsangan yang diberikan. Keputusan kajian menunjukkan bahawa kaedah pelan maklumat dapat membantu Ally menulis karangan Bahagian C, kertas penulisan Bahasa Melayu UPSR.*

*Kata kunci: Kaedah pelan maklumat, karangan Bahagian C, kertas penulisan Bahasa Melayu UPSR, bahan rangsangan pembelajaran*

**ABSTRACT**

*This action research was carried out to investigate how information plan method improved a year 4 pupil's essay writing skills for UPSR Section C, Malay Language paper. The participant in this research was Ally, a Year 4 pupil who obtained the lowest mark in one of the essay writing exercises given. Data was collected through pupil's essay writing exercises, reflective journals and interviews. Content analysis of Ally's essay writing*

*exercises showed an improvement in his marks. He was also able to extract the correct information from the materials given to him. This result showed that information plan method helped Ally in writing essay especially for UPSR Section C, Malay Language paper.*

*Keywords: Information plan method, essay for Section C, UPSR Malay Language, materials to stimulate learning*

## **KONTEKS**

### **Refleksi Pengalaman Pengajaran dan Pembelajaran**

Saya merupakan seorang guru pelatih yang sedang menuntut dalam Program Ijazah Sarjana Muda Perguruan (PISMP) pengkhususan Bahasa Melayu di Institut Pendidikan Guru Kampus Batu Lintang, Kuching dan telah melaksanakan praktikum Fasa III di SK Kemboja (bukan nama sebenar) selama tiga bulan. Sekolah ini terletak di bandaraya Kuching dan merupakan salah satu sekolah elit dari segi pencapaian akademik.

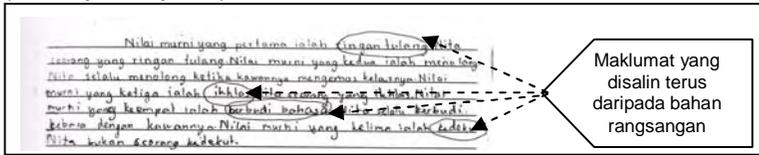
Saya mula mengajar mata pelajaran Bahasa Melayu untuk murid-murid Tahun 4 bermula minggu kedua praktikum Fasa III. Bilangan murid dalam kelas ini adalah seramai 44 orang. Murid-murid ini juga mempunyai masalah dalam menghasilkan karangan Bahagian C, kertas penulisan Bahasa Melayu Ujian Pencapaian Sekolah Rendah (UPSR). Berdasarkan pemerhatian saya, terdapat segelintir murid yang kurang mahir dalam menghasilkan karangan tetapi isu ini masih berada pada tahap yang baik dan tidak membimbangkan. Walau bagaimanapun, terdapat seorang murid yang saya namakan Ally (bukan nama sebenar) menunjukkan pencapaian yang sangat lemah.

### **Fokus Kajian**

Saya mengambil keputusan untuk melaksanakan penyelidikan tindakan dalam usaha meningkatkan kemahiran mengarang Ally melalui kaedah pelan maklumat. Kaedah ini diperkenalkan untuk membantu Ally mentafsir maklumat berkaitan nilai yang terdapat pada bahan rangsangan.

Tinjauan awal yang dibuat pada 18 Februari 2010 menunjukkan Ally tidak mempunyai kemahiran yang baik dalam menulis

karangan Bahagian C, kertas penulisan Bahasa Melayu UPSR  
(Sila rujuk Rajah 1).



Rajah 1. Hasil kerja Ally (18 Februari 2010).

Daripada latihan tersebut, saya mendapati Ally tidak dapat mengenal pasti nilai-nilai murni yang terdapat pada bahan rangsangan dan cenderung menyalin terus perkataan-perkataan yang menunjukkan sifat atau perkara yang baik daripada petikan. Dalam skema pemarkahan UPSR, murid yang hanya menyalin terus fakta atau isi daripada bahan rangsangan tanpa mentafsirkannya terlebih dahulu tidak akan mendapat markah yang tinggi. Sebaliknya, markah Penilaian Tahap Minimum (PTM) sahaja diberikan. Justeru, saya bertekad untuk membantu Ally menangani masalah ini.

### Objektif Kajian

Objektif penyelidikan tindakan ini adalah untuk:

- meningkatkan kemahiran mengarang Ally dalam mengulas maklumat berkaitan nilai-nilai murni dengan menggunakan kaedah pelan maklumat; dan
- menambah baik amalan pengajaran saya sebagai guru Bahasa Melayu melalui penggunaan kaedah pelan maklumat dalam mengulas maklumat berdasarkan bahan rangsangan yang diberi.

### Persoalan Kajian

Kajian ini bertujuan untuk menjawab persoalan kajian berikut.

- Bagaimanakah kaedah pelan maklumat dapat membantu Ally meningkatkan kemahiran mengarang karangan Bahagian C, kertas penulisan Bahasa Melayu UPSR?
- Bagaimanakah kaedah pelan maklumat ini dapat menambah baik amalan pengajaran saya dari segi membantu Ally menghasilkan karangan Bahagian C, kertas penulisan Bahasa Melayu UPSR?

## **PERANCANGAN DAN PELAKSANAAN TINDAKAN**

Razali Bin Yahya (n.d) dalam tulisannya menyatakan bahawa untuk menghasilkan karangan Bahagian C, kertas penulisan Bahasa Melayu UPSR dengan baik, kemahiran mengulas maklumat daripada bahan rangsangan perlu ada. Tinjauan ke atas kajian-kajian lepas menunjukkan bahawa kemahiran mengarang boleh ditingkatkan dengan menggunakan bahan grafik. Hasil kajian lepas (contoh, Hartini Binti Hussain, 2005; Fatimah Binti Embong, 2008; Zalekha Binti Hj. Ellie, 2005; dan Wong Pui Chze, 2009) menunjukkan penggunaan bahan grafik mempunyai kesan positif terhadap kemahiran mengarang peserta kajian.

Berdasarkan data awal, saya merancang pelan tindakan saya untuk melaksanakan sesi pengajaran dan pembelajaran (p&p) dengan menggunakan kaedah pelan maklumat. Saya memperuntukkan dua waktu (60 minit) pada setiap hari Khamis untuk melaksanakan p&p menggunakan kaedah ini. Saya telah menerangkan kepada Ally bagaimana menggunakan kaedah pelan maklumat untuk menjawab soalan berkaitan.

Berdasarkan lembaran kerja yang diedarkan, saya meminta Ally mengenal pasti frasa-frasa penting yang menunjukkan sikap, perbuatan atau nilai dalam petikan tersebut. Seterusnya, saya meminta Ally menggariskan frasa-frasa tersebut dengan menggunakan pensel. Apabila frasa-frasa dikenal pasti, saya meminta Ally memindahkannya ke dalam pelan maklumat. Jadual 1 merupakan contoh pelan maklumat yang digunakan.

Jadual 1.

*Contoh kaedah pelan maklumat*

<b>Frasa</b>	<b>Maksud</b>
tersenyum sahaja	Sabar
tidak berputus asa	Tabah

## **METODOLOGI**

### **Peserta Kajian**

Saya merupakan peserta kajian ini bila saya memperkenalkan dan menggunakan kaedah pelan maklumat untuk membantu Ally.

Ally juga merupakan peserta kajian ini. Jadual 2 menunjukkan ringkasan maklumat Ally.

Jadual 2.

*Peserta kajian*

Bil.	Nama	Jantina	Nama Kelas	Markah awal	Ciri Unik
1	Ally	Lelaki	4 Mawar	8/20	Pendiam dan lambat memahami

### **Etika Penyelidikan**

Sebelum memulakan penyelidikan, saya terlebih dahulu memperoleh kebenaran daripada pihak pengurusan SK Kemboja untuk menjalankan kajian ini dan kebenaran telah diberikan. Ally juga diberikan surat kebenaran atau penerangan untuk ditandatangani oleh ibu bapanya.

### **Cara Mengumpul Data**

Terdapat beberapa cara pengumpulan data yang saya gunakan dalam kajian ini. Antaranya ialah lembaran kerja murid dan catatan jurnal reflektif mengenai aktiviti p&p yang dilaksanakan.

Di samping itu, saya menggunakan temu bual untuk mendapat maklum balas daripada peserta kajian saya tentang kaedah yang saya gunakan.

### **Cara Menganalisis Data**

Salah satu cara analisis data yang digunakan ialah analisis kandungan hasil lembaran kerja murid yang dilaksanakan berdasarkan beberapa langkah (Sila rujuk Jadual 3).

Jadual 3.

*Langkah-langkah cara menganalisis data*

Bil.	Perkara	Catatan
1	Langkah 1: Membaca data dan meneliti kandungan	Membaca hasil kerja murid bagi mengesan masalah.
2	Langkah 2: Memilih dan mengekod data	Hasil kerja lembaran murid dipilih kandungannya untuk dianalisis.
3	Langkah 3: Mempamerkan data dalam bentuk jadual	Jadual disediakan bagi meneliti perkembangan murid-murid dalam mengulas maklumat.

Analisis diteruskan dengan melihat dan meneliti catatan pada jurnal reflektif saya (Sila rujuk Rajah 2).

Ally tidak berjaya menghasilkan pelan maklumat yang baik. Dia tidak dapat mengenal pasti maklumat penting yang terdapat pada bahan rangsangan.

*Rajah 2. Catatan jurnal reflektif (25 Februari 2010).*

Data temu bual dianalisis kandungannya dengan cara membaca dan meneliti semula transkripsi temu bual. Jadual 4 menunjukkan satu contoh transkripsi temu bual berkenaan.

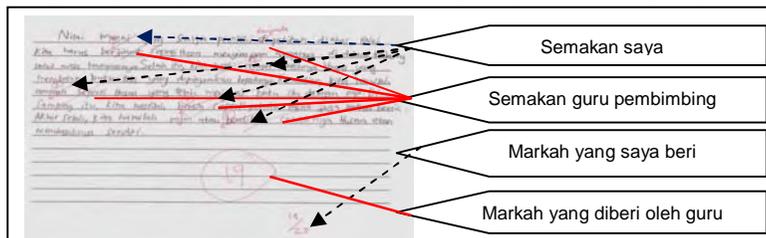
Jadual 4.

*Hasil temu bual (20 April 2010)*

1. Adakah anda merasakan kaedah pelan maklumat yang digunakan sangat menarik minat anda?	Ya, cikgu. Menarik tu.
2. Adakah kaedah pelan maklumat yang digunakan sangat menyusahkan anda?	Mula-mula tak faham susahlah. Lepas tu baru saya faham.

### **Cara Menyemak Data**

Bagi memastikan kebolehpercayaan sesuatu data yang dikumpul, saya meminta bantuan guru pembimbing saya untuk menyemak semula latihan dan markah Ally. Rajah 3 menunjukkan cara semakan data kajian ini. Semakan yang bertanda anak panah dilakukan oleh saya manakala semakan yang bergaris panjang dilakukan oleh guru pembimbing saya.



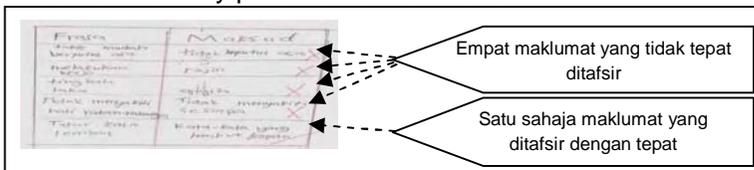
Rajah 3. Semakan data saya dan guru pembimbing (15 April 2010).

### **DAPATAN**

- **Bagaimanakah kaedah pelan maklumat dapat membantu Ally meningkatkan kemahiran mengarang karangan Bahagian C, kertas penulisan Bahasa Melayu UPSR?**

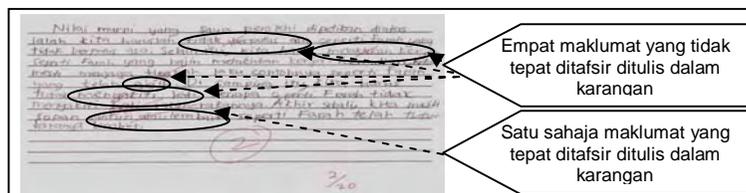
Semasa proses p&p, saya telah menerangkan kepada Ally tentang cara-cara membina dan menggunakan pelan maklumat dengan betul sebelum mendedahkan Ally kepada cara menulis karangan dengan baik. Untuk itu, saya telah mengedarkan beberapa lembaran kerja kepada Ally semasa proses p&p dilaksanakan. Berdasarkan lembaran kerja yang diedarkan, saya telah meminta Ally untuk menghasilkan sebuah pelan maklumat

yang baik. Rajah 4 menunjukkan pelan maklumat yang telah dihasilkan oleh Ally pada 25 Februari 2010.



Rajah 4. Pelan maklumat yang dihasilkan oleh Ally (25 Februari 2010).

Pada mulanya, Ally belum dapat mentafsirkan maklumat yang ada pada bahan rangsangan dengan menggunakan pelan maklumat secara baik. Dia telah menghasilkan sebuah karangan yang kurang baik seperti yang ditunjukkan pada Rajah 5.



Rajah 5. Hasil kerja Ally (25 Februari 2010).

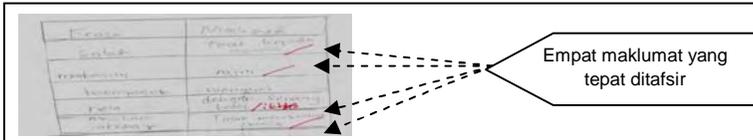
Dalam karangan tersebut, Ally masih belum dapat meningkatkan kemahiran mengarangnya malah markah yang diperoleh lebih teruk dari sebelumnya. Saya khawatir markah tersebut dipengaruhi oleh kurangnya pemahaman Ally mengenai penggunaan kaedah pelan maklumat. Oleh itu, saya mengambil tindakan baru dengan merujuk kepada catatan jurnal reflektif yang saya buat semasa sesi p&p pada hari tersebut (Sila rujuk Rajah 6).

Sesi p&p yang dilaksanakan berjalan seperti yang dirancang. **Penerangan tentang kaedah pelan maklumat terhadap Ally dilakukan dengan begitu singkat** memandangkan Ally menunjukkan respon yang positif. Lembaran kerja pun diedarkan dan Ally dikehendaki menghasilkan karangan dengan menggunakan kaedah pelan maklumat yang diperkenalkan.

Rajah 6. Catatan jurnal reflektif saya (25 Februari 2010).

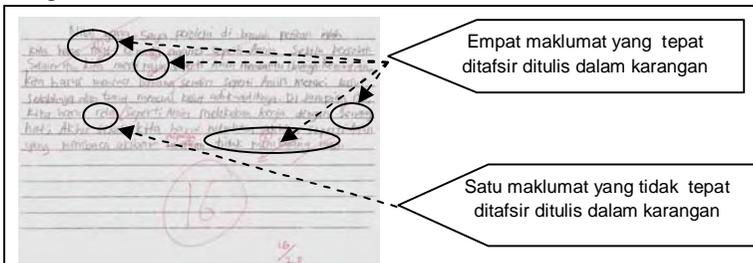
Saya mengambil tindakan baru berdasarkan catatan jurnal reflektif saya. Dilema yang dihadapi saya tangani dengan mengubah cara pengajaran saya dengan penekanan diberi kepada penghasilan pelan maklumat yang baik. Ternyata, tindakan baru membuahkan hasil bila Ally didapati dapat

menghasilkan pelan maklumat seperti yang dikehendaki pada 11 Mac 2010 (Sila rujuk Rajah 7).



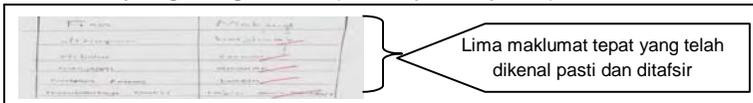
Rajah 7. Pelan maklumat yang dihasilkan Ally (11 Mac 2010).

Dalam pelan maklumat tersebut, Ally telah berjaya mentafsir empat maklumat tersirat yang terdapat pada lembaran kerja yang diedarkan. Berdasarkan pelan maklumat tersebut, Ally telah menghasilkan sebuah karangan Bahagian C yang agak memuaskan. Rajah 8 merupakan karangan yang dihasilkan oleh Ally setelah memahami penggunaan kaedah pelan maklumat dengan betul.



Rajah 8. Hasil kerja Ally (11 Mac 2010).

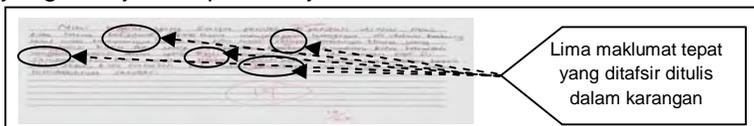
Perubahan yang positif pada Ally menyebabkan saya seterusnya bertindak mengedarkan satu lagi lembaran kerja yang terakhir sebagai pengukuhan. Berdasarkan lembaran kerja yang diberikan pada 15 April 2010, Ally telah membina sebuah pelan maklumat yang sangat baik (Sila rujuk Rajah 9).



Rajah 9. Pelan maklumat yang dihasilkan Ally (15 April 2010).

Dalam pelan maklumat tersebut, Ally dapat mentafsir kelima-lima maklumat dengan tepat berpandukan bahan rangsangan yang telah diedarkan semasa p&p. Ally telah menghasilkan sebuah

karangan yang sangat baik dari segi isi dan huraian ayat seperti yang ditunjukkan pada Rajah 10.



Rajah 10. Hasil kerja Ally (15 April 2010).

- **Bagaimanakah kaedah pelan maklumat dapat menambah baik amalan pengajaran saya dari segi menghasilkan karangan Bahagian C, kertas penulisan Bahasa Melayu UPSR?**

Pelaksanaan kaedah pelan maklumat dalam kajian ini telah menjadikan kaedah p&p saya lebih sistematik. Saya memperkenalkan kaedah pelan maklumat ini kepada Ally dengan memaparkan contoh kaedah ini pada papan hitam. Saya kemudian mengajar Ally cara membina dan menggunakan kaedah ini untuk menghasilkan karangan. Rajah 11 menunjukkan Ally menggunakan kaedah pelan maklumat ketika menyiapkan lembaran kerja yang diberikan.



Rajah 11. Ally menulis karangan dengan bantuan kaedah pelan maklumat.

Selain itu, temu bual saya dengan Ally pada 24 April 2010 menunjukkan bahawa kaedah ini telah membantu menambah baik amalan pengajaran saya kerana kaedah tersebut dapat menarik minat Ally untuk belajar serta meningkatkan markahnya. Transkripsi temu bual tersebut adalah seperti berikut.

Saya : Adakah anda merasakan kaedah pelan maklumat yang digunakan sangat menarik minat anda?

Ally : **Ya. Sangat menarik. Dapat tingkatan markah.**

Saya : Adakah kaedah pelan maklumat yang digunakan sangat menyusahkan anda?

Ally : **Tidaklah cikgu. Saya suka sangat. Mudahlah.**

(Temu bual dengan Ally, 24 April 2010)

## **REFLEKSI**

### **Refleksi dan Penilaian Tindakan**

Kaedah pelan maklumat yang saya gunakan secara berperingkat-peringkat dapat meningkatkan kemahiran mengarang Ally. Penjelasan dan pemahaman yang kukuh tentang konsep kaedah pelan maklumat ini menyebabkan kemahiran mengarang Ally meningkat.

Melalui penyelidikan tindakan ini juga, saya berpeluang merenung kembali amalan dan pemahaman saya dari perspektif yang lebih luas. Ini berlaku bila saya dapat menggunakan pelbagai teknik pemerhatian dalam penyelidikan untuk mengesan dan merenung kembali aktiviti-aktiviti yang telah dilakukan. Ini adalah bagi meningkatkan lagi pengetahuan dalam bidang yang saya ceburi di samping menjadikan saya lebih peka terhadap sesuatu masalah yang dihadapi murid dan saya sendiri.

### **Pembelajaran Kendiri**

Penyelidikan tindakan ini banyak memberikan kesan yang positif terhadap amalan profesional saya. Saya sebagai guru dapat mengubah pendekatan pengajaran yang digunakan dengan mengurangkan pengajaran secara kuliah dan lebih menumpukan perhatian kepada pengajaran yang berasaskan aktiviti dan pembelajaran melalui pengalaman.

Penyelidikan tindakan ini juga telah memberi impak yang positif terhadap perkembangan amalan profesionalisme saya. Saya berpeluang mengubah amalan pendidikan saya dengan menambah baik amalan pengajaran saya demi mempertingkatkan kemahiran mengarang peserta kajian saya.

Penyelidikan tindakan ini juga telah mengubah tanggapan dan nilai pendidikan saya. Jika dahulu saya berpendapat bahawa seseorang murid yang lemah hanya mampu dipulihkan melalui pendidikan pemulihan, namun sebaliknya berlaku apabila saya mula melaksanakan penyelidikan tindakan ini. Saya dapat membantu murid saya yang lemah dalam mengatasi masalahnya melalui kaedah khusus yang digunakan.

Di samping itu, melalui penyelidikan ini, saya menjadi lebih rapat dengan Ally. Sebelum ini, Ally seorang yang sangat pemalu jika berhadapan dengan saya. Namun, setelah melaksanakan penyelidikan ini, hubungan antara saya dan Ally sebagai guru dan murid bertambah baik.

### **Cadangan Kajian Seterusnya**

Antara cadangan penambahbaikan untuk kajian selanjutnya ialah menambahkan jumlah peserta kajian bagi melihat kesan kaedah yang saya gunakan.

Selain itu, strategi pelaksanaan tindakan boleh ditambah baik lagi dengan menjelaskan secara lebih terperinci lagi langkah demi langkah yang diambil agar saya tidak terlalu ghairah dan terpesong dari landasan sehingga boleh menjejaskan fokus dan matlamat penyelidikan.

### **RUJUKAN**

- Fatimah Binti Embong. (2008). *Cara mengulas nilai murni atau pengajaran daripada petikan*. Diperoleh pada 15 Februari 2010 dari <http://ppdkualalangat.gov.my/id=47.pdf>
- Hartini Binti Hussain. (2005). *Meningkatkan kemahiran merumus karangan Bahasa Melayu di kalangan murid Tahun 6 melalui permainan padanan kad*. Diperoleh pada 16 Februari 2010 dari <http://apps.emoe.gov.my/ipba/rdipba/cd1/article43.pdf>
- Razali Bin Yahya. (n.d). *Skor cemerlang Bahasa Melayu*. Selangor Darul Ehsan: Cemerlang Publications.
- Wong Pui Chze. (2009). *Penggunaan peta minda dalam meningkatkan prestasi penulisan karangan naratif Bahasa Cina dalam kalangan murid Tahun 5 sekolah jenis kebangsaan*. Diperoleh pada 3 Ogos 2010 dari <http://www.ipbl.edu.my/inter/penyelidikan/seminarpapers/2009/Wong.pdf>.
- Zalekha Hj. Ellie. (2005). *Meningkatkan prestasi murid Tahun 5 Jaya dalam penulisan Bahasa Melayu menggunakan kaedah peta minda dan kata soal*. Diperoleh pada 3 Ogos 2010 dari <http://www.ipbl.edu.my/inter/penyelidikan/seminarpapers/2005/Zalekha.pdf>

**MENGATASI KELEMAHAN PENGGUNAAN HURUF BESAR  
DI HADAPAN AYAT BAHASA MELAYU  
MURID TAHUN EMPAT MELALUI IMEJ VISUAL**

**Carmelya Loyanto Anak Bronie**

PISMP Bahasa Melayu Pendidikan Rendah amb. Januari 2007  
IPG Kampus Batu Lintang

**ABSTRAK**

*Penyelidikan tindakan ini dijalankan bagi membantu peserta kajian saya mengatasi kelemahan penggunaan huruf besar di hadapan ayat Bahasa Melayu melalui kaedah imej visual. Kaedah ini melibatkan penggunaan gambar-gambar imej visual dan adalah berasaskan salah satu daripada kecerdasan dalam teori Kecerdasan Pelbagai Gardner (1983). Peserta kajian saya ialah Gituen dan Rupan, dua orang murid Tahun 4 Amanah yang sederhana dari segi tahap pembelajaran. Saya telah mengumpul data melalui pemerhatian, analisis dokumen dan temu bual. Data pula dianalisis kandungan sebelum disemak menggunakan triangulasi sumber dan penyelidik. Analisis data menunjukkan Gituen dan Rupan dapat mengurangkan kesilapan menggunakan huruf kecil di hadapan ayat melalui kaedah imej visual. Daripada ujian pencapaian yang dijalankan, didapati tidak ada sebarang kesilapan dilakukan oleh Gituen manakala Rupan hanya melakukan satu kesilapan dalam penggunaan huruf di hadapan ayat.*

*Kata kunci: Huruf besar di hadapan ayat Bahasa Melayu, kaedah imej visual, kecerdasan imej visual, gambar-gambar imej visual*

**ABSTRACT**

*The study was conducted to help participants improve their usage of capital letters in the beginning of Malay Language sentences through visual images. Visual-spatial intelligence, one of Gardner's (1983) Multiple Intelligences, was used as the basis in producing*

*teaching aids in the form of pictures. Gituen and Rupan were pupils of Year 4 Amanah and were average pupils. Data was collected through observation, document analysis, and interviews. Content analysis was carried out in analysing the data. Data was then triangulated using persons' and researcher's triangulation. The findings showed that the number of errors in using small letters in the beginning of sentences were reduced through visual image method. From a test given, Gituen was able to write correctly all letters in the beginning of the sentences whereas Rupan only made a mistake.*

*Keywords: Capital letters in the beginning of Malay Language sentences, visual image method, visual-spatial intelligence, visual image pictures*

## **KONTEKS**

### **Refleksi Pengalaman Pengajaran dan Pembelajaran**

Saya telah menjalani praktikum pertama di SK Angsana (bukan nama sebenar) yang merupakan sebuah sekolah yang terletak di bandaraya Kuching. Saya telah mengajar murid-murid Tahun 5 Perkasa (bukan nama sebenar). Walaupun kelas ini merupakan kelas kedua terpancaini bagi Tahun 5 di sekolah ini, lebih kurang 30 peratus (%) daripada murid-murid kelas ini agak cuai dalam penggunaan huruf besar di hadapan ayat untuk penulisan Bahasa Melayu (BM). Masalah ini diklasifikasikan sebagai masalah penggunaan tanda baca.

Praktikum kedua telah saya jalani di SK Suri (bukan nama sebenar) yang terletak agak jauh dari bandaraya Kuching. Kali ini, saya mengajar Tahun 2 Azam (bukan nama sebenar). Murid-murid Tahun 2 Azam turut menghadapi masalah yang sama tetapi tidak dianggap sebagai masalah besar kerana murid-murid pada tahap ini dikatakan masih mentah dari segi penulisan. Jika dirujuk pada Huraian Sukatan Pelajaran BM Tahun Dua (Pusat Perkembangan Kurikulum, 2003) untuk bahagian kemahiran menulis, terdapat fokus yang mengutamakan penggunaan tanda baca. Murid-murid seawal Tahap Satu sepatutnya dapat

menguasai penggunaan tanda baca dengan betul agar dapat dikembangkan semasa berada di Tahap Dua.

Pada praktikum yang pertama dan kedua, saya tidak berkesempatan untuk membantu murid-murid mengatasi masalah tersebut kerana saya belum mengenali penyelidikan tindakan dan tidak mempunyai pengalaman dalam menyelesaikan isu seperti itu. Oleh itu, saya mengambil peluang untuk mengatasi masalah ini semasa menjalani praktikum ketiga di SK Teratai (bukan nama sebenar), Kuching. Saya mengajar Tahun 4 Amanah (bukan nama sebenar) untuk praktikum ini.

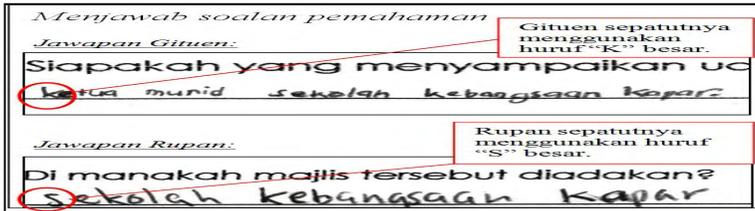
Bagi praktikum kali ini, guru pembimbing saya, Puan Hamisah Binti Wahap, juga merupakan guru BM Tahun 4 Amanah. Dia amat membantu saya dalam memahami murid-murid yang pelbagai dari segi tingkah laku dan tahap pencapaian dalam kelas tersebut. Setelah membuat analisis awal terhadap hasil kerja murid-murid yang telah ditunjukkan oleh Puan Hamisah, saya mendapati murid-murid tersebut tidak lari daripada membuat kesilapan dalam penggunaan huruf besar di hadapan ayat.

Melalui pengalaman yang lepas semasa menjalani praktikum, didapati murid-murid yang mempunyai masalah dalam penulisan kebanyakannya terdiri daripada murid-murid yang mengharapkan pihak sekolah sahaja sebagai satu-satunya penyampai maklumat dan ilmu. Mereka juga mempunyai pencapaian akademik yang sederhana. Justeru, saya bertekad untuk membuat sesuatu untuk membantu murid-murid tersebut.

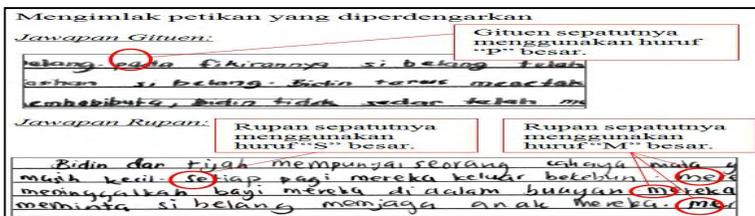
### **Isu Keprihatinan**

Sebagai tinjauan awal, saya telah mengumpul dan kemudiannya menganalisis buku kerja murid-murid Tahun 4 Amanah. Sebelum aktiviti yang memerlukan murid-murid untuk menulis ayat dimulakan, saya telah memanggil murid-murid seorang demi seorang untuk tujuan membuat teguran agar mereka tidak melakukan kesilapan semasa menulis. Walau bagaimanapun, dua orang murid iaitu Rupan dan Gituen (bukan nama sebenar) masih mengulangi kesilapan yang sama.

Ini jelas daripada tulisan dalam buku kerja mereka untuk latihan soalan pemahaman dan latihan mengimlak petikan. Contoh penggunaan yang salah dari segi tanda baca (huruf besar) mereka adalah ditunjukkan pada Rajah 1 dan Rajah 2.



Rajah 1. Kesalahan penggunaan huruf kecil pada permulaan ayat bagi soalan pemahaman Gituen dan Rupan.



Rajah 2. Kesalahan penggunaan huruf kecil pada permulaan ayat bagi latihan mengimlak petikan yang diperdengarkan Gituen dan Rupan.

## Tujuan Kajian

Kajian ini dijalankan untuk memperbaiki penggunaan huruf besar pada permulaan ayat bagi dua orang murid Tahun 4 dalam mata pelajaran BM melalui penggunaan imej visual. Kajian ini juga bertujuan untuk menambah baik amalan saya dari segi penggunaan imej visual dalam pengajaran huruf besar pada permulaan ayat dalam mata pelajaran BM Tahun 4.

## Persoalan Kajian

Kajian ini adalah untuk menjawab persoalan kajian berikut.

- Apakah kesan penggunaan imej visual terhadap penggunaan huruf besar pada huruf pertama dalam perkataan sesebuah ayat bagi dua orang murid Tahun 4 dalam mata pelajaran Bahasa Melayu?

- Bagaimanakah penggunaan imej visual dapat menambah baik amalan saya dalam pengajaran huruf besar pada permulaan ayat Bahasa Melayu Tahun 4?

## **PERANCANGAN DAN PELAKSANAAN TINDAKAN**

### **Perancangan Tindakan**

Ketika menjalani *sit in* dalam kelas Tahun 4 Amanah, saya mendapati murid-murid kelas ini lebih cenderung dalam bidang seni lukisan. Oleh itu, saya menggunakan gabungan visualisasi, warna, seni dan simbol bagi menarik perhatian murid terhadap pengajaran saya. Salah satu kecerdasan yang terdapat dalam Teori Kecerdasan Pelbagai yang dipelopori Gardner (1983) iaitu Kecerdasan Visual Ruang dikaitkan dengan penyelidikan saya. Menurut Gardner, "Kecerdasan visual ruang yang ada pada manusia membolehkan manusia mencipta gambaran mental dan mengamati dunia visual, peka terhadap warna, garis, rentuk dan ruang" (terjemahan, ms 42). Dengan kebolehan ini, seseorang individu akan lebih mudah memahami sesuatu perkara sekiranya perkara tersebut dapat di'visual' pada mental.

Dalam Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah (KBSR) semakan tahun 2000, kemahiran bernilai tambah merupakan suntikan baharu kepada pengisian kurikulum. Dalam usaha tersebut, Sukatan Pelajaran KBSR (2003) menyatakan bahawa kemahiran bernilai tambah harus diajarkan dalam bilik darjah. Kemahiran bernilai tambah yang dinyatakan termasuklah Kecerdasan Pelbagai.

Mohammad Nasir Bin Ibrahim dan Iberahim Bin Hassan (2003) telah menyatakan bahawa melalui seni visual, "kita dapat menggambarkan proses, membuat hubung kait dan membayangkan prinsip-prinsip teori yang tidak dipertimbangkan ataupun dialami sebelum ini" (ms 96). Ini bermakna, seni visual dapat memperkembangkan kognitif manusia dan memudahkan proses mengingat.

Dauer dan Pangrazi (1975) menyatakan bahawa seni kreatif yang melibatkan pelbagai bidang seni seperti seni visual dapat memuaskan keinginan asas kanak-kanak. Aktiviti seni kreatif

mudah direka bentuk untuk mendekati keperluan dan naluri ingin tahu kanak-kanak. Campbell (1994) dalam kajiannya mendapati murid-murid menunjukkan kemajuan yang baik dalam pelajaran, kemahiran dan disiplin melalui pengajaran imej visual. Selain membantu murid-muridnya untuk belajar, dia telah dapat memperkembangkan pelbagai kemahiran mereka.

Ribot (2004) pernah menyatakan bahawa pengalamannya menggunakan Kecerdasan Pelbagai telah menunjukkan keputusan yang agak memuaskan. Bagi kecerdasan imej visual, dia telah meminta murid-muridnya membina bangunan yang mereka pernah lawati dengan menggunakan kadbod, kotak kecil dan kertas warna. Selesai aktiviti tersebut, dia menyatakan bahawa dia amat kagum melihat murid-murid telah berjaya mencipta objek-objek tambahan seperti perabot, pintu dan jendela.

Dansereau (1980) mendapati pelajar kolej dalam kajiannya yang dilatih menggunakan strategi imej visual menunjukkan pencapaian antara 17% sehingga 40% lebih baik daripada pelajar yang tidak dilatih dalam aspek kandungan pelajaran teknikal. Pelajar-pelajar yang kurang berminat dalam membaca telah menunjukkan pencapaian yang lebih baik melalui kaedah imej visual.

Zaridah Binti Zuber (2009) dalam penyelidikannya juga menggunakan imej visual melalui penggunaan warna untuk menulis huruf besar pada permulaan ayat. Ideanya saya dapati mempunyai kesamaan dengan apa yang saya rancang untuk penyelidikan tindakan saya. Dalam penyelidikannya, murid-murid menggunakan pensel warna untuk menulis huruf besar setiap kali memulakan ayat manakala untuk penyelidikan saya, saya menggunakan simbol.

Selain itu, Rina Chew (1993) dalam penyelidikan tindakannya mendapati penggunaan video bagi mengajar Bahasa Inggeris dapat membantu pelajarannya. Kajiannya turut menggunakan kaedah imej visual. Teori Kecerdasan Visual Ruang pula digunakan oleh Jacqueline Martin (2006) dalam penyelidikan tindakannya. Dia menggunakan teknik pengurusan grafik yang

pelbagai dan berasaskan kepada visual bagi membantu murid-muridnya lebih memahami bahan bacaan dalam Bahasa Inggeris.

Penyelidikan yang dilaksanakan oleh Jerome Agong, Jamurah Galitang dan Sobina Binti Boisi (2008) juga menggunakan teori ini dalam penyelidikan tindakan mereka. Dalam kajian mereka, murid-murid diajar menulis ayat menggunakan perkataan yang diberi berdasarkan gambar. Tinjauan literatur dan dapatan kajian-kajian lepas yang dinyatakan meyakinkan saya untuk menggunakan kaedah imej visual dalam kajian saya.

### **Pelaksanaan Tindakan**

Sebelum melaksanakan kaedah imej visual dalam kajian ini, saya terlebih dahulu mengajar tatabahasa kata nama khas sehingga murid-murid menguasai dengan baik kata nama khas.

Sebagai permulaan pelaksanaan tindakan, saya memperkenalkan gambar imej visual serta simbol setiap gambar kepada murid-murid. Gambar-gambar tersebut membawa makna tersendiri iaitu, bertih jagung ialah simbol bagi noktah, ibu ayam ialah simbol bagi huruf besar, anak-anak ayam merupakan simbol bagi huruf kecil dan bapa ayam merupakan simbol bagi huruf besar bagi perkataan kata nama khas. Gambar-gambar menunjukkan simbol-simbol berkenaan yang saya gunakan adalah seperti yang ditunjukkan pada Rajah 3.



*Rajah 3. Gambar-gambar untuk bahan bantu belajar Kaedah Imej Visual.*

Gambar-gambar berkenaan dilekat pada papan tulis setiap kali saya memasuki kelas dan setiap kali murid menjalani aktiviti menulis. Bagi aktiviti atau latihan yang memerlukan murid menulis, saya meminta perhatian murid-murid untuk melihat gambar imej visual dan mengingatkan murid-murid tentang maksud gambar-gambar tersebut bagi meningkatkan daya

ingatan mereka. Bahan bantu belajar yang sama digunakan pada setiap waktu P&P BM.

## **METODOLOGI**

### **Peserta Kajian**

Penyelidikan ini melibatkan Gituen dan Rupan, dua orang murid Tahun 4 Amanah. Mereka merupakan murid-murid yang boleh menulis, membaca dan mampu membina ayat dengan baik tetapi sering cuai dalam penggunaan huruf besar. Mereka dikategorikan sebagai murid-murid yang sederhana pencapaian akademik. Pilihan mereka sebagai peserta kajian adalah berdasarkan masalah yang ditunjukkan pada latihan lembaran kerja, buku aktiviti, buku penulisan dan buku pemahaman mereka. Selain itu, Guru BM mereka mengesahkan masalah yang dihadapi oleh mereka dalam temu bual saya dengannya.

### **Gituen**

Gituen merupakan seorang murid perempuan yang aktif menjawab soalan guru tetapi jarang bercakap dengan kawan-kawan semasa P&P. Dia dapat menulis dengan baik tetapi menghadapi masalah penggunaan huruf besar. Gituen hanya tersenyum apabila ditegur kesilapan tersebut. Sukar untuk saya memastikan sama ada Gituen faham atau tidak dengan kesalahan yang dia lakukan. Dalam kelas, Gituen duduk di belakang dan di sebelah jendela menyebabkan dia sering memandang ke luar ketika P&P.

### **Rupan**

Rupan pula merupakan seorang murid lelaki yang sering mengganggu rakan-rakannya semasa P&P. Dia selalu melawan apabila ditegur melakukan kesalahan disiplin tetapi berfikir terbuka apabila ditegur melakukan kesilapan yang berkaitan dengan pembelajaran. Selain itu, Rupan kurang gemar membuat kerja yang diberikan guru tetapi dapat membina ayat dengan baik. Melalui pemerhatian saya, saya dapati Rupan membuat kerja dengan perlahan. Dalam kelas, tempat duduk Rupan telah ditetapkan di hadapan tetapi Rupan sering berpindah tempat duduk walaupun ditegur beberapa kali. Kadang-kadang, saya terpaksa membiarkan sahaja Rupan duduk di tempat lain tetapi

dengan syarat dia tidak dibenarkan bercakap atau bermain dengan rakannya.

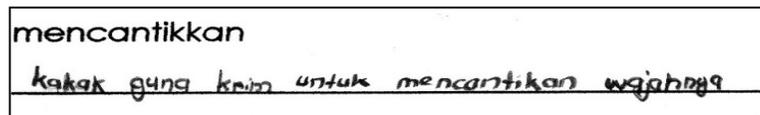
Sebelum Gituen dan Rupan terlibat sebagai peserta kajian, saya terlebih dahulu meminta kebenaran secara lisan dan bertulis daripada ibu bapa mereka. Setelah diberikan kebenaran, hasil kerja kedua-dua orang murid saya kumpulkan sebagai data dalam penyelidikan tindakan saya.

### **Cara Mengumpul Data Pemerhatian**

Pemerhatian yang saya gunakan adalah secara langsung dan dilakukan setiap masa. Saya membuat pemerhatian semasa murid-murid diminta menulis ayat ringkas pada papan tulis. Perlakuan serta sikap yang ditunjukkan oleh mereka dalam kelas juga diperhatikan dengan bantuan catatan refleksi dan nota lapangan saya.

### **Analisis dokumen**

Analisis dokumen dalam bentuk buku latihan dan lembaran kerja untuk penulisan, tatabahasa, pemahaman atau ujian mengimlak merupakan satu lagi kaedah pengumpulan data kajian ini. Rajah 4 menunjukkan satu contoh analisis dokumen dalam bentuk lembaran kerja penulisan BM Gituen yang digunakan dalam kajian ini.



Rajah 4. Lembaran kerja penulisan BM Gituen.

Selain itu, hasil kerja bagi ujian mengimlak petikan yang dibaca oleh guru dijalankan pada 3 Mac 2010 juga dikumpul bagi mengenal pasti sejauh mana murid-murid dapat mengaplikasikan kaedah yang saya ajar. Hasil kerja bagi ujian mengimlak dengan bantuan perakam audio pada 22 Mac 2010 turut dikumpul sebagai data.

### **Temu bual**

Saya menemu bual guru-guru yang mengajar mata pelajaran lain untuk mengenal pasti sama ada peserta kajian turut

membuat kesilapan yang sama dalam mata pelajaran tersebut. Maklum balas daripada guru Kajian Tempatan, Sains dan Bahasa Inggeris bagi Tahun 4 Amanah telah diperoleh pada 22 Februari. Saya juga telah mendapat maklum balas daripada peserta kajian tentang pemahaman mereka mengenai penggunaan huruf besar awal ayat melalui temu bual.

### Cara Menganalisis dan Menghuraikan Data

Teks pada latihan buku penulisan dan buku aktiviti serta lembaran kerja Gituen dan Rupan dianalisis kandungannya. Langkah-langkah dalam melaksanakan analisis kandungan kajian ini adalah seperti berikut.

Langkah 1: Membaca data dan meneliti kandungan (Rajah 5).

Contoh:

4. Apakah tema yang telah ditetapkan?
Tema yang telah ditetapkan ialah Indah dan Mesra Pelanggan

Rajah 5. Data Gituen dibaca dan diteliti.

Langkah 2: Memilih dan mengekod data (Rajah 6).

Contoh:

4. Apakah tema yang telah ditetapkan?
Tema yang telah ditetapkan ialah Indah dan Mesra Pelanggan

Rajah 6. Data Gituen dipilih dan dikodkan.

Langkah 3: Mempamerkan data dalam bentuk jadual (Jadual 1).

Contoh:

Jadual 1

Salah atau betul penggunaan huruf besar di hadapan ayat.

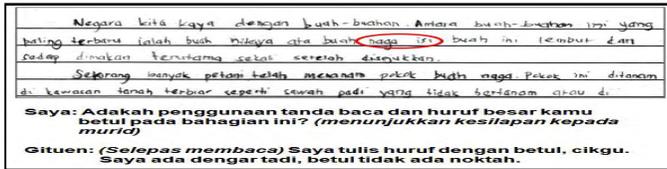
Huruf	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	
Mesti Betul											√		X														
Boleh Salah																											

Daripada Jadual 1, saya dapat mengenal pasti sama ada huruf besar di hadapan ayat ditulis secara betul (√) atau salah (X).

### Cara Menyemak Data

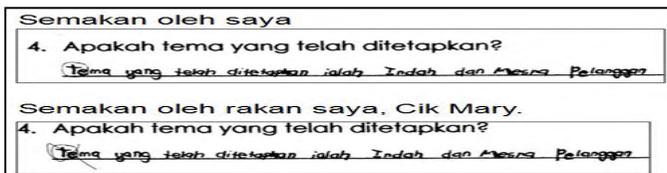
Saya menggunakan triangulasi sumber bagi menyemak data. Saya telah meminta peserta kajian untuk menerangkan jenis

kesalahan yang dibuat mereka pada hasil kerja mereka (Sila rujuk Rajah 7).



Rajah 7. Triangulasi sumber kajian ini.

Triangulasi penyelidik juga dijalankan yang mana rakan praktikum saya, Mary Charity Jitiep telah membantu saya mengesahkan semakan saya tentang kesalahan penggunaan huruf kecil di hadapan ayat peserta kajian. Dia telah menyemak semula ayat yang ditulis oleh peserta kajian pada hasil kerja mereka (Sila rujuk Rajah 8).



Rajah 8. Triangulasi penyelidik.

## DAPATAN

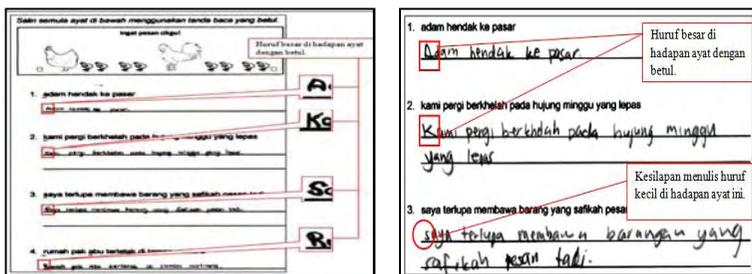
- **Apakah kesan penggunaan imej visual terhadap penggunaan huruf besar pada huruf pertama di dalam perkataan sesebuah ayat bagi Gituen dan Rupan?**

Setelah memperkenalkan kaedah imej visual kepada murid-murid, saya melekatkan gambar-gambar tersebut mengikut urutan (benih jagung → ibu ayam → anak-anak ayam → benih jagung → ibu ayam → anak-anak ayam → bapa ayam → anak-anak ayam → benih jagung) pada bahagian atas sebelah kanan pada papan hitam agar murid-murid dapat merujuk kepadanya semasa menulis ayat. Ini dilakukan setiap kali saya memasuki kelas dan setiap kali diadakan aktiviti menulis. Beberapa siri tindakan lain turut dilaksanakan saya semasa menggunakan

kaedah imej visual gambar untuk melihat perkembangan hasil tulisan Gituen dan Rupan.

### Menulis semula ayat menggunakan huruf besar secara betul (1 Mac 2010)

Setelah memperkenalkan kaedah, saya telah memberikan latihan menulis semula ayat kepada murid-murid sebagai kerja rumah. Gituen dan Rupan telah menghantar kerja rumah ini pada hari keesokannya (2 Mac 2010). Hasil kerja mereka masing-masing adalah seperti yang ditunjukkan pada Rajah 9.



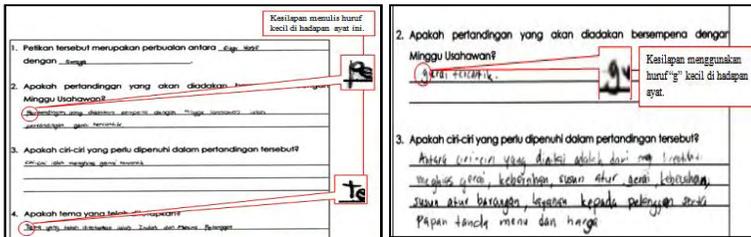
Rajah 9. Hasil kerja rumah Gituen dan Rupan.

Daripada Rajah 9, didapati Gituen tidak melakukan sebarang kesilapan seperti yang biasa dia lakukan. Ini berbeza pula dengan hasil kerja Rupan. Walau bagaimanapun, saya tidak menyalahkan Rupan kerana kesilapan tersebut mungkin disebabkan kecuaiannya kerana memberikan tugas tersebut sebagai kerja rumah. Saya juga silap kerana saya sepatutnya bertanya dahulu kepada peserta mengenai kesilapan yang mereka sering lakukan seperti yang dilakukan oleh Zailan Bin Jeman (2005) dalam penyelidikan tindakannya.

### Menjawab soalan pemahaman (3 Mac 2010)

Bagi tindakan saya pada hari tersebut, saya meminta murid-murid menjawab soalan pemahaman. Seperti biasa, saya melekatkan gambar-gambar pada papan tulis sebelum murid-murid mula menjawab soalan pemahaman. Catatan nota lapangan saya untuk hari tersebut menyatakan tentang emosi Rupan yang mungkin akan mempengaruhi hasil kerjanya kerana marah.

Walaupun pada mulanya saya berpendapat bahawa Rupan akan melakukan banyak kesilapan dalam penulisannya kerana marah, namun Rupan telah menunjukkan hasil kerja yang baik. Dia hanya menghasilkan satu kesilapan penggunaan huruf (tidak termasuk perkataan Kata Nama Khas) seperti yang ditunjukkan pada Rajah 10.

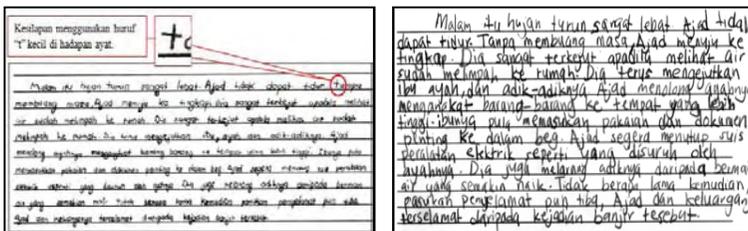


Rajah 10. Hasil kerja Gituen dan Rupan pada 3 Mac 2010.

Sebaliknya, Gituen telah melakukan dua kesilapan dalam penulisan huruf di hadapan ayat. Pada pendapat saya, Gituen mungkin keliru dengan cara menulis huruf besar dan huruf kecil dengan betul.

### Mengimlak petikan yang dibacakan oleh Guru (15 Mac 2010)

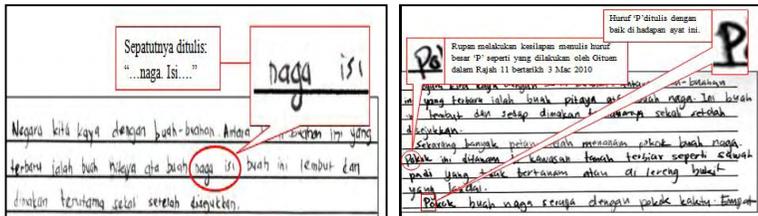
Dalam aktiviti ini, murid-murid mengimlak petikan yang saya baca dan menyalin semula apa yang telah dibacakan. Saya mengulangi perkataan atau ayat yang mereka tidak jelas. Analisis kandungan hasil kerja mereka mendapati Gituen hanya melakukan satu kesilapan manakala Rupan tidak melakukan kesalahan segi penggunaan huruf besar di hadapan ayat seperti yang ditunjukkan pada Rajah 11.



Rajah 11. Hasil kerja Gituen dan Rupan pada 3 Mac 2010.

### Mengimlak petikan yang diperdengarkan melalui rakaman audio (22 Mac 2010)

Tindakan pada kali adalah berbeza daripada tindakan pada 15 Mac 2010 kerana pada kali ini, saya hanya berperanan sebagai pemerhati. Hasil kerja Gituen dan Rupan ditunjukkan pada Rajah 12.

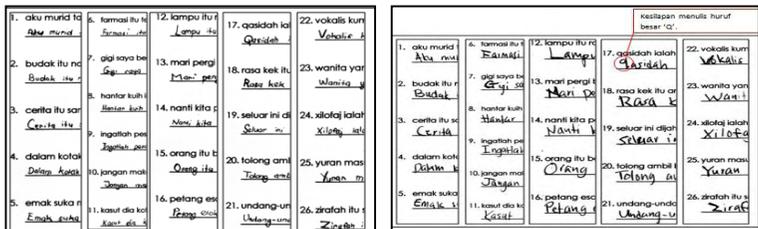


Rajah 12. Hasil kerja Gituen dan Rupan pada 22 Mac 2010.

Gituen hanya telah melakukan kesilapan dari segi pendengaran yang menyebabkan dia tidak menulis huruf 'I' di hadapan perkataan 'Isi' yang merupakan perkataan di hadapan ayat. Rupan pula telah keliru dengan penggunaan huruf 'P'.

### Ujian pencapaian peserta dalam penulisan huruf besar di hadapan ayat (23 Mac 2010)

Terdapat 26 ayat yang terdiri daripada 26 huruf berbeza di hadapan setiap ayat mengikut urutan abjad dari 'A' sehingga 'Z' pada ujian ini. Sebelum memulakan ujian, saya telah menunjukkan gambar-gambar imej visual dan meminta mereka menyusun gambar-gambar tersebut mengikut urutan yang betul. Mereka kemudiannya menjawab ujian tanpa melihat gambar-gambar. Hasil kerja peserta kajian ditunjukkan pada Rajah 13.



Rajah 13. Hasil ujian Gituen (tiada kesalahan penulisan) dan Rupan pada 23 Mac 2010.

Rajah 13 menunjukkan bahawa tiada kesalahan penggunaan huruf di hadapan ayat telah dilakukan oleh Gituen. Rupan pula hanya melakukan satu kesilapan iaitu menulis huruf 'Q' secara salah.

- **Bagaimanakah penggunaan imej visual dapat menambah baik amalan saya dalam pengajaran tentang huruf besar pada permulaan ayat?**

Semasa saya membantu murid-murid melalui penyelidikan tindakan ini, saya menjadi lebih matang dalam amalan pengajaran saya dari pelbagai aspek. Penggunaan imej visual telah memudahkan saya membaiki kesalahan murid-murid dalam penulisan huruf besar pada permulaan ayat. Saya tidak perlu lagi mengingatkan murid tentang penggunaan huruf besar di hadapan ayat sebelum dan semasa murid-murid menjawab lembaran kerja.

Campbell (1994) dalam kajiannya yang menggunakan kaedah kecerdasan pelbagai dalam P&P menyatakan, "Saya telah menambah baik kemahiran saya dari segi melukis dan mewarna. Saya mula melihat perkembangan dalam diri saya sendiri. Saya juga telah mula berfikir, siapa sebenarnya yang telah menunjukkan perkembangan yang lebih? Murid-murid saya atau saya sendiri?" (terjemahan, ms 7). Pada pendapat saya, saya juga telah menunjukkan kemajuan dari segi sikap saya terhadap murid-murid. Sikap saya yang tidak berputus asa dan sentiasa ingin membantu murid-murid telah membawa kepada peningkatan saya dari segi penulisan Rancangan Pelajaran Harian (RPH) saya.

Selain itu, saya telah menunjukkan peningkatan dari segi kawalan kelas, cara perancangan aktiviti serta pelaksanaan strategi mengajar berpusatkan murid melalui aktiviti-aktiviti yang dilaksanakan semasa menjalankan kajian ini.

## **REFLEKSI**

### **Refleksi Dapatan**

Peserta kajian telah menunjukkan perkembangan dari semasa ke semasa melalui hasil penulisan mereka. Mereka juga ternyata

lebih aktif semasa P&P kerana saya telah memberi perhatian terhadap mereka terutamanya semasa menjawab lembaran kerja. Ujian penilaian tahap pencapaian peserta dalam penulisan huruf besar di hadapan ayat dengan betul yang telah dilaksanakan telah menunjukkan bahawa Gituen berjaya menulis huruf besar dengan betul pada setiap ayat manakala Rupan telah melakukan satu kesilapan sahaja.

Saya juga telah menunjukkan peningkatan dari segi penulisan RPH, penggunaan strategi mengajar yang berpusatkan murid dan lebih prihatin terhadap murid-murid saya. Penyelidikan tindakan ini juga telah membantu saya lebih memahami murid-murid dan hubungan saya dengan murid-murid lebih baik.

### **Refleksi berkaitan Amalan Profesional**

Selain murid-murid mengurangkan kesilapan dalam menulis huruf kecil di hadapan ayat, peserta kajian terutamanya telah menunjukkan disiplin yang lebih dalam menjawab latihan yang saya berikan. Ini selari dengan kajian yang dilakukan oleh Campbell (1994).

Saya sendiri juga telah menerima manfaat daripada penyelidikan tindakan ini kerana saya mendapati bahawa saya telah mula memahami serta mengenali murid-murid saya dengan lebih rapat lagi, berbeza dengan keadaan sebelum ini. Perkara ini dinyatakan oleh Denzin dan Lincoln (1994) bahawa salah satu ciri penting yang terdapat dalam kaedah penyelidikan tindakan adalah terjalannya hubungan antara penyelidik dan peserta kajian seperti yang telah saya alami sendiri.

Mengikut Stringer (1996), penyelidikan tindakan memerlukan satu set nilai sosial yang tinggi untuk dilaksanakan. Saya mula mengguna dan meningkatkan kemahiran sosial semasa menemu bual murid-murid agar saya dapat mengetahui masalah sebenar yang dihadapi serta memperoleh pendapat dan perasaan mereka mengenai P&P saya.

### **Kelemahan dan Kekuatan Penyelidikan Tindakan Ini**

Kelemahan yang terdapat dalam penyelidikan tindakan ini adalah kaedah ini mungkin tidak boleh diaplikasikan dalam kalangan murid-murid yang rendah dari segi kecerdasan imej

visual. Namun, sekiranya saya ingin membantu murid yang lain kelak, saya perlu terlebih dahulu menilai mereka dari aspek kecerdasan pelbagai mereka dan menjalankan aktiviti yang sesuai dengan kecerdasan pelbagai mereka.

Walau bagaimanapun, terdapat juga kekuatan penyelidikan tindakan ini. Semasa menjalankan kajian ini, saya telah berpeluang untuk berinteraksi dengan guru-guru di sekolah. Ini telah mewujudkan kemesraan di antara saya dan masyarakat sekolah sekaligus menghilangkan perasaan kurang selesa di sekolah.

### **Cadangan Kajian Lanjutan**

Keputusan yang telah ditunjukkan dalam dapatan kajian telah membentuk hasrat saya untuk melanjutkan penyelidikan tindakan ini ke kitaran yang seterusnya. Bagi kitaran yang seterusnya, saya boleh menambah baik penggunaan kaedah ini dengan menggunakan bahan yang mudah diselenggarakan.

Saya bercadang untuk mencetak gambar-gambar visual tersebut ke dalam kad-kad kecil untuk diedarkan kepada peserta kajian. Cara ini adalah lebih mudah untuk murid-murid kerana kad tersebut boleh diletakkan pada meja dan boleh dibawa ke rumah sebagai rujukan.

Saya juga bercadang untuk mengaplikasikan dua kecerdasan pelbagai sekaligus iaitu gabungan kecerdasan imej visual dan kecerdasan yang lain.

### **RUJUKAN**

- Campbell, B. (1989). *New Horizons for learning on the beam*, 9 (2).
- Dauer, V. P. & Pangrazi R. P. (1975). *Dynamic Physical Education for elementary school children, families and educators (Edisi ke-4)*. USA: Pearson Education.
- Dansereau, D. F. (1980). *Validity of learning strategies/skills training*. Laporan Akhir.

- Denzin, N.K., & Lincoln, Y.S. (1994). *Handbook of qualitative research*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Gardner, H. (1983). *Frames of mind: The theory of multiple intelligences*. New York: Basic Books.
- Gardner, H. (1993). *Multiple intelligences: The theory in practice*. New York: Basic Books.
- Jacqueline Martin (1996). *Fishy Story*. Dimuat turun daripada peroleih pada 9 Februari 2010 dari <http://www.ipbl.edu.my/BM/penyelidikan/JurnalActionResearch/2006/Jacqueline.pdf>
- Jerome Agong, Jamurah Galitang & Sobina Binti Boisi (2008) . *Meningkatkan kemahiran menulis ayat menggunakan perkataan yang diberi berdasarkan gambar dalam penulisan Bahasa Inggeris, Kertas 2, Bahagian C, Tahun 6 dengan menggunakan Kaedah Keretapi Ayat*. Diperoleh pada 10 Februari 2010 dari <http://ilmu.edublogs.org/2008/06/12/E2>
- Mohammad Nasir Bin Ibrahim & Iberahim Bin Hassan. (2003). *Pendidikan Seni untuk maktab dan universiti*. Pahang Darul Makmur: PTS Publications.
- Pusat Perkembangan Kurikulum. (2003). *Huraian Sukatan Pelajaran Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah Kebangsaan Tahun Dua: Bahasa Melayu*. Kuala Lumpur: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Pusat Perkembangan Kurikulum. (2003). *Sukatan Pelajaran Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah*. Kuala Lumpur: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Ribot, N. (2004). *My experience using the Multiple Intelligences. New Horizons for Learning*. Diperoleh pada 10 Februari 2010 dari <http://www.newhorizons.org/trans/international/ribot.htm>.
- Rina Chew (1992). *An experimental programme in using videotapes for language teaching*. Diperoleh pada 9 Februari 2010 dari [http://www.ipbl.edu.my/BM/penyelidikan/1992/1992\\_3\\_Rina.pdf](http://www.ipbl.edu.my/BM/penyelidikan/1992/1992_3_Rina.pdf)

Stringer, E.T. (1996). *Action research: A handbook for practitioners*. Thousand Oaks, CA: Sage.

Zailan Bin Jeman (1995). *BESAR dan kecil*. Diperoleh pada 9 Februari 2010 dari <http://www.ipbl.edu.my/BM/penyelidikan/JurnalActionResearch/2005/Zailan.pdf>

Zaridah Binti Zuber (2004). *Meningkatkan kemahiran penggunaan huruf besar bagi murid Tahun 2 Pandai menggunakan teknik warna*. Diperoleh pada 9 Februari 2010 dari <http://zaridahzuber.blogspot.com/2009/05/kertas-cadangan-kajian-tindakan.html>

**KESAN JIGSAW DALAM PENGAJARAN DAN  
PEMBELAJARAN KATA ADJEKTIF BAHASA MELAYU  
MURID-MURID TAHUN EMPAT**

**Caroline Anak Galin**

PISMP Bahasa Melayu Pendidikan Rendah amb. Januari 2007  
IPG Kampus Batu Lintang

**ABSTRAK**

*Penyelidikan tindakan ini dijalankan untuk mengkaji kesan Jigsaw dalam penguasaan Kata Adjektif Bahasa Melayu murid-murid Tahun 4. Peserta kajian ini terdiri daripada 42 orang murid Tahun 4C yang tidak tahu tentang jenis Kata Adjektif. Data kajian ini dikumpul berdasarkan peta konsep kumpulan dan rakaman video dan kemudian dianalisis kandungannya untuk melihat kesan penggunaan Jigsaw terhadap pembelajaran murid tentang Kata Adjektif. Data kemudian disemak melalui triangulasi sumber. Hasil analisis mendapati Jigsaw membantu murid-murid Tahun 4C mengetahui jenis-jenis Kata Adjektif dan menghasilkan peta konsep berkaitan dengan Kata Adjektif.*

*Kata kunci: Jigsaw, pembelajaran Koperatif, Kata Adjektif, peta konsep*

**ABSTRACT**

*This action research was carried out to study the effect of Jigsaw on Year 4 pupils' learning about Malay Language adjectives. The participants were 42 pupils of Year 4C. Data was collected using pupils' group concept maps and video recordings and then analyzed using content analysis to study the effect of Jigsaw on the pupils' learning about adjectives. Triangulation of data was carried out using persons' triangulation. Analysis of data showed that Jigsaw helped Year 4C pupils learned about the types of adjectives and produced concept maps related to adjectives.*

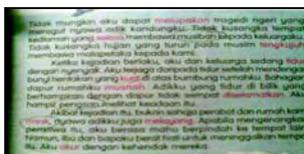
*Keywords: Jigsaw, cooperative learning, Malay Language adjectives, concept maps*

## KONTEKS

### Refleksi Pengalaman Pengajaran dan Pembelajaran

Daripada apa yang saya perhatikan semasa saya menjalani praktikum fasa III di SK Murni (nama samaran), penglibatan murid Tahun 4C dalam sesi pengajaran dan pembelajaran (p&p) Bahasa Melayu (BM) agak kurang. Mereka agak lambat untuk memahami dan menguasai isi pelajaran yang hendak saya sampaikan. Saya pernah meminta pandangan guru pembimbing saya iaitu Cikgu Lina (nama samaran) tentang cara bagi memperbaiki gaya pengajaran saya agar murid-murid lebih senang faham dan seronok belajar di samping dapat menerapkan nilai-nilai murni dalam diri mereka.

Saya akui, ada timbulnya rasa seronok dalam diri murid-murid semasa saya mengajar tatabahasa. Namun, tidak semua yang dapat faham sepenuhnya isi pelajaran yang diajar. Ini jelas ditunjukkan pada latihan yang diberikan kepada mereka semasa saya mengajar Kata Adjektif (KA) pada 18 Februari 2008. Rajah 1 menunjukkan salah satu hasil kerja seorang murid.



Rajah 1. Hasil kerja individu seorang murid (18 Februari 2010).

Hasil kerja murid pada Rajah 1 menunjukkan dia masih belum dapat mengenal pasti KA yang terdapat pada teks. Terdapat perkataan pada petikan yang bukan KA juga dibulatkannya. Rata-ratanya, murid-murid lain juga membuat kesilapan yang sama.

Dapatan awal ini membuatkan saya mula memikirkan tentang kaedah p&p yang sesuai bagi membantu murid-murid saya mengenali KA. Begitu juga dengan kaedah p&p lain yang dapat melibatkan kerjasama antara murid sepenuhnya di samping menggalakkan mereka berfikir agar dapat menguasai isi pelajaran yang ingin disampaikan. Untuk mencapai tujuan tersebut, saya telah memperkenalkan aktiviti kumpulan. Namun, ternyata setelah saya mencuba buat pertama kalinya

melaksanakan aktiviti kumpulan, murid-murid didapati tidak dapat bekerjasama sepenuhnya.

### **Fokus Kajian**

Fokus kajian saya adalah berkaitan pelaksanaan aktiviti pembelajaran secara berkumpulan mengikut kaedah Jigsaw. Kepentingannya di sini ialah, kaedah Jigsaw ini dapat membantu murid-murid saya menguasai p&p dengan baik di samping melancarkan sesi pengajaran. Tambahan lagi, ini merupakan sesuatu yang baharu kepada mereka. Murid-murid Tahun 4C ini perlu didedahkan dengan ilmu pengetahuan yang baharu dengan mengaplikasikan kaedah-kaedah pengajaran yang baharu yang melibatkan penyertaan semua murid. Jadi, saya ingin murid-murid saya didedahkan dengan kaedah Jigsaw bagi membantu saya dalam p&p BM. Bagi saya, Jigsaw dapat membantu melancarkan lagi pengajaran saya tentang KA, dan murid-murid saya akan memahami dengan mudah KA yang saya ajar kepada mereka.

### **Objektif Kajian**

Kajian ini dijalankan untuk meneroka kesan penggunaan kaedah Jigsaw dalam mengajar KA BM dalam kalangan murid-murid Tahun 4C. Kajian ini juga bertujuan untuk menambah baik amalan p&p saya di samping memupuk kerjasama dalam kalangan murid-murid Tahun 4C

### **Persoalan Kajian**

Persoalan kajian yang ingin dijawab dalam kajian ini adalah:

- Apakah kesan Jigsaw ke atas pembelajaran murid-murid Tahun 4C tentang KA BM?
- Bagaimanakah Jigsaw membantu menambah baik amalan p&p saya di samping memupuk kerjasama dalam kalangan murid-murid Tahun 4C?

## **PERANCANGAN DAN PELAKSANAAN TINDAKAN**

Saya tertarik dengan Jigsaw yang digunakan oleh Clarke (1994) yang digunakan sebagai panduan perancangan dan pelaksanaan Jigsaw kajian ini. Clarke melaksanakan Jigsaw mengikut beberapa peringkat. Peringkat pertama ialah pengenalan topik kepada murid-murid secara menyeluruh.

Peringkat yang kedua pula ialah penerokaan fokus (*focus exploration*). Pada peringkat ini, murid-murid akan fokus kepada bahagian yang memerlukannya untuk memperoleh maklumat tentang perkara yang dikehendaki pada peringkat pertama tadi. Pemerolehan maklumat adalah daripada kumpulan yang mendapat tajuk atau persoalan yang sama.

Peringkat yang ketiga pula ialah membuat pelaporan dalam kumpulan sebenar. Murid-murid akan balik semula ke kumpulan asal dan memaklumkan kepada ahli kumpulannya tentang dapatan yang mereka peroleh daripada kumpulan fokus tadi. Dalam kumpulan asal ini, setiap ahli akan memberitahu kepada ahli kumpulannya tentang penyelesaian masalah serta memahami ahli kumpulannya berkenaan perkara yang hendak diselesaikan.

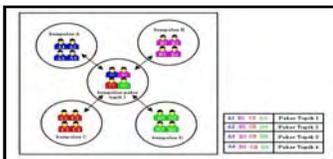
Peringkat terakhir iaitu peringkat keempat ialah peringkat penilaian yang juga dikenali sebagai peringkat integrasi dan evaluasi. Semasa pada peringkat ini, ahli dalam kumpulan asal membuat penilaian tentang hasil akhir atau dapatan akhir mereka.

Clarke (1994), juga menekankan bahawa, semasa murid-murid berbincang dalam kumpulan fokus, adalah penting untuk ahli-ahlinya mencatatkan nota yang diperolehi semasa perbincangan bersama kumpulan fokus tadi. Nota yang dicatat tadi boleh dijadikan sebagai bahan sokongan atau bahan rujukan setelah mereka berkumpul semula ke dalam kumpulan asal.

Asraf Bin Mohd. Moubark, Hafizah Binti Hussain, Aini Binti Hussain dan Norbahiah Binti Misran (2009) mengimplementasikan teknik Jigsaw dalam kajiannya dengan pembahagian keseluruhan pelajarannya kepada beberapa kumpulan kecil. Daripada setiap kumpulan kecil tersebut, seorang pelajar menjadi wakil kumpulan untuk ke kumpulan pakar bagi memahami satu topik. Untuk topik seterusnya, murid-murid lain dari kumpulan kecil diberi peluang menjadi wakil ke kumpulan pakar.

Murid-murid dari kumpulan pakar berperanan untuk kembali ke kumpulan kecil yang diwakilinya dan menerangkan tentang topik yang telah dipelajarinya kepada setiap ahli kumpulannya. Maka,

secara tidak langsung, setiap pelajar di dalam kumpulan kecil akan menjadi pakar dalam setiap topik. Rajah 2 menunjukkan bentuk pembentukan kumpulan Jigsaw yang dilaksanakan oleh Asraf et al.



*Rajah 2. Bentuk kumpulan Jigsaw  
Asraf et al. (2009).*

Dalam penyelidikan saya, setiap kumpulan asal melantik ketua dan setiap ahli dalam kumpulan mendapat soalan tugas yang berbeza. Mereka kemudian beralih ke kumpulan pakar untuk berbincang bersama rakan-rakan lain yang mendapat soalan yang sama. Maksudnya disini, ahli dalam kumpulan pakar akan berubah mengikut soalan yang diberi. Namun begitu, setelah kembali ke kumpulan yang asal, pakar-pakar tadi akan memaklumkan semua maklumat yang diperolehi kepada ahli dalam kumpulan asalnya.

Empat langkah pelaksanaan Jigsaw Clarke (1994) untuk membentuk kumpulan juga saya gunakan (Sila rujuk Jadual 1).

Jadual 1

*Langkah-langkah pelaksanaan Jigsaw kajian ini*

Langkah	Aktiviti
Langkah 1	Bentuk kumpulan <b>asal</b> yang terdiri daripada 5-6 orang ahli dan setiap ahli akan mendapat lembaran kerja yang berlainan.
Langkah 2	Bentuk kumpulan " <b>pakar</b> " iaitu yang mendapat lembaran soalan yang sama. Ahli dalam kumpulan "pakar" terdiri daripada ahli dari kumpulan yang lain. Ianya dibentuk sementara sahaja untuk tujuan perbincangan.
Langkah 3	Kemudian, "pakar-pakar" tadi akan kembali kepada kumpulan yang asal untuk mengajar rakan-rakan lain dalam kumpulan asalnya tadi.
Langkah 4	Ahli-ahli dalam kumpulan asal akan menggunakan maklumat dari semua lembaran yang berlainan tadi untuk sama-sama menyelesaikan tugas yang diberikan guru.

Saya membahagikan murid-murid kepada tujuh kumpulan untuk membentuk kumpulan asal. Setiap kumpulan terdiri daripada enam orang ahli. Terdapat seramai 42 orang murid dalam kelas 4C yang terdiri daripada 21 orang murid perempuan dan 21 orang murid lelaki. Oleh itu, saya membahagikan murid-murid kelas ini kepada tujuh kumpulan asal dan setiap kumpulan asal

mempunyai enam orang ahli. Memandangkan jumlah murid lelaki dan perempuan adalah sama, jadi dalam setiap kumpulan, bilangan murid lelaki dan perempuannya adalah sama. Ahli-ahli kumpulan tersebut juga dipilih berdasarkan beberapa kriteria, iaitu jantina dan tahap kecerdasan. Pemilihan ahli dalam kumpulan juga adalah hasil perbincangan saya bersama Cikgu Lina.

Setiap murid di dalam kumpulan asal diberikan soalan atau tugas yang berbeza. Melalui cara ini, semua ahli dalam kumpulan ada komitmen masing-masing untuk mencari maklumat dan seterusnya dikongsikan dengan rakan dalam kumpulannya. Dengan bilangan yang sebegini, saya turut dapat mengawal pergerakan mereka agar tidak menimbulkan keadaan huru hara.

Semasa aktiviti berkumpul tersebut, saya meminta murid-murid untuk mengenal pasti Kata Adjektif (KA) yang terdapat dalam teks yang dibaca. Sebelum aktiviti perbincangan dimulakan, terlebih dahulu saya menjelaskan kepada murid-murid tentang maksud KA dan memberikan beberapa contoh KA. Kemudian, barulah saya memberi arahan kepada murid untuk berbincang dalam kumpulan mereka untuk mengenal pasti KA yang terdapat dalam petikan.

Sebagai pengetahuan tambahan murid, saya memberitahu kepada mereka bahawa untuk mengenal pasti sama ada sesuatu perkataan itu adalah KA atau tidak, 'Kata Penguat' seperti sungguh, amat, sangat dan lain-lain lagi perlu diletakkan di hadapan perkataan. Sekiranya dapat diterima, maka perkataan itu adalah KA. Contohnya, untuk perkataan 'nipis', 'sangat nipis' boleh diterima bila diletakkan 'Kata Penguat' 'sangat' di hadapan perkataan 'nipis'. Jadi, 'nipis' merupakan KA. Untuk perkataan seperti 'mimpi', apabila diletakkan 'Kata Penguat' 'amat' di hadapan perkataan 'mimpi', 'amat mimpi' tidak dapat diterima. Oleh itu, perkataan 'mimpi' bukanlah KA.

## **METODOLOGI**

### **Peserta Kajian**

Dalam penyelidikan ini, peserta kajian saya adalah murid-murid kelas Tahun 4C. Terdapat seramai 21 orang murid perempuan

dan 21 orang murid lelaki. Mereka memiliki pelbagai tahap pencapaian akademik. Semasa Jigsaw dijalankan, saya memberikan perhatian kepada ketujuh-tujuh kumpulan asal yang dibentuk.

### **Etika Penyelidikan**

Sebelum saya menjalankan penyelidikan ini, saya terlebih dahulu telah menyerahkan surat yang dikeluarkan oleh Unit Praktikum IPG Kampus Batu Lintang kepada Guru Besar SK Murni.

Saya turut memperoleh kebenaran daripada guru pembimbing saya, Cikgu Lina, serta memaklumkan bahawa saya melibatkan kesemua murid kelas 4C dalam kajian saya. Saya juga meminta kebenaran daripada guru kelas 4C iaitu Cikgu Marina (nama samaran) untuk membenarkan saya menjalankan penyelidikan. Persetujuan ini dibuat secara verbal semasa perbincangan dalam bilik guru. Saya turut meminta keizinan untuk membuat rakaman video semasa murid-murid melaksanakan aktiviti.

### **Cara Mengumpul Data**

Data awal penyelidikan saya ini telah dikumpul berasaskan sumber seperti pemerhatian semasa aktiviti berkumpulan dan hasil kerja kumpulan. Saya telah membuat nota lapangan sebelum, semasa dan selepas pelaksanaan Jigsaw.

Saya turut membuat rakaman video semasa aktiviti dijalankan untuk melihat kerjasama antara ahli dalam kumpulan asal dan kumpulan pakar.

Hasil kerja kumpulan pula dalam bentuk peta konsep juga merupakan sumber data kajian ini. Tujuan saya meminta murid-murid menghasilkan peta konsep adalah untuk memudahkan mereka mengenal pasti jenis-jenis KA.

### **Cara Menyemak Data**

Saya menyemak peta konsep yang dihasilkan oleh kumpulan asal dari aspek ketepatan maklumat mengikut kategori yang betul tentang KA. Saya turut meminta pandangan daripada rakan saya untuk membuat penilaian tentang peta konsep yang dihasilkan oleh kumpulan asal semasa pelaksanaan Jigsaw.

## DAPATAN

- **Apakah kesan Jigsaw ke atas pembelajaran murid-murid Tahun 4C tentang KA BM?**

Sebelum saya melaksanakan Jigsaw ini, saya telah meminta murid-murid untuk mengesan KA yang terdapat pada petikan yang saya edarkan kepada mereka untuk menguji kefahaman mereka tentang KA. Kemudian, saya melaksanakan Jigsaw dalam kelas. Saya mendapati kaedah ini lebih berkesan kerana murid-murid saya dapat mengenal pasti jenis-jenis KA dan dapat memberikan contoh yang betul bagi setiap jenis KA tersebut.

Semasa murid-murid berbincang dalam kumpulan pakar, saya dapat melihat kesungguhan mereka mencari maklumat dan berkongsi pengetahuan yang mereka ada seperti yang ditunjukkan pada Rajah 3.



*Rajah 3. Perbincangan dalam kumpulan pakar (8 Mac 2010).*

Apabila mereka kembali semula ke kumpulan asal, setiap ahli berpeluang bercakap dan memberikan maklumat kepada kumpulannya. Murid-murid kelihatan bersemangat semasa memberikan penjelasan kepada ahli kumpulannya yang lain. Terdapat juga soal jawab yang wujud semasa ahli kumpulan asal membuat perbincangan kerana terdapat ahli yang mempertikaikan maklumat yang diberikan oleh rakannya. Jadi, dalam situasi ini saya telah meminta ketua kumpulan untuk merujuk kepada kumpulan yang lain untuk mendapat kepastian. Rajah 4 menunjukkan perbincangan salah satu kumpulan asal Jigsaw.



*Rajah 4. Perbincangan dalam kumpulan asal (8 Mac 2010).*

Setelah setiap ahli selesai berbincang dan bersetuju dengan maklumat yang telah dikumpul, saya kemudiannya meminta mereka untuk menghasilkan peta konsep kumpulan bagi mengukuhkan pemahaman mereka. Mereka perlu menggabungkan semua maklumat yang diperolehi tadi untuk dihasilkan dalam bentuk peta konsep. Saya mendapati peta konsep yang mereka hasilkan mempunyai maklumat yang hampir kesemuanya tepat. Rajah 5 menunjukkan salah satu peta konsep tentang KA BM yang dihasilkan oleh satu kumpulan asal.



*Rajah 5. Peta konsep salah satu kumpulan asal (8 Mac 2010).*

- **Bagaimanakah Jigsaw menambah baik amalan p&p saya di samping memupuk kerjasama dalam kalangan murid-murid Tahun 4C?**

Pelaksanaan Jigsaw dalam sesi p&p KA BM untuk Tahun 4C walaupun adalah untuk membantu mempertingkatkan tahap pengetahuan murid-murid dalam menguasai tatabahasa BM tetapi telah membolehkan saya mempelbagaikan kaedah pengajaran. Jigsaw bukan sahaja membantu saya melancarkan sesi p&p saya, malah dapat menggalakkan penglibatan murid secara aktif semasa membuat perbincangan kumpulan.

Sepanjang pelaksanaan Jigsaw ini, saya dapati kerjasama memang wujud dalam kalangan murid-murid semasa perbincangan dalam kumpulan sama ada semasa kumpulan asal ataupun kumpulan pakar.

Hal ini kerana, dalam pelaksanaan Jigsaw, murid-murid sememangnya diberi tanggungjawab yang tersendiri. Oleh itu setiap ahli kumpulan akan menjalankan peranan masing-masing mengikut kehendak tugas yang diamanahkan.

Kerjasama sesama ahli amat jelas semasa murid-murid berada dalam kumpulan pakar. Semasa perbincangan bersama

kumpulan pakar, murid-murid masing-masing memberikan pendapat dan berbincang untuk mencari jawapan bagi tugas yang diberi. Rajah 6 menunjukkan ketekunan murid-murid bekerja dan bekerjasama dalam kumpulan mereka masing-masing.



*Rajah 6. Kerjasama sesama ahli kumpulan (8 Mac 2010).*

## **REFLEKSI**

### **Refleksi Dapatan**

Dengan menggunakan kaedah ini, murid-murid terlibat secara aktif semasa perbincangan kumpulan sama ada semasa berada dalam kumpulan pakar mahupun kumpulan asal. Hal ini kerana, murid-murid mempunyai tanggungjawab masing-masing semasa perbincangan kumpulan. Setiap orang murid mencari maklumat untuk perkara yang diberi kepadanya. Murid kemudian menjelaskan kepada ahli kumpulannya yang lain sehinggalah mereka faham.

### **Refleksi Amalan Kendiri**

Sebagai seorang guru bahasa Melayu, sudah pasti saya ingin melihat murid saya berjaya dan dapat menguasai kesemua perkara yang saya ajar khususnya tatabahasa. Hal ini kerana, ilmu tatabahasa ini amat penting dalam BM.

Dengan penerapan kaedah baharu dalam sesi p&p BM, nescaya saya dapat membantu mempertingkatkan tahap pengetahuan murid-murid tentang tatabahasa BM. Tindakan mempelbagaikan kaedah pengajaran bukan sahaja membantu saya melancarkan sesi p&p, malah dapat menggalakkan penglibatan murid secara aktif semasa perbincangan kumpulan.

Di samping itu, saya dapat mempelbagaikan isi pengajaran saya. Sebelum ini, saya hanya memfokuskan penguasaan KA menggunakan kaedah Jigsaw. Jika berpeluang, saya akan cuba

mengaplikasikan Jigsaw ini untuk mengajar tatabahasa yang lain. Murid-murid juga kelihatan seronok semasa perbincangan bersama ahli kumpulan pakar. Dalam keadaan itu sahaja, murid-murid berpeluang mengemukakan pengetahuan yang mereka peroleh.

### **Cadangan Kajian Lanjutan**

Bagi kelas 4C yang saya ajar ini, saya berharap agar mereka dapat menguasai sepenuhnya jenis-jenis KA BM. Jika ada kesempatan, saya akan menggunakan teknik yang sama tetapi mengajar topik yang berlainan.

Pada masa akan datang, saya berharap dapat melaksanakan Jigsaw ini untuk mengajar tatabahasa yang lain. Bagi saya, aktiviti yang melibatkan perbincangan kumpulan seperti ini memang patut diaplikasikan dalam kalangan murid agar minda mereka terbuka untuk berfikir di samping menerapkan nilai-nilai murni berkaitan dengan kerjasama dalam diri mereka.

### **BIBLIOGRAFI**

- Aronson, E., Blaney, N., Stephan, C., Sikes, J., & Snapp, M. (1978). *The Jigsaw classroom*. Sage Publications.
- Aronson, E. (n.d.). *Jigsaw classroom*. Diperoleh pada 4 Februari 2010 dari <http://www.jigsaw.org>
- Clarke, J. (1994). Pieces of the puzzle: The jigsaw method. Dalam Sharan, S. (Ed.), *Handbook of cooperative learning methods*. Greenwood Press.
- Gan Teck Hock.(n.d.), Kenali pembelajaran koperatif. *Jurnal Penyelidikan Maktab Peguruan Miri Sarawak*, 1-14.
- Johnson, D. W., Johnson, R. T. & Holubec, E. J. (1990). *Circle of learning: Cooperation in the classroom (3rd Ed.)*. Interaction Book Co.
- Johnson, D. W. & Johnson, R.T. (1993). *Cooperation in the classroom (6th Ed.)*. Interaction Book Co.
- Millis, B. J., & Cottell, P. G., Jr. (1998). *Cooperative learning for higher education faculty*. The Oryx Press.

**MENGURANGKAN MASALAH MENCAMPURADUKKAN  
HURUF BESAR DAN KECIL MURID TAHUN TIGA  
MELALUI KAEDAH CEKAP MENULIS**

**Cindy Lairie Anak Sojep**

PISMP Bahasa Melayu Pendidikan Rendah amb. Januari 2007  
IPG Kampus Batu Lintang

**ABSTRAK**

*Penyelidikan tindakan ini dijalankan untuk mengkaji kesan Kaedah Cekap Menulis terhadap masalah mencampuradukkan huruf besar dan huruf kecil Bahasa Melayu dalam kalangan tiga orang murid Tahun 3M iaitu Meneng, Emel dan Uga. Data dikumpul berasaskan latihan murid, borang maklum balas serta temu bual. Data dianalisis menggunakan analisis kandungan, skor satu item serta gred, dan kemudian disemak melalui triangulasi kaedah dan sumber. Analisis data mendapati Kaedah Cekap Menulis berjaya mengurangkan kesalahan mencampuradukkan huruf besar dan huruf kecil semasa peserta kajian menulis perkataan dan ayat.*

*Kata kunci: Kaedah cekap menulis, huruf besar dan huruf kecil, lembaran kerja garis empat*

**ABSTRACT**

*This study was to carried out to investigate the effect of skillful writing method in reducing the problem of writing capital letters and small letters among three Year 3M pupils named Meneng, Emel and Uga. Data was collected based on pupils' exercises, feedback forms and interviews. Data was analyzed using content analysis, item score and grade, and then checked using method and persons' triangulation. Analysis of data showed that skillful writing method helped in reducing the problem of writing capital and small letters among the participants of this study.*

*Keywords: Skillful writing method, capital and small letters, four lined worksheets*

## **KONTEKS**

### **Refleksi Pengajaran dan Pembelajaran Lalu**

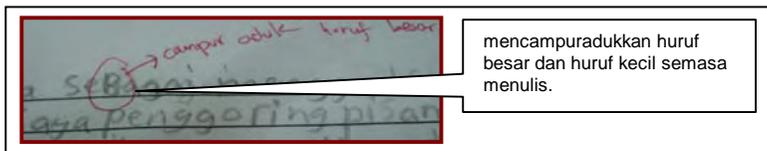
Saya merupakan pelatih di Institut Pendidikan Guru, Kampus Batu Lintang, Kuching. Saya mengikuti kursus Program Ijazah Sarjana Muda Perguruan untuk pengkhususan Bahasa Melayu. Sepanjang latihan perguruan, saya telah menjalani praktikum sebanyak tiga kali. Semasa menjalani praktikum di SK Milo (nama samaran) untuk Fasa III, saya berpeluang untuk menjalankan penyelidikan tindakan. SK Milo merupakan sebuah sekolah yang terletak di daerah Padawan dan mempunyai jumlah murid seramai 450 orang. Hampir 96 peratus (%) daripada murid sekolah tersebut berbangsa Melayu.

Saya telah diberi tanggungjawab untuk mengajar mata pelajaran Bahasa Melayu dan Pendidikan Sivik dan Kewarganegaraan. Semasa sesi pengajaran Bahasa Melayu dijalankan di kelas Tahun 3M, saya mendapati ada antara murid yang menghadapi masalah menulis khususnya yang berkaitan dengan masalah mencampuradukkan huruf besar dan huruf kecil. Masalah ini turut berlaku di dua buah sekolah tempat saya menjalani praktikum sebelum ini. Tempoh pendek untuk dua praktikum yang lepas serta pengalaman yang terhad tidak membenarkan saya melakukan sesuatu. Oleh itu, saya telah mengambil keputusan membantu murid menambah baik kemahiran menulis perkataan dan ayat tanpa mencampuradukkan huruf besar dan huruf kecil selain menambah baik amalan sendiri sebagai seorang guru pada praktikum Fasa III.

### **Isu Keprihatinan**

Melalui pengalaman praktikum untuk Fasa I dan Fasa II yang lepas, saya mendapati ada antara murid saya yang mengalami masalah menulis iaitu mencampuradukkan huruf besar dan huruf kecil semasa mengeja sesuatu perkataan. Semasa mengajar mata pelajaran Bahasa Melayu bagi kelas Tahun 3M di SK Milo, saya mendapati masalah mencampuradukkan huruf besar dan huruf kecil semasa menulis perkataan dan ayat dalam Bahasa Melayu turut berlaku. Melalui latihan dan ujian pengesanan awal, saya mendapati Meneng, Emel dan Uga (nama samaran) sering melakukan kesalahan tanda baca semasa menulis, iaitu

kesalahan mencampuradukkan huruf besar dan huruf kecil. Rajah 1 menunjukkan hasil kerja Meneng dalam ujian pengesanan awal.



*Rajah 1. Contoh hasil kerja Meneng dalam ujian pengesanan awal.*

Masalah mencampuradukkan huruf besar dan huruf kecil dalam tulisan merupakan salah satu masalah yang sering berlaku semasa menulis. Saya memilih masalah ini sebagai fokus kajian saya kerana masalah ini akan menghalang murid untuk menguasai kemahiran menulis dengan baik. Kemahiran menulis merupakan keupayaan murid menulis perkataan dan ayat dengan mengeluarkan idea melalui pelbagai jenis penulisan yang berkaitan dengan ilmu pengetahuan dan pengalaman peribadi yang telah dilalui dengan menggunakan ayat yang gramatis, tanda baca dan ejaan yang betul, serta tulisan yang jelas, cantik, dan kemas. Apabila seseorang murid itu berjaya menguasai kemahiran menulis, mereka dapat mengeja sesuatu perkataan dengan baik, kemas dan pantas serta menyusun ayat-ayat yang boleh difahami oleh pembaca.

Melihat akan kepentingan menguasai kemahiran menulis ini, saya melihat fokus kajian saya iaitu masalah mencampuradukkan huruf besar dan huruf kecil semasa menulis perkataan Bahasa Melayu merupakan satu masalah yang tidak boleh dipandang remeh. Justeru, saya ingin mengatasi masalah ini dengan menggunakan kaedah baharu yang saya perkenalkan iaitu Kaedah Cekap Menulis (KCM).

### **Objektif Kajian**

Kajian ini dijalankan supaya saya dapat:

- membantu Meneng, Emel dan Uga untuk menulis perkataan dan ayat dalam Bahasa Melayu Tahun 3 dengan baik tanpa mencampuradukkan huruf besar dan huruf kecil dengan menggunakan KCM, dan

- menambah baik amalan sendiri saya sebagai guru Bahasa Melayu dengan penggunaan KCM untuk mengurangkan masalah mencampuradukkan huruf besar dan huruf kecil semasa menulis perkataan dan ayat Bahasa Melayu peserta kajian ini.

### **Persoalan Kajian**

Persoalan kajian yang ingin dijawab dalam kajian ini ialah:

- Apakah kesan KCM kepada Meneng, Emel dan Uga untuk menulis perkataan dan ayat dengan baik tanpa masalah mencampuradukkan huruf besar dan huruf kecil?
- Bagaimanakah KCM dapat menambah baik amalan sendiri saya sebagai guru Bahasa Melayu?

### **PERANCANGAN DAN PELAKSANAAN TINDAKAN**

Menurut Kamarudin Bin Haji Husin (1994), tulisan ialah bahasa yang berlukis dengan lambang bunyi. Melalui menulis, seseorang individu itu dapat melahirkan perasaan, fikiran dan idea dalam bentuk grafik. Sassoon (1993) turut memberi pendapatnya tentang pengertian menulis iaitu "*handwriting is a skill that modern technology will not replace*" (ms 7). Ini bermakna kemahiran menulis merupakan medium terpenting untuk melahirkan pemikiran. Walaupun pelbagai kemudahan teknologi disediakan pada hari ini, namun kemudahan tersebut tidak dapat menggantikan kepentingan kemahiran menulis.

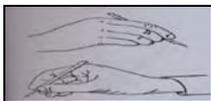
Saya memilih untuk memperkenalkan KCM yang merupakan kaedah pengajaran bahasa yang menggabungkan konsep dan prinsip teknik tunjuk cara dan kaedah ansur maju. Tunjuk cara atau demonstrasi merupakan salah satu cara pengajaran yang membawa dan memusatkan perhatian murid kepada langkah-langkah, prosedur atau peraturan-peraturan bagi menghasilkan sesuatu. Kaedah ansur maju pula merupakan salah satu kaedah pengajaran yang menekankan cara-cara menguasai kemahiran bermula dengan langkah yang paling asas sebelum beralih kepada langkah yang lebih sukar.

Prinsip-prinsip dalam KCM pernah digunakan oleh penyelidik lain yang memberi saya inspirasi untuk melaksanakan tindakan menggunakan prinsip tersebut. Antaranya ialah Juliana Ling Chu

Chen (2009) yang telah menggunakan kaedah ansur maju untuk memperbaiki tulisan muridnya. Kebanyakan daripada muridnya berjaya menulis dengan kemas setelah mendapat bimbingan. Dia telah melatih muridnya untuk memegang pensel yang betul sebelum memberi latihan menulis kepada muridnya. Latihan menulis secara berperingkat-peringkat bermula dengan menulis huruf, perkataan dan akhir sekali diikuti dengan latihan menulis ayat diberikannya.

Saya mengaplikasikan teknik tunjuk cara dan kaedah ansur maju dalam KCM yang saya perkenalkan. Saya mula membimbing Meneng, Emel dan Uga setelah mendapat kebenaran daripada mereka untuk menjalankan penyelidikan. Bimbingan murid dijalankan di luar waktu pengajaran dan pembelajaran Bahasa Melayu, dengan memperuntukkan waktu rehat selama 10 minit untuk mengajar mereka menulis dengan baik. Langkah-langkah yang saya ambil untuk setiap tindakan saya semasa bimbingan adalah seperti berikut.

**Langkah 1:** Mula-mula saya menunjukkan cara memegang pensel yang betul kepada peserta kajian. Saya melatih mereka memegang pensel dengan cara yang betul (Sila rujuk Rajah 2).



Rajah 2. Cara betul memegang pensel.

**Langkah 2:** Saya menunjukkan kedudukan tangan dan buku latihan yang sesuai semasa menulis (Sila rujuk Rajah 3).



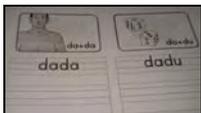
Rajah 3: Kedudukan tangan pada buku semasa menulis.

**Langkah 3:** Saya mengajar peserta kajian menulis huruf dan memberikan mereka latihan menulis huruf menggunakan buku garis tiga (Sila rujuk Rajah 4).



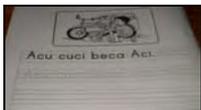
Rajah 4: Latihan menulis huruf menggunakan buku garis tiga.

**Langkah 4:** Peserta kajian membuat latihan menulis perkataan menggunakan lembaran kerja garis empat (Sila rujuk Rajah 5).



Rajah 5: Latihan menulis perkataan menggunakan lembaran kerja garis empat.

**Langkah 5:** Peserta kajian diberi latihan menulis ayat menggunakan lembaran kerja garis empat (Sila rujuk Rajah 6).



Rajah 6: Latihan menulis ayat menggunakan lembaran kerja garis empat.

**Langkah 6:** Peserta kajian membuat latihan menulis dalam lembaran kerja (Sila rujuk Rajah 7).

**A) Bina ayat majmuk berdasarkan ayat tunggal di bawah.**

Dato' Sri Mohd Najib bin Tun Abdul Razak

1. Dato Sri Mohd Najib mendapat pendidikan rendah di Institusi St. John.  
Dato Sri Mohd Najib mendapat pendidikan menengah di Institusi St. John.  
Kata hubung: dan

Rajah 7. Contoh latihan menulis pada lembaran kerja.

**Langkah 7:** Ujian ejaan seperti pada Rajah 8 diberikan kepada peserta kajian.

Nama :	<u>UJIAN EJAAN</u>
1.	6.
2.	7.
3.	8.
4.	9.
5.	10.

Rajah 8. Contoh lembaran untuk ujian ejaan.

Saya telah menggunakan buku latihan garis tiga, lembaran kerja garis tiga dan garis empat serta latihan pada lembaran kerja sebagai alat bantu mengajar dalam membantu peserta kajian saya menulis perkataan dan ayat dengan baik tanpa kesalahan mencampuradukkan huruf besar dan huruf kecil. Saya telah menyediakan jadual pelaksanaan tindakan untuk mengajar

peserta kajian menulis mengikut peringkat-peringkat yang tertentu (Sila rujuk Jadual 1).

Jadual 1.

*Jadual Pelaksanaan Tindakan*

Bil	Tarikh	Tindakan
1.	3 Feb. 2010	Mengenal pasti murid yang mempunyai masalah menulis iaitu mencampuradukkan huruf besar dan huruf kecil.
2.	10 Mac 2010	Meminta kebenaran daripada responden untuk menjalankan kajian.
3.	12 Mac 2010	Mengajar responden menulis huruf dengan betul menggunakan buku latihan garis tiga.
4.	23 Mac 2010	Mengajar responden menulis perkataan dengan betul menggunakan lembaran kerja garis tiga.
5.	25 Mac 2010	Memberikan latihan untuk tujuan PT semasa sesi pengajaran dan pembelajaran Bahasa Melayu diadakan.
6.	29 Mac 2010	Memberi latihan menulis ayat pada lembaran kerja garis tiga.
7.	13 April 2010	Meminta murid membuat latihan dalam lembaran kerja yang disediakan.
8.	15 April 2010	Memberikan latihan untuk tujuan PT semasa sesi pengajaran dan pembelajaran Bahasa Melayu diadakan.
9.	20 April 2010	Memberi ujian ejaan untuk menguji penguasaan murid menulis dengan perkataan.
10.	27 April 2010	Memberikan lembaran kerja selepas penyelidikan tindakan dijalankan.

Walaupun saya telah menyediakan rancangan tindakan, terdapat sedikit perubahan dari segi tarikh dan pelaksanaan aktiviti untuk penyelidikan tindakan yang saya jalankan. Setelah memberi murid latihan menulis perkataan pada 23 Mac 2010, saya terus memberi mereka latihan menulis ayat pada 24 Mac 2010. Saya tidak dapat melaksanakan tindakan pada 29 Mac 2010 kerana pada hari tersebut, saya bersama rakan pelatih yang lain dikehendaki membuat projek mencerikan papan notis sekolah. Untuk hari tersebut, saya meminta peserta kajian menyiapkan lembaran kerja yang telah saya sediakan.

## **METODOLOGI**

### **Peserta Kajian**

Peserta kajian saya terdiri daripada tiga orang murid lelaki dari kelas Tahun 3M iaitu Meneng, Emel dan Uga. Selain mereka, saya juga merupakan peserta kajian dalam penyelidikan ini.

### **Etika Penyelidikan**

Sebelum saya menjalankan kajian, saya telah meminta kebenaran daripada pihak sekolah dan daripada peserta kajian saya sendiri untuk terlibat dalam kajian ini. Saya telah mengedarkan surat mendapatkan kebenaran penyertaan dalam penyelidikan dan mereka bersetuju menyertai kajian ini.

### **Cara Mengumpul Data**

Saya telah menggunakan teknik temu bual, borang maklum balas dan latihan untuk mengumpul data. Saya memulakan kajian saya dengan memberikan mereka borang maklum balas untuk dijawab. Kemudian, saya mula memberikan mereka latihan semasa KCM digunakan untuk membantu mereka menambah baik tulisan mereka. Akhir sekali, saya menemu bual peserta kajian untuk mendapatkan maklumat yang diperlukan berkaitan dengan kajian saya.

### **Cara Menganalisis Data**

Setiap data yang dikumpul telah saya analisis. Saya menganalisis borang maklum balas yang diberi menggunakan skor satu item. Selain itu, saya juga menggunakan teknik analisis kandungan dokumen untuk menganalisis kesalahan yang dilakukan oleh peserta kajian semasa mereka membuat latihan. Gred diberikan kepada setiap hasil kerja murid dalam latihan dan dicatat pada borang pemarkahan yang disediakan.

### **Cara Menyemak Data**

Penyemakan data penting dilakukan untuk melihat kesahan data yang dikumpul. Saya menyemak data dengan menggunakan triangulasi kaedah dan triangulasi sumber. Melalui triangulasi kaedah, saya mempelbagaikan kaedah mengumpul data untuk peserta kajian yang sama. Melalui triangulasi sumber pula, saya mendapat maklumat daripada sumber yang berlainan untuk menyemak hasil kerja peserta kajian saya.

## **DAPATAN**

- **Apakah kesan KCM kepada Meneng, Emel dan Uga untuk menulis perkataan dengan baik tanpa masalah mencampuradukkan huruf besar dan huruf kecil?**

Melalui hasil kerja dalam bentuk lembaran kerja Meneng, Emel dan Uga, saya dapat melihat perkembangan tulisan mereka dari aspek kesalahan tanda baca. Kesalahan tanda baca dalam kajian ini bermaksud kesalahan mencampuradukkan huruf besar dan huruf kecil dalam perkataan dan ayat Bahasa Melayu. Hasil kerja Meneng, Emel dan Uga untuk 3 Februari 2010, 25 Mac 2010, 15 April 2010 dan 27 April 2010 telah saya rekodkan

dalam borang pemarkahan murid seperti yang ditunjukkan pada Jadual 2.

Jadual 2.

*Borang Pemarkahan Hasil Kerja Murid*

BORANG PEMARKAHAN HASIL KERJA MURID (ASPEK TULISAN)			
	Meneng	Emel	Uga
Latihan 1 (3 Feb. 2010)	2/10	4/10	5/10
Latihan 2 (25 Mac 2010)	4/10	6/10	7/10
Latihan 3 (15 April 2010)	5/10	7/10	8/10
Latihan 4 (27 April 2010)	6/10	8/10	9/10

*Panduan Memberi Markah*

**A (8-10)**: Sangat cemerlang dan hampir tiada kesalahan tanda baca.

**B (6-7)**: Kurang kesalahan tanda baca semasa mengeja perkataan atau membina ayat.

**C (4-5)**: Banyak kesalahan tanda baca semasa mengeja perkataan dan membina ayat.

**D (0-3)**: Sangat banyak kesalahan tanda baca pada perkataan dan ayat yang dibina.

Berdasarkan borang pemarkahan pada Jadual 2, ternyata KCM membantu Meneng, Emel dan Uga mengurangkan kesalahan mencampuradukkan huruf besar dan huruf kecil semasa menulis.

Pada 28 April 2010 saya menemu bual mereka untuk mendapatkan maklumat tentang kesan KCM yang saya gunakan untuk mengatasi masalah yang mereka hadapi semasa menulis iaitu mencampuradukkan huruf besar dan huruf kecil. Berikut merupakan hasil temu bual antara saya, Meneng dan Emel. Pada hari tersebut, Uga tidak hadir di sekolah.

Saya : Ooo...begitu. (*tersenyum sambil menganggukkan kepala*) Baiklah, setelah cikgu ajar kamu menulis, adakah awak rasa awak berjaya mengatasi masalah menulis tanpa alami sebarang masalah?

Meneng : Tak tahulah cikgu. Saya rasa **saya masih ada buat salah**,kot.

Emel : Saya rasa **saya dapat mengurangkan masalah ini**.

Saya : Mengapa awak kata begitu, Meneng?

Meneng : Sebab setiap kali cikgu bagi balik latihan, **cikgu mesti ada bulat huruf-huruf yang saya tulis**..hehehe

Saya : (*Tersenyum*) Mmm..ya ka, Meneng? Awak pula bagaimana Emel? Mengapa awak kata awak dapat mengurangkan masalah ini?

Emel : **Sebab cikgu ada bagi tahu saya**, saya sudah ada peningkatan. Itulah saya kata saya dapat menulis dengan baik, cikgu.

(Temu bual antara saya, Meneng dan Emel/28 April 2010)

Melalui temu bual yang dijalankan pada 28 April 2010, bersama dengan Meneng dan Emel, saya mendapati kedua-dua peserta

kajian berpendapat KCM dapat membantu mereka mengurangkan kesalahan mencampuradukkan huruf besar dan huruf kecil dalam latihan menulis yang diberi. Ini kerana tindakan saya membulatkan huruf-huruf bagi Meneng dan memberitahu Emel tentang kesalahan berkenaan.

Selain itu, saya juga telah mengedarkan borang maklum balas pada 29 April 2010. Melalui borang maklum balas tersebut, saya mendapati mereka dapat menyatakan pandangan mereka tentang KCM yang digunakan untuk mengatasi masalah menulis yang dihadapi. Berdasarkan analisis item yang dijalankan terhadap borang maklum balas tersebut, ketiga-tiga peserta kajian berpendapat kaedah ini berjaya membantu mereka menulis dengan baik. Kesimpulannya, KCM berjaya membantu Meneng, Emel dan Uga mengurangkan kesalahan mencampuradukkan huruf besar dan huruf kecil semasa menulis.

- **Bagaimanakah saya dapat menambah baik amalan sendiri saya sebagai seorang guru Bahasa Melayu?**

Saya menambah baik amalan sendiri saya sebagai guru Bahasa Melayu dengan menangani masalah mencampuradukkan huruf besar dan huruf kecil semasa menulis melalui penggunaan KCM. Saya telah mula memperuntukkan satu masa pengajaran dan pembelajaran Bahasa Melayu untuk mengajar murid menulis perkataan dan ayat dengan betul tanpa mencampuradukkan huruf besar dan kecil seperti yang ditunjukkan pada Rajah 9. Ini telah bermula sejak 22 Februari 2010.



*Rajah 9: Sesi pengajaran saya pada 22 Februari 2010.*

Saya telah menggunakan KCM untuk mengatasi masalah mencampuradukkan huruf besar dan huruf kecil Bahasa Melayu oleh Meneng, Emel dan Uga semasa menulis. KCM merupakan

kaedah baharu yang saya perkenalkan dengan menggabungkan prinsip teknik tunjuk cara dan kaedah ansur maju. Sepanjang menggunakan kaedah ini, saya telah berjumpa dengan mereka di luar waktu pengajaran dan pembelajaran dan memberi mereka latihan menulis secara berperingkat.

Pada mulanya, saya mengajar mereka memegang pensel dengan cara yang betul. Kemudian, saya menerangkan kedudukan badan yang selesa semasa menulis. Saya juga membimbing mereka menulis huruf, perkataan dan ayat menggunakan latihan garis tiga dan garis empat. Saya juga memberikan mereka latihan dalam bentuk lembaran kerja serta ujian ejaan.

Selain memberikan mereka bimbingan di luar waktu pengajaran dan pembelajaran, saya juga memberikan bimbingan kepada mereka dalam bilik darjah. Saya telah menyediakan lembaran kerja yang berbeza untuk diberikan secara berperingkat sebelum, semasa dan selepas penyelidikan.

Tindakan-tindakan semasa pelaksanaan KCM telah menyebabkan saya lebih prihatin tentang isu berkaitan dengan kemahiran menulis. Selain itu, saya lebih teliti semasa merancang dan melaksanakan langkah-langkah pada KCM.

Melalui kajian ini juga, saya telah banyak menimba ilmu pengetahuan dari segi penyelidikan yang membantu saya ke arah peningkatan profesion saya sebagai seorang guru pada masa hadapan. Saya telah melalui proses membuat penyelidikan tindakan iaitu bermula dengan menyediakan kertas cadangan, membuat laporan, menulis artikel dan akhir sekali membuat pembentangan dalam seminar penyelidikan yang dijalankan pada 7 dan 8 Oktober 2010.

## **REFLEKSI**

### **Refleksi dan Penilaian Tindakan**

Kemahiran bahasa dalam Bahasa Melayu perlu digunakan secara berkesan dalam kehidupan harian sebagai bahasa ilmu untuk pembelajaran seumur hidup bagi perhubungan sosial, pemerolehan ilmu serta tujuan rekreasi. Oleh itu, dalam

penyelidikan tindakan ini, saya telah memilih untuk mengatasi masalah menulis iaitu masalah mencampuradukkan huruf besar dan huruf kecil. Hal ini kerana, kemahiran menulis merupakan salah satu komponen dalam kemahiran bahasa.

Saya telah menjalankan tindakan melalui KCM dalam usaha membantu Meneng, Emel dan Uga mengatasi masalah mencampuradukkan huruf besar dan huruf kecil semasa menulis. Saya telah menunjukkan mereka cara memegang pensel, menulis huruf, perkataan dan ayat dengan betul. Saya juga memberikan mereka latihan menulis. Hasil daripada bimbingan yang saya beri menggunakan KCM, saya mendapati ketiga-tiga peserta kajian saya dapat mengurangkan kesalahan berkenaan semasa menulis. Saya amat berpuas hati dengan perkembangan yang mereka tunjukkan semasa menulis. Ternyata kaedah yang saya perkenalkan ini boleh digunakan untuk mengajar kemahiran menulis. Kaedah ini boleh menambah kaedah pengajaran yang sedia ada.

Melalui penyelidikan yang dijalankan ini, saya mula memahami proses menjalankan penyelidikan dalam pendidikan. Masalah kajian hendaklah dipilih dan satu tindakan untuk mengatasi masalah kajian turut dikenal pasti. Saya juga perlu menggunakan pelbagai jenis teknik pengumpulan, penganalisan dan penyemakan data yang sesuai dengan masalah kajian saya. Pengetahuan baharu yang saya peroleh ini banyak membantu saya untuk memahami dunia penyelidikan.

Seorang guru perlu bersifat profesional dan peka dengan segala perkembangan pendidikan. Craft (2002) (dalam Boon Pong Ying, Noriati Binti A. Rashid & Wong Kiet Wah, 2010) menyarankan bahawa untuk menjadi pendidik yang profesional, seseorang guru perlu peka terhadap inisiatif pendidikan yang terkini. Penyelidikan tindakan merupakan salah satu cara guru mengembangkan pengetahuan dan kemahiran pengajaran dan pembelajarannya. Oleh itu, dengan menjalankan penyelidikan tindakan, secara tidak langsung saya telah mengembangkan pengetahuan dan kemahiran profesion keguruan dalam diri saya kerana salah satu tujuan penyelidikan tindakan dilakukan adalah untuk menambah baik amalan sendiri seseorang.

Selain itu, kaedah yang saya perkenalkan ini boleh menambah kaedah pengajaran yang sedia ada sebelum ini. Pada hemat saya, KCM amat sesuai digunakan untuk melatih murid menulis dengan baik kerana murid akan mendapat bimbingan dan cara menulis yang betul mengikut peringkat yang telah ditetapkan iaitu bermula daripada latihan peringkat aras rendah ke peringkat aras tertinggi.

### **Cadangan Kajian Lanjutan**

Sepanjang menjalankan penyelidikan yang disusuli dengan tindakan, saya mendapati masalah yang dialami oleh ketiga-tiga peserta kajian saya semakin berkurangan. Walau bagaimanapun, saya mendapati Meneng masih kerap melakukan kesalahan menulis berbanding dengan dua orang peserta kajian yang lain. Oleh itu, untuk kitaran penyelidikan seterusnya saya akan memperbanyakkan latihan menulis untuk Meneng. Bukan itu sahaja, saya juga boleh mempelbagaikan jenis latihan menggunakan buku garis tiga atau lembaran kerja garis tiga untuk diberikan kepada peserta kajian agar mereka berasa seronok menjalani bimbingan menulis. Saya perlu memberi perhatian yang lebih kepada Meneng agar dia sedar akan kesalahan yang dilakukan.

Jika saya berhadapan dengan murid lain yang mempunyai isu yang sama, saya akan menggunakan KCM yang saya perkenalkan. Namun, saya akan memperbanyakkan lagi masa perjumpaan di luar waktu pengajaran dan pembelajaran agar saya dapat memberi mereka lebih perhatian untuk mengatasi masalah yang dihadapi. Sesungguhnya, saya perlu prihatin terhadap masalah murid dan sentiasa bersedia membantu mereka mengatasi masalah yang mereka hadapi.

Selain itu, saya akan terus berusaha untuk meneruskan kajian saya terhadap masalah-masalah pembelajaran Bahasa Melayu murid-murid saya. Dengan tindakan ini, secara tidak langsung saya sebagai guru akan menjadi lebih sedar dan kritis terhadap amalan sendiri dan bersedia untuk mengubah amalan tersebut.

## **RUJUKAN**

- Boon Pong Ying, Noriati Binti A. Rashid & Wong Kiet Wah. (2010). *Asas kepimpinan dan perkembangan profesional guru*. Selangor Darul Ehsan: Oxford Fajar.
- Juliana Ling Chu Chen. (2009). Membaiki tulisan murid Tahun 3 dalam mata pelajaran Bahasa Cina dengan menggunakan Kaedah Ansur Maju. *Buku Koleksi Kertas Kerja Seminar Penyelidikan IPGM KBL Tahun 2009*, 146 -156.
- Kamaruddin Bin Hj. Husin. (1994) . *Pedagogi bahasa (Edisi Ke-7)*. Selangor Darul Ehsan: Longman Malaysia.
- Pusat Perkembangan Kurikulum. (2003). *Sukatan Pelajaran Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah: Bahasa Melayu*. Kuala Lumpur : Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Sassoon, R. (1993). *Handwriting: The way to teach it*. Cheltenham: Stanley Thornes.

**KESAN KAEDAH ANSUR MAJU DALAM MENGURANGKAN  
KEKERAPAN KESALAHAN MENULIS HURUF KECIL  
'k' DAN 'p' MURID TAHUN LIMA**

**Dayang Norliza Binti Awang Yem**

PISMP Bahasa Melayu Pendidikan Rendah amb. Januari 2007  
IPG Kampus Batu Lintang

**ABSTRAK**

*Penyelidikan tindakan ini dijalankan apabila saya mendapati seorang murid Tahun 5 Cerdik belum dapat menulis huruf kecil 'k' dan 'p' dengan betul dalam latihan Bahasa Melayu. Saya menggunakan kaedah ansur maju untuk membantunya. Data dikumpul melalui pemerhatian, temu bual dan dokumen. Data dianalisis melalui analisis kandungan dan pola yang kemudiannya disemak melalui triangulasi sumber. Hasil analisis mendapati kaedah ansur maju membantu peserta kajian mengurangkan kekerapan kesalahan menulis huruf kecil 'k' dan 'p' dalam penulisan Bahasa Melayu.*

*Kata kunci: Kaedah Ansur Maju, teknik garis tiga, penulisan Bahasa Melayu, huruf kecil 'k' dan 'p'*

**ABSTRACT**

*This research was conducted when I discovered that a Year 5 Cerdik pupil could not write correctly the small letter 'k' and 'p' in Malay Language exercises. I then introduced the developmental approach to help him. Data was collected using observations, interviews and documents. Data was analyzed using content and pattern analysis, and then checked using persons' triangulation. Analysis of data showed that developmental approach helped the participant reduced the frequency of errors when writing small letter 'k' dan 'p' in Malay Language.*

*Keywords: Developmental approach, triple-lined technique, Malay Language writing, small letter 'k' and 'p'*

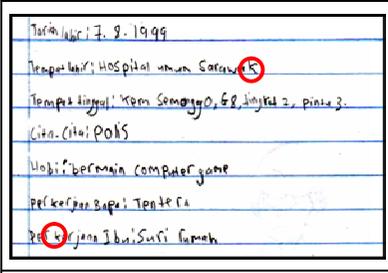
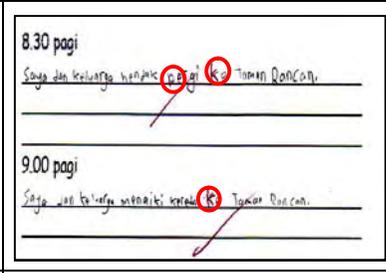
## PENGENALAN

### Konteks Kajian

Saya merupakan guru pelatih IPG KBL dalam opsyen Bahasa Melayu yang menjalani praktikum Fasa 3 di SK Angsana (nama samaran) selama 12 minggu. Sekolah ini terletak lebih kurang 12 kilometer dari IPG KBL. Saya mengajar Bahasa Melayu untuk Tahun 5 Cerdik (nama samaran) yang mempunyai bilangan murid seramai 22 orang. Saya mendapati seorang murid yang saya namakan Niki (nama samaran) mempunyai masalah menulis huruf kecil 'k' dan 'p' dengan betul semasa menulis perkataan dan ayat dalam latihan Bahasa Melayu. Niki kerap menulis huruf kecil 'k' seperti 'K' dan huruf kecil 'p' seperti 'P' di tengah-tengah perkataan. Selain kerap menulis huruf kecil 'k' dan 'p' dengan cara yang salah, tulisan Niki juga halus dan saiznya tidak seimbang. Ini menyebabkan saya sukar membaca tulisannya.

### Fokus Kajian

Setelah meneliti masalah yang dihadapi oleh Niki, saya memilih aspek kemahiran menulis sebagai aspek dan fokus kajian saya dalam usaha saya membantunya mengatasi masalah kekerapan menulis huruf kecil 'k' dan 'p'. Saya telah membuat ujian pengesanan awal terhadap Niki dengan meminta Niki menulis biodatanya pada 8 Februari 2010. Selain itu, latihan menulis telah diberikan kepadanya pada 9 Februari 2010. Ternyata, terdapat kesalahan menulis huruf kecil 'k' dan 'p' pada latihan yang diberikan (Sila rujuk Rajah 1).

	
8 Februari 2010	9 Februari 2010

Rajah 1. Kesalahan menulis huruf 'k' dan 'p'.

Selain membantu Niki, saya cuba untuk meningkatkan dan menambah baik cara saya mengajar. Mungkin sebelum ini saya tidak menekankan aspek kemahiran menulis. Di samping membantu Niki, saya mencari kaedah atau pendekatan yang sesuai seperti kaedah ansur maju untuk membantu Niki mengurangkan kekerapan kesalahan menulis huruf kecil 'k' dan 'p' dan kaedah ansur maju digunakan untuk setiap latihan yang diberikan.

### **Objektif Kajian**

Kajian ini dijalankan untuk:

- membantu Niki mengurangkan kekerapan kesalahan menulis huruf kecil 'k' dan 'p' semasa menulis perkataan dan ayat Bahasa Melayu melalui kaedah ansur maju; dan
- meningkatkan mutu pengajaran saya sebagai guru Bahasa Melayu melalui penggunaan kaedah ansur maju bagi mengurangkan kekerapan kesalahan menulis huruf kecil 'k' dan 'p' dalam penulisan perkataan dan ayat Bahasa Melayu.

### **Persoalan Kajian**

Kajian ini dijalankan bertujuan untuk menjawab persoalan-persoalan kajian berikut.

- Apakah kesan kaedah ansur maju terhadap masalah menulis huruf kecil 'k' dan 'p' pada perkataan dan ayat Bahasa Melayu oleh Niki?
- Bagaimanakah penggunaan kaedah ansur maju dapat meningkatkan mutu pengajaran saya sebagai guru Bahasa Melayu?

## **PERANCANGAN DAN PELAKSANAAN TINDAKAN**

### **Perancangan Tindakan**

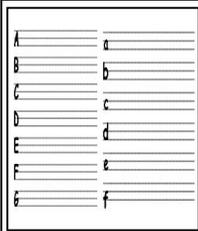
Saya telah merancang beberapa tindakan untuk dilaksanakan. Perancangan yang saya buat dilaksanakan pada dua waktu yang berbeza. Untuk langkah awal, saya mencari waktu terluang dan memanggil Niki untuk membuat latihan menulis pada lembaran kerja garis tiga. Seterusnya, saya memberikan Niki latihan yang sama seperti murid lain sewaktu sesi pengajaran dan pembelajaran dijalankan. Cuma, latihan Niki dilengkapi dengan garis tiga sebagai panduan.

Jadual 1 menunjukkan tindakan-tindakan menggunakan kaedah ansur maju berbantuan teknik garis tiga yang saya lakukan sepanjang tempoh penyelidikan tindakan ini.

Jadual 1.  
*Perancangan Tindakan*

Perkara	Tindakan
Tindakan I	Latihan menulis huruf besar dan kecil menggunakan garis tiga.
Tindakan II	Latihan menulis huruf kecil 'k' dan 'p' menggunakan garis tiga.
Tindakan III	Latihan menulis perkataan yang mengandungi huruf kecil 'k' dan 'p'.
Tindakan IV	Latihan menulis ayat ringkas yang mengandungi huruf kecil 'k' dan 'p'.
Tindakan V	Latihan menulis perenggan yang mengandungi huruf kecil 'k' dan 'p' menggunakan garis tiga.
Tindakan V	Latihan menulis perenggan yang mengandungi huruf kecil 'k' dan 'p' tanpa menggunakan garis tiga.

Rajah 2 pula merupakan latihan-latihan yang saya berikan bagi memenuhi tindakan yang dinyatakan pada Jadual 1.

			
12 Februari 2010	22 Februari 2010	25 Februari 2010	4 Mac 2010
<p>Pada musim tengkujuh yang lalu, kampungku telah dinaiki air setelah hujan lebat turun beberapa hari. Rumahku ditenggelami air. Aku dan keluarga beres-beres dan kami berasing sedia untuk berpindah. Kami sibuk mengemas pakaian, dokumen-dokumen penting dan buku. Barang-barang berharga yang lain, kami letakkan di tempat yang tinggi. Kami manaki matras polia marin untuk ke tempat perlindungan. Banyak mangsa banjir telah berada di pusat itu. Wajah mereka kelihatan sedih dan anak-anak kecil merengek dan menangis, mungkin mereka lapar dan keesjukan.</p>		<p>Pada musim tengkujuh yang lalu, kampungku telah dinaiki air setelah hujan lebat turun beberapa hari. Rumahku ditenggelami air. Aku dan keluarga beres-beres dan kami berasing sedia untuk berpindah. Kami sibuk mengemas pakaian, dokumen-dokumen penting dan buku. Barang-barang berharga yang lain, kami letakkan di tempat yang tinggi. Kami manaki matras polia marin untuk ke tempat perlindungan. Banyak mangsa banjir telah berada di pusat itu. Wajah mereka kelihatan sedih dan anak-anak kecil merengek dan menangis, mungkin mereka lapar dan keesjukan.</p>	
6 April 2010		13 April 2010	

Rajah 2. Latihan-latihan untuk tindakan dalam kajian.

### **Pelaksanaan Tindakan**

**Tindakan 1:** Tindakan ini dilaksanakan pada 12 Februari 2010 dengan menggunakan lembaran kerja bergaris tiga. Saya meminta Niki membuat latihan menulis huruf Aa hingga Zz

dengan tujuan melatih Niki menulis hingga dapat menguasai kemahiran menulis huruf besar dan kecil terutamanya huruf kecil 'k' dan 'p'.

Latihan ini diteruskan sehingga saya mendapati Niki mengurangkan kesalahan dalam penulisan huruf kecil 'k' dan 'p'. Salah satu cara yang boleh digunakan untuk membantu mengurangkan kesalahan murid adalah dengan menggunakan kaedah ansur maju. Murid membuat latihan menulis huruf Aa hingga Zz dalam latihan tiga garis. Ini didapati membantu peserta kajian Tiong Huong Ching (2005) yang memperkenalkan kaedah ansur maju untuk membaiki tulisan pelajar Tingkatan Peralihan.

**Tindakan II:** Tindakan ini merupakan kesinambungan daripada Tindakan I yang mana saya memberikan latihan menulis perkataan pada 22 Februari 2010. Latihan ini lebih menitikberatkan penguasaan kemahiran menulis huruf kecil 'k' dan 'p'. Perkataan-perkataan yang ditulis mengandungi huruf-huruf tersebut. Latihan ini juga mengandungi garis tiga sebagai panduan.

**Tindakan III:** Tindakan III diteruskan dengan latihan menulis ayat mudah yang diberikan pada 25 Februari 2010 dan 4 Mac 2010. Saya memberikan dua jenis latihan. Latihan pertama mengandungi ayat sebagai panduan menulis. Latihan kedua pula tidak dilengkapi dengan contoh ayat. Niki dikehendaki menulis sendiri ayat pada ruangan garis tiga yang disediakan.

**Tindakan IV:** Tindakan IV dilaksanakan pada 6 April 2010. Latihan yang diberikan kali ini merupakan latihan menulis perenggan menggunakan garis tiga pada lembaran kerja. Latihan ini diberikan supaya Niki biasa menulis huruf kecil 'k' dan 'p' dalam perenggan yang panjang.

**Tindakan V:** Tindakan V adalah lanjutan dan pengukuhan kepada Tindakan IV. Latihan yang diberikan sama dengan latihan untuk Tindakan IV. Namun, kali ini latihan tidak lagi disediakan dengan garis tiga tetapi dengan garisan biasa. Ia bertujuan memastikan Niki dapat menulis huruf kecil

terutamanya 'k' dan 'p' dengan betul tanpa berpandukan garis tiga. Tindakan ini dilaksanakan pada 13 April 2010.

Konsep ansur maju juga merupakan salah satu dari unsur teori pembelajaran kognitif (Sulaiman Bin Ngah Razali, 1997). Kaedah ansur maju merupakan satu perancangan atau prosedur bagi melaksanakan sesuatu pengajaran secara teratur, kemas dan sistematik. Ia merupakan langkah-langkah atau peringkat-peringkat pengajaran yang tersusun rapi dan berkesinambungan yang harus dituruti dengan saksama bagi mencapai sesuatu objektif pengajaran (Kamarudin Bin Hj. Husin, 1997). Saya memilih untuk menggunakan kaedah ansur maju berbantuan lembaran kerja garis tiga kerana ia bersesuaian dengan latihan penulisan yang diberikan. Tambahan pula, garisan-garisan yang disediakan dapat membantu Niki mengawal pergerakan alat tulis untuk membentuk huruf-huruf dengan betul. Di samping itu, Niki dapat membuat latihan dari aras mudah ke aras yang lebih susah.

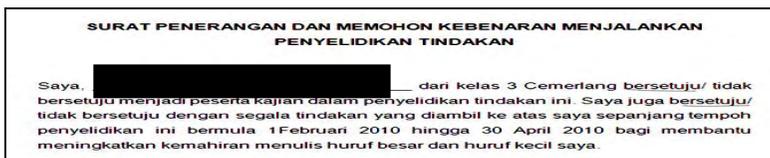
## **METODOLOGI**

### **Peserta Kajian**

Niki merupakan seorang murid lelaki berbangsa Melayu. Dia mempunyai masalah rabun dan duduk di belakang kelas. Selain Niki, saya juga merupakan peserta dalam penyelidikan tindakan ini.

### **Etika Penyelidikan**

Saya terlebih dahulu memohon kebenaran daripada pihak sekolah untuk menjalankan penyelidikan tindakan ini. Selain itu, saya juga mendapatkan kebenaran daripada Niki untuk melibatkan diri dalam penyelidikan tindakan ini melalui surat seperti yang ditunjukkan pada Rajah 3.



*Rajah 3. Surat memohon kebenaran yang diberikan kepada Niki.*

## **Cara Mengumpul Data**

### **Pemerhatian melalui rekod anekdot dan jurnal reflektif**

Pemerhatian melibatkan pengamatan secara sistematik tentang suatu peristiwa atau tingkah laku yang dikaji. Melalui pemerhatian, saya dapat mengamati persekitaran fizikal dan sosial peserta yang dikaji. Saya telah menggunakan rekod anekdot untuk mengumpul data pemerhatian ke atas peserta kajian serta amalan saya sendiri. Melalui pemerhatian terhadap Niki, saya dapat memerhatikan tingkah laku Niki semasa menjalani sesi pengajaran dan pembelajaran Bahasa Melayu. Segala peristiwa yang saya amati dicatatkan dalam rekod anekdot. Rekod anekdot ini digunakan sepanjang tempoh praktikum, bermula 11 Februari hingga 16 April 2010.

### **Temu bual tidak berstruktur**

Saya memilih untuk menggunakan kaedah temu bual tidak berstruktur kerana ia memudahkan saya meneroka pendapat dan menyelami perasaan Niki. Soalan-soalan yang saya gunakan adalah jenis soalan terbuka agar temu bual yang saya jalankan tidak hanya menjurus kepada permasalahan yang dihadapi. Jadual 2 menunjukkan soalan-soalan yang saya kemukakan pada 24 Mac 2010.

Jadual 2.

#### **Soalan-soalan Temu Bual.**

---

Soalan-soalan yang telah dikemukakan kepada Niki:

Apakah perasaan awak pada hari ini?

Bagaimana dengan tulisan awak? Adakah awak rasa ia lebih baik berbanding dahulu?

Adakah awak senang menggunakan latihan yang saya berikan?

Adakah awak rasa garis tiga itu membantu awak menulis?

Bagaimana ia boleh membantu awak?

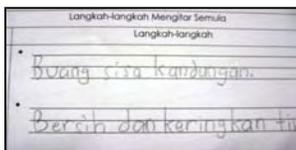
Adakah awak suka cara yang saya gunakan ini?

---

### **Dokumen hasil kerja peserta kajian**

Dokumen merupakan bahan yang telah dihasilkan oleh peserta kajian. Ia juga berbentuk hasil kerja sama ada latihan atau buku skrap. Dalam kajian ini, saya telah menggunakan hasil kerja Niki untuk memberi maklum balas berkaitan tindakan yang telah saya laksanakan. Dokumen ini merupakan dokumen primer iaitu milik

peribadi Niki, peserta kajian saya. Rajah 4 menunjukkan hasil kerja Niki pada 4 Mac 2010.



Rajah 4. Hasil kerja Niki.

## Cara Menganalisis Data

### Analisis kandungan

Analisis kandungan dilakukan semasa tindakan. Saya telah memberikan latihan Bahasa Melayu kepada Niki. Latihan yang telah dibuat oleh Niki dibaca dan diteliti kandungannya bagi mengesan dan membuat pengesahan masalah yang berlaku. Melalui analisis kandungan, saya dapat mengenal pasti masalah yang timbul pada Niki. Niki mempunyai masalah menulis huruf kecil terutama huruf kecil 'k' dan 'p'.

### Analisis pola

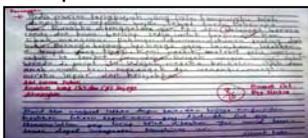
Setelah saya mengesahkan masalah yang dihadapi oleh Niki melalui analisis hasil kerja yang dibuatnya. Saya mula membuat analisis pola pada hasil kerja Niki bermula pada 30 Mac 2010. Analisis pola dibuat berdasarkan beberapa soalan seperti yang ditunjukkan pada Rajah 5.

<p><b>Apakah pola yang dapat dilihat?</b></p> <p>Pola menunjukkan perkembangan Niki dalam penulisan huruf kecil ketika menulis perkataan dan ayat. Niki menunjukkan peningkatan yang cepat jika guru kerap menegur kesalahan penulisan. Kaedah ansur maju yang digunakan serta garis tiga yang disediakan dapat membantu Niki mengurangkan kekerapan kesalahan menulis huruf kecil 'k' dan 'p'. Namun, Niki selalu terlupa kerana sudah biasa menulis huruf dengan salah.</p>
<p><b>Apakah kesignifikan pola ini?</b></p> <p>Pola adalah signifikan agar saya dapat mengenal pasti murid yang memerlukan pemerhatian yang lebih dari segi bimbingan mengenai penulisan huruf kecil dalam perkataan dan ayat. Di samping membuat latihan secara ansur maju, Niki perlu dibimbing dan ditegur selalu bagi memastikan kesalahan menulis huruf kecil 'k' dan 'p' dapat dikurangkan.</p>
<p><b>Sejauh manakah kesan pola serasi dengan hasrat guru?</b></p> <p>Kesan daripada pola adalah amat serasi dengan hasrat guru kerana kekerapan kesalahan Niki dalam penulisan huruf kecil 'k' dan 'p' dalam perkataan dan ayat semakin berkurangan.</p>

Rajah 5. Analisis pola kekerapan kesalahan menulis huruf kecil 'k' dan 'p'.

### Cara Menyemak Data

Triangulasi sumber diguna untuk menyemak data dan adalah proses mendapatkan maklumat dan pandangan daripada sumber informasi yang berlainan. Proses ini menghasilkan satu jenis data daripada pelbagai sumber. Ini bermaksud bukan sahaja saya menyemak data tersebut tetapi guru pembimbing dan rakan praktikum saya turut berbuat demikian. Triangulasi sumber dipilih kerana saya bimbang data yang saya semak tidak tepat dan kesahannya dipertikaikan kerana berasaskan pandangan saya sahaja. Rajah 6 menunjukkan hasil kerja Niki yang telah saya, guru pembimbing dan rakan saya semak pada 14 April 2010.



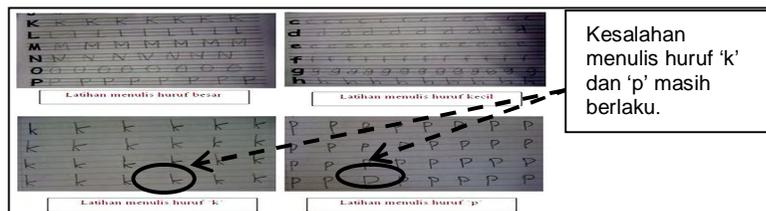
Rajah 6: Triangulasi sumber hasil kerja Niki.

### REFLEKSI DAPATAN

- **Apakah kesan kaedah ansur maju terhadap masalah menulis huruf kecil 'k' dan 'p' pada perkataan dan ayat Bahasa Melayu oleh Niki?**

Saya telah mengenal pasti masalah Niki iaitu selalu menulis huruf kecil 'k' dan 'p' dengan huruf besar dan telah merancang dan melaksanakan tindakan bagi membantunya.

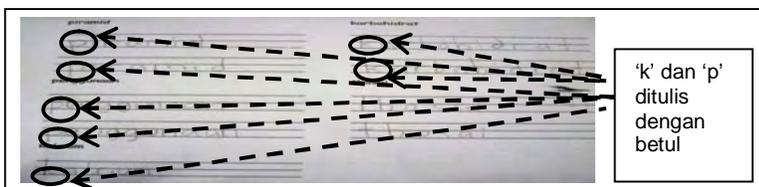
**Tindakan I:** Di samping menggunakan kaedah ansur maju (dari latihan yang mudah hingga latihan yang sukar), saya turut menggunakan teknik garis tiga pada 12 Februari 2010 setelah mengesan masalah Niki (Sila rujuk Rajah 7).



Rajah 7. Latihan menulis huruf besar dan kecil.

Saya mendapati masalah Niki hanya menjurus kepada masalah menulis huruf kecil 'k' dan 'p'. Jadi, saya meminta Niki membuat latihan tubi dengan menulis huruf kecil 'k' dan 'p' berpandukan contoh yang diberikan pada latihan garis tiga tersebut. Berdasarkan Rajah 7, saya mendapati Niki dapat menulis huruf besar dan kecil dengan betul apabila saya menyediakan contoh. Namun, apabila saya meminta Niki menulis huruf kecil 'k' dan 'p', masih terdapat kesalahan walaupun berkurangan.

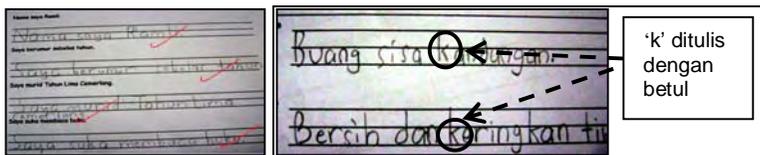
**Tindakan II:** Setelah Niki didapati agak mahir menulis huruf kecil 'k' dan 'p', saya memberikan latihan menulis perkataan kepada Niki pada 22 Februari 2010. Perkataan tersebut mengandungi huruf-huruf kecil 'k' dan 'p' agar Niki biasa menulis dengan betul (Sila rujuk Rajah 8).



Rajah 8. Latihan menulis perkataan yang mengandungi huruf kecil 'k' dan 'p'.

Berdasarkan Rajah 8, saya mendapati Niki berjaya menulis huruf 'k' dan 'p' dalam perkataan dengan betul.

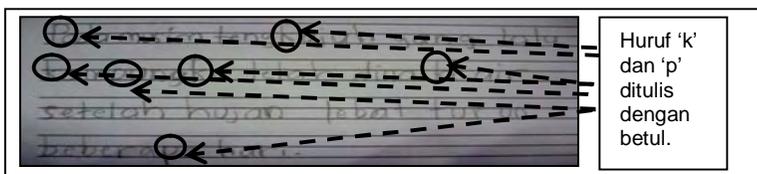
**Tindakan III:** Saya memberikan latihan yang agak sukar iaitu menulis ayat-ayat mudah pada 25 Februari 2010 dan 4 Mac 2010. Niki dilatih menulis ayat kerana latihan yang diberikan untuk murid Tahun 5 kebanyakannya bertujuan meningkatkan kemahiran menulis ayat. Rajah 9 dan Rajah 10 menunjukkan latihan yang dihasilkan oleh Niki.



Rajah 9. Latihan menulis ayat (25 Februari 2010).  
Rajah 10. Latihan menulis ayat (4 Mac 2010).

Berdasarkan Rajah 9 dan Rajah 10, Niki didapati berjaya menulis huruf kecil 'k' dan 'p' pada ayat dengan betul.

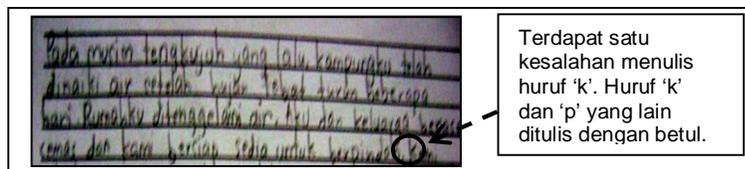
**Tindakan IV:** Langkah seterusnya yang saya lakukan adalah memberikan Niki latihan menulis perenggan pada 6 April 2010. Saya telah menyediakan sebuah perenggan cerita. Niki hanya perlu menyalin semula cerita tersebut menggunakan garis tiga yang disediakan. Rajah 11 menunjukkan latihan yang dihasilkan oleh Niki.



Rajah 11. Latihan menyalin perenggan menggunakan garis tiga.

Berdasarkan Rajah 11, Niki berjaya menulis huruf kecil 'k' dan 'p' dengan betul pada perenggan tersebut dengan menggunakan garis tiga.

**Tindakan V:** Bagi memastikan Niki benar-benar berjaya menulis huruf kecil 'k' dan 'p', saya meminta Niki menulis semula perenggan tersebut tanpa menggunakan garis tiga pada 13 April 2010. Niki hanya menulis pada garisan biasa. Saya ingin melihat sama ada kaedah garis tiga yang saya gunakan berkesan atau tidak dalam membantu mengurangkan masalah penulisan huruf kecil Niki. Rajah 12 menunjukkan hasil kerja Niki.



Rajah 12. Hasil kerja Niki tanpa menggunakan garis tiga.

Berdasarkan Rajah 12, saya mendapati Niki telah melakukan satu kesalahan menulis huruf kecil 'k' manakala huruf kecil 'k' dan 'p' yang lain ditulis dengan betul.

- **Bagaimanakah penggunaan kaedah ansur maju dapat meningkatkan mutu pengajaran saya sebagai guru Bahasa Melayu?**

Penggunaan kaedah ansur maju berbantuan lembar kerja garis tiga ini juga telah dapat meningkatkan mutu pengajaran saya sebagai seorang guru Bahasa Melayu. Saya menjadi lebih peka terhadap kaedah yang saya gunakan ketika mengajar. Secara tidak langsung saya telah memperkenalkan kaedah baharu untuk sesi pengajaran saya, lebih-lebih lagi apabila saya turut menyelitkan penggunaan garis tiga untuk memperbaiki tulisan Niki. Di samping itu, saya belajar menjadi guru yang lebih teliti dalam merancang teknik pengajaran dan pembelajaran. Saya perlu mengambil kira keperluan setiap murid dan peka bahawa aras murid adalah berbeza.

Niki mengalami masalah menulis peringkat mekanis kerana beliau tidak dapat menguasai kemahiran menulis huruf kecil dengan baik. Setelah tindakan diambil iaitu menggunakan kaedah garis tiga, Niki berjaya mengurangkan kesilapan penulisan huruf kecil 'k' dan 'p', bersesuaian dengan pendapat Wiedorholt, Hammil dan Brown (1983). Mereka mengatakan penggunaan garisan seperti garis tiga merupakan salah satu kaedah yang dapat membantu murid menguasai kemahiran menulis peringkat mekanis.

Penggunaan kaedah ansur maju dapat membantu murid memperbaiki dan meningkatkan kemahiran menulis. Dapatan kajian saya telah menunjukkan Niki berjaya mengurangkan kesilapan menulis huruf kecil 'k' dan 'p' setelah membuat latihan berdasarkan kaedah ansur maju yang saya perkenalkan dalam usaha menambah baik amalan pengajaran saya.

### **REFLEKSI KESELURUHAN**

#### **Refleksi Berkaitan Penyelidikan Tindakan Ini**

Penyelidikan tindakan merupakan satu perkara baharu bagi saya. Saya mula belajar dan mendalami penyelidikan tindakan dari semester tujuh yang lalu. Penyelidikan tindakan ini mengajar saya banyak perkara. Di samping mendapat ilmu baharu, saya

juga belajar tentang cara mengumpul, menganalisis dan menyemak data, seterusnya belajar cara menulis laporan dengan betul. Secara langsung saya dapat meningkatkan kemahiran menulis saya dan melahirkan idea secara terus.

Dalam melaksanakan tindakan ini, terdapat beberapa perubahan yang saya lakukan dalam kertas cadangan tersebut. Antaranya menukar fokus kajian daripada masalah huruf besar dan huruf kecil kepada huruf kecil 'k' dan 'p'. Selain itu, saya menukarkan kaedah yang digunakan kepada kaedah ansur maju.

### **Refleksi Berkaitan Amalan Profesional**

Dengan menjalankan penyelidikan tindakan pada praktikum fasa 3, saya belajar menjadi lebih peka terhadap masalah murid. Saya bertanggungjawab untuk membantu murid-murid dalam kemahiran menulis serta kemahiran bahasa yang lain. Melalui penyelidikan tindakan ini juga, saya mendapat pengalaman dalam menangani masalah kemahiran menulis.

### **Implikasi Kajian Terhadap Diri Sendiri**

Penggunaan kaedah ansur maju dalam mengurangkan kesalahan menulis huruf kecil 'k' dan 'p' telah menyedarkan saya bahawa terdapat beberapa kaedah pengajaran yang boleh digunakan untuk membantu meningkatkan prestasi saya sebagai guru Bahasa Melayu dan membantu murid menguasai sesuatu kemahiran. Selain itu, saya belajar menjadi lebih kreatif dalam merencana aktiviti pengajaran dan pembelajaran.

### **Implikasi Kepada Perkembangan Amalan Kendiri**

Sebagai seorang guru Bahasa Melayu, saya ingin meningkatkan dan menambah baik amalan sendiri saya. Setelah menjalankan tindakan ini, kini saya dapat merangka satu rancangan pengajaran harian yang menerapkan penggunaan kaedah ansur maju berbantuan lembaran kerja garis tiga semasa sesi pengajaran dan pembelajaran dalam kelas. Di samping itu, saya dapat mempelbagaikan kaedah pengajaran saya. Sebelum ini, saya tidak pernah menggunakan kaedah garis tiga untuk mengajar kemahiran menulis kecuali untuk tulisan berangkai. Murid-murid juga seronok membuat latihan garis tiga kerana mereka suka melihat tulisan mereka kemas.

### **Implikasi Kajian Terhadap Murid**

Berdasarkan dapatan kajian, ternyata kaedah ansur maju dapat membantu mengurangkan kekerapan kesalahan menulis huruf kecil 'k' dan 'p'. Setelah dibiasakan dengan latihan garis tiga, Niki sudah boleh menulis menggunakan latihan biasa tanpa garis tiga. Selain itu, saya mendapati tulisan Niki secara keseluruhannya berubah menjadi lebih besar dan jelas. Ini memudahkan lagi saya selaku guru dalam menyemak kerjanya. Markah ujian yang meningkat sudah tentu menjadi pendorong kepada Niki untuk terus berusaha memperbaiki tulisannya. Niki menjadi lebih bersemangat untuk belajar dan membuat latihan yang diberikan. Niki juga tidak lagi menjadi murid terakhir menyiapkan latihan dalam kelas.

### **Cadangan Kajian Seterusnya**

Setelah melihat kejayaan kaedah yang saya laksanakan ini, saya berhasrat untuk melanjutkan kajian saya kepada kitaran yang seterusnya. Saya masih akan menggunakan kaedah ansur maju berbantuan lembaran kerja garis tiga untuk kitaran kedua. Namun, saya bercadang untuk melaksanakan kaedah ini bermula dahulu dengan membentuk huruf secara menyambung titik-titik dan mengikut anak panah sebelum melangkah kepada latihan menulis pada garis tiga. Kaedah ini digunakan untuk semua murid yang menghadapi masalah yang sama. Dengan adanya latihan menyambung titik untuk membentuk huruf, murid lebih berjaya menguasai kemahiran menulis kerana mereka sudah mahir menulis mengikut cara yang betul.

Kaedah yang akan saya laksanakan untuk kitaran yang seterusnya masih akan mengekalkan kaedah ansur maju. Murid akan membuat latihan menulis secara berperingkat dari aras mudah ke aras yang lebih sukar iaitu latihan menulis huruf, perkataan, ayat dan perenggan. Latihan-latihan ini akan diberikan dalam lembaran kerja yang dilengkapi garis tiga sebagai kawalan saiz dan bentuk huruf. Namun, huruf-huruf yang dibentuk juga berdasarkan titik-titik yang disediakan. Saya akan turut menyediakan latihan yang mengandungi anak panah agar murid dapat menulis dengan cara yang betul.

### **Kelemahan dan Kekuatan Penyelidikan Tindakan Ini**

Terdapat beberapa kekuatan dalam penyelidikan tindakan yang saya laksanakan. Antaranya ialah tindakan yang saya ambil berkesan dalam membantu murid saya. Selain itu, kajian yang saya lakukan lebih mudah dilaksanakan kerana kajian saya berfokus kepada masalah kemahiran menulis huruf kecil 'k' dan 'p' sahaja. Oleh itu, saya mempunyai masa yang mencukupi untuk melatih Niki menulis huruf 'k' dan 'p' dengan betul.

Namun, masih terdapat kelemahan pada penyelidikan tindakan ini. Kelemahan utama yang dapat saya perhatikan adalah saya kurang berpengalaman menjalankan penyelidikan tindakan. Akibat kurang pengalaman, maka saya agak keliru untuk memulakan penyelidikan saya pada peringkat awal. Ini menyebabkan saya melaksanakan tindakan agak lewat.

Seperkara yang perlu saya ambil kira adalah berkenaan dengan rakan-rakan sekelas Niki. Semasa saya memberikan latihan bergaris tiga kepada Niki, rakan-rakan Niki merasa hairan. Ada antara mereka seolah-olah menghina Niki kerana membuat latihan menulis huruf. Saya cuba mengalihkan tempat duduk Niki di hadapan sekali berdekatan meja guru agar Niki boleh membuat latihan tanpa gangguan. Saya turut menasihati rakan-rakannya agar tidak menghina Niki.

Saya telah memikirkan cara-cara untuk menambah baik kelemahan yang ada. Pada masa akan datang, saya haruslah membuat perancangan yang rapi sebelum melaksanakan tindakan tersebut agar saya mudah memberikan latihan kepada peserta kajian saya. Di samping itu, saya harus memikirkan masa yang sesuai untuk melaksanakan tindakan. Saya tidak mahu masalah seperti masalah yang ditimbulkan oleh rakan-rakan Niki berulang.

### **BIBLIOGRAFI**

Juliana Ling Chu Chen. (2009). Membaiki tulisan murid Tahun 3 dalam mata pelajaran Bahasa Cina dengan Kaedah Ansur Maju. *Buku Koleksi Kertas Kerja Seminar Penyelidikan IPGM KBL Tahun 2009*,146-156.

- Kamarudin Bin Hj. Husin. (1997). *Kaedah mengajar Bahasa Melayu*. Kuala Lumpur: Jarak Trade.
- Ruhaida Binti Mansor. (2005). Meningkatkan kemahiran murid Tahun 1 dalam mengenal dan menulis abjad A hingga Z melalui pengajaran berteraskan prasekolah (pengenalan abjad). *Prosiding Seminar Penyelidikan Pendidikan IPBA 2005*, 100-105.
- Sulaiman Bin Ngah Razali. (1997). *Pedagogi teori dan praktik*. Selangor: Dewan Bahasa & Pustaka.
- Tiong Huong Ching. (2005). Membaiki tulisan pelajar tingkatan peralihan dengan Kaedah Ansur Maju. *Prosiding Seminar Penyelidikan Tindakan Tahun 2005*, 84-96.